

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง)

.....

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง) สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุด กำหนดวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง) โดยได้ออกประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน ๑ ฉบับ

๑. ประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง) ประกาศ ณ วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยประกาศให้หน่วยงานของรัฐหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และทางเว็บไซต์ของสำนักงานอัยการสูงสุด (www.ago.go.th)

๑.๒ ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail: dlaw@ago.go.th

๑.๓ ส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๗ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒. ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุด จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง) จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมระยะเวลาที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งสิ้น จำนวน ๑๖ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายที่สำนักงานอัยการสูงสุด กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ คือ พนักงานอัยการ หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และบุคคลทั่วไป สามารถร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าวได้ ตามแบบแสดงความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๑๐ - ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ มีผู้สนใจร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมายจำนวนทั้งสิ้น ๑,๙๑๙ ราย และแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุดจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๕ ราย

๔. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดประเด็นในการรับฟังความคิดเห็น ตามร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง)

๔.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๑,๙๑๙ ราย จำนวน ๑ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยหรือไม่กับร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง)

มีผู้เห็นด้วย จำนวน ๑,๙๑๘ ราย

มีผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ ราย

๔.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด www.ago.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๑๐๕ ราย

มีผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๐๔ ราย

มีผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ ราย

๔.๓ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlaw@ago.go.th และส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๗ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๕. ข้อเสนอแนะ ข้อคัดค้าน หรือความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

มีผู้ให้ความเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- การแก้ไขจะเป็นการทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพและรวดเร็วในการปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญาให้กับประชาชน
- นอกจากคดีนอกราชอาณาจักรแล้ว คดีที่ขาดความเห็นแย้งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕, ๑๔๕/๑ ควรที่จะให้อัยการสูงสุดสามารถมอบอำนาจให้ รองอัยการสูงสุดชี้ขาดความเห็นแย้งได้ด้วย
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะปัจจุบันอัยการสูงสุดใช้เวลาในการพิจารณาสำนวนคดีที่เกิดนอกราชอาณาจักรล่าช้าและนานมาก อันน่าจะเกิดจากอัยการสูงสุดมีภาระหน้าที่อื่น ทำให้ไม่มีเวลามาพิจารณาสำนวน ควรมอบอำนาจให้อธิบดีอัยการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาช่วยแบ่งเบาภาระ

ข้อคัดค้านหรือความเห็น

-ไม่มี-

๖. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง) แล้ว ซึ่งผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายดังกล่าว และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง)

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย

สำนักงานอัยการสูงสุด

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง ด้านกระบวนการยุติธรรม ประเด็นปฏิรูป ที่ ๗ การพัฒนาระบบการสอบสวนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและ พนักงานอัยการในการสอบสวนคดีอาญา

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารและการเดินทางระหว่างประเทศ สามารถกระทำได้โดยสะดวก และรวดเร็ว ซึ่งความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าว ถูกนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ อาทิเช่น การเงิน การขนส่ง การสื่อสาร ทำให้ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลหรือติดต่อถึงกันได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น แม้ว่าจะอยู่คนละประเทศ ด้วยเหตุดังกล่าว ทำให้คดีการกระทำความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยมีปริมาณเพิ่ม มากขึ้น เช่น การกระทำความผิดด้วยการหลอกลวงหรือการพนันออนไลน์ การฟอกเงิน และการค้ามนุษย์ใน รูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งผู้กระทำความผิดมักอาศัยอยู่ในต่างประเทศและกระทำความผิดต่อผู้เสียหายใน

ประเทศไทย และรูปแบบของการกระทำความผิดจะแตกต่างกันไปโดยมีการอาศัยเครื่องมือหรือระบบสารสนเทศต่าง ๆ ที่มีการพัฒนาขึ้น การจำกัดการมอบอำนาจของอัยการสูงสุดเกี่ยวกับการมอบอำนาจในการสอบสวนและพิจารณาสิ่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย จึงเป็นอุปสรรคในการอำนวยความสะดวกทางอาญาให้ทันต่อสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้แก้ไข มาตรา ๑๔๕/๑ แต่พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ยังไม่ได้แก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกันแต่อย่างใด

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

ร่างกฎหมายดังกล่าวมิได้มีลักษณะเป็นการแทรกแซงการดำเนินชีวิตตามปกติวิสัยในชีวิตประจำวันของประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ แต่ร่างกฎหมายดังกล่าวเป็นการบริหารจัดการกระบวนการยุติธรรมในชั้นสอบสวนในความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย และเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพิจารณาชี้ขาดความเห็นแย้งของอัยการสูงสุดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑ อันจะทำให้การสอบสวนและการพิจารณาสิ่งคดีของพนักงานอัยการมีประสิทธิภาพและสามารถคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการมอบหมายอำนาจในการสอบสวนและดำเนินคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย อันจะทำให้การสอบสวนดำเนินคดีเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการร้องทุกข์หรือดำเนินคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรไทย ทั้งยังเพิ่มเติมตำแหน่งอธิบดีอัยการเพื่อให้สามารถรับมอบอำนาจในการดำเนินการภารกิจบางเรื่องแทนอัยการสูงสุดได้ นอกจากนี้ยังเพิ่มบทจำกัดอำนาจเกี่ยวกับการชี้ขาดความเห็นแย้งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑ เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในปัจจุบัน

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

การสอบสวนความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย สำนักงานอัยการสูงสุดได้มอบหมายสำนักงานการสอบสวน เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบงานสอบสวนในความผิด

ซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทน

การพิจารณาสิ่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย สำนักงานอัยการสูงสุดได้มอบหมายสำนักงานคดีอัยการสูงสุด เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาสิ่งคดีของอัยการสูงสุดซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของอัยการสูงสุด

ปัจจุบันสำนักงานอัยการสูงสุด ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐) และร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดเพิ่มอัยการสูงสุดเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย) ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี จึงต้องแก้ไขกฎหมายฉบับนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับร่างกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าว

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่

ในต่างประเทศพนักงานอัยการมีอำนาจสอบสวนในความผิดอาญา แต่ในประเทศไทยพนักงานอัยการไม่มีอำนาจริเริ่มการสอบสวนความผิดอาญาได้ด้วยตนเองโดยตรง มีเฉพาะความผิดอาญาตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยเท่านั้นที่กำหนดให้อัยการสูงสุดเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบซึ่งสามารถริเริ่มทำการสอบสวนได้โดยอำนาจตนเอง ซึ่งปัจจุบันยังไม่สามารถแก้ไขกฎหมายให้พนักงานอัยการมีอำนาจสอบสวนเหมือนพนักงานอัยการในต่างประเทศ เช่น เกาหลี สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส เป็นต้น

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

สำนักงานอัยการสูงสุด จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่าง วันที่ ๑๐ - ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกำหนดช่องทางในการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑) ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด (www.ago.go.th)

๒) ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlaw@ago.go.th

๓) นำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๗ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้ไม่มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นแต่อย่างใด

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่กระทบถึงสิทธิหรือเสรีภาพของประชาชนโดยตรง แต่เป็นการกระจายหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการสอบสวนและการพิจารณาสิ่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยให้แก่พนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งหน้าที่ไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาค เพื่อให้ทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบและเป็นผู้พิจารณาสิ่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย และเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพิจารณาชี้ขาดความเห็นแย้งของอัยการสูงสุดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๔๕/๑

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก่ไข ค้ำครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

ไม่มีผู้ได้รับผลกระทบในทางลบจากกฎหมายแต่อย่างใด เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของพนักงานอัยการซึ่งเป็นเรื่องของการกระจายอำนาจเพื่อให้การสอบสวนและสิ่งคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้น

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

ทำให้การสอบสวนและการพิจารณาสิ่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ผู้เสียหายได้รับการบรรเทาผลร้ายจากการกระทำผิด ผู้กระทำความผิดได้รับการพิจารณาลงโทษตามกฎหมายอย่างถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม และกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยเป็นที่ยอมรับน่าเชื่อถือจากประชาชนและต่างประเทศ

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานอัยการสูงสุด

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ อัยการสูงสุดสามารถมอบหมายหน้าที่ให้พนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาค เพื่อทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบได้ทันที เนื่องจากพนักงานอัยการตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาค เป็นตำแหน่งประจำซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดมีการแต่งตั้งพนักงานอัยการเข้าไปครองตำแหน่งดังกล่าวอยู่แล้ว อีกทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจในการพิจารณาชี้ขาดความเห็นแย้งของอัยการสูงสุดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑ ให้สอดคล้องกับกฎหมายในปัจจุบัน

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วจะมีผลใช้บังคับเมื่อพ้น ๑๘๐ วัน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เพียงพอที่สำนักงานอัยการสูงสุดจะประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจกับพนักงานสอบสวน เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับพนักงานอัยการที่มีอำนาจสอบสวนและพิจารณาสั่งคดีในความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน - บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ - อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว - อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น - อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ กระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวนและพิจารณาสั่งคดีของพนักงานอัยการมีประสิทธิภาพตามหลักสากล ต่างชาติให้การยอมรับและเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย และส่งเสริมการลงทุนในประเทศไทย

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม ทำให้การสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย มีพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวน และมีพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบในการสั่งคดี ทำให้การดำเนินคดีอาญามีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ผู้เสียหายได้รับการบรรเทาผลร้ายจากการกระทำความผิด ผู้กระทำความผิดได้รับการพิจารณาลงโทษตามกฎหมายอย่างถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรม

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ไม่ได้ใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ ไม่ได้ใช้ระบบคณะกรรมการ

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา ไม่มีการกำหนดโทษอาญา

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือ
ดำเนินกิจการทางปกครอง ไม่มีการกำหนดการใช้ดุลพินิจ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจสอบและ
วิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นางสาวนารี ตัณฑเสถียร)

อัยการสูงสุด

วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร. / โทรสาร. ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : dlaw@ago.go.th