

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

.....

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕) สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕) โดยได้ออกประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน ๑ ฉบับ

๑.๑ ประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕) ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยประกาศให้ข้าราชการฝ่ายอัยการ หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป แสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑.๑ ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และทางเว็บไซต์ของสำนักงานอัยการสูงสุด (www.ago.go.th)

๑.๑.๒ ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlaw2@ago.go.th

๑.๑.๓ ส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑.๒ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ระหว่างวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุดจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕) จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งสิ้น จำนวน ๑๕ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายที่สำนักงานอัยการสูงสุด กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ คือ ข้าราชการฝ่ายอัยการ หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป สามารถร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าวได้ ตามแบบแสดงความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒ - ๑๖ มกราคม

พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผู้สนใจร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมายจำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๓๒ ราย และแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุดจำนวนทั้งสิ้น ๒๙๑ ราย

๔. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นตามร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

๔.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๑,๔๓๒ ราย จำนวน ๑ ประเด็น ดังนี้

ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้อัยการสูงสุดเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อให้มีอำนาจออกข้อบังคับของอัยการสูงสุดเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๑,๔๒๒ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๖ ราย

๔.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด www.ago.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๒๙๑ ราย จำนวน ๑ ประเด็น ดังนี้

ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้อัยการสูงสุด เป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อให้มีอำนาจออกข้อบังคับของอัยการสูงสุดเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๒๘๒ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๙ ราย

๔.๓ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlaw2@ago.go.th และส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๕. ข้อเสนอแนะ ข้อคัดค้าน หรือความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

จากการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕) ทั้งฉบับ

๕.๑ ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๑,๔๓๒ ราย มีผู้เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๘ มีผู้ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๐.๔๒

๕.๒ ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด www.ago.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๒๙๑ ราย มีผู้เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๑ มีผู้ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๓.๐๙

๖. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการประกาศรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลปรากฏว่าผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายดังกล่าว และสำนักงานอัยการสูงสุดได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาเพื่อเสนอร่างกฎหมายแล้ว เห็นสมควรให้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้อัยการสูงสุดมีอำนาจหน้าที่ในการ ออกข้อบังคับ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ ตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา อันจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และประชาชนสามารถทราบถึงกระบวนการและขั้นตอนในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการในการดำเนินคดีอาญา

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย

สำนักงานอัยการสูงสุด

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง -

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรอัยการตามรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมาย และพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗ วรรคสอง กำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นส่วนราชการที่มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น และเป็นนิติบุคคล โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้แทนนิติบุคคล

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้กำหนดหน้าที่ของพนักงานอัยการเกี่ยวกับการสอบสวนและการดำเนินคดีไว้หลายกรณี เช่น การสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย การฟ้องคดีอาญา เป็นต้น แต่มีข้อจำกัดในการออกหลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ไม่มีกฎหมายรองรับการออกข้อบังคับเพื่อเป็นกฎหมายลำดับรอง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับงานในอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับสถานะและภารกิจขององค์กร จึงต้องกำหนดให้อัยการสูงสุดเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวก

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

ร่างกฎหมายดังกล่าวมิได้มีลักษณะเป็นการแทรกแซงการดำเนินชีวิตตามปกติวิสัยในชีวิตประจำวันของประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ แต่ร่างกฎหมายดังกล่าวเป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของพนักงานอัยการในการดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อันจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการมีประสิทธิภาพและสามารถคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อให้อัยการสูงสุดมีอำนาจในการออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือ การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการ เช่น หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการสอบสวน คดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย การพิจารณาสั่งคดีอาญา ของพนักงานอัยการ เป็นต้น จึงจำเป็นที่จะต้องแก้ไขกฎหมายเพื่อให้อัยการสูงสุดเป็นผู้รักษาการ ตามพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ปัจจุบันสำนักงานอัยการสูงสุด ออกแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ของ พนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๙ โดยออกเป็นระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทย หรือไม่

-ไม่มี-

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

สำนักงานอัยการสูงสุด จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่าง วันที่ ๒ – ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกำหนดช่องทางในการแสดงความคิดเห็นดังนี้

๑) ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด (www.ago.go.th)

๒) ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlaw2@ago.go.th

๓) นำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้ไม่มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นแต่อย่างใด

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง
ร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่กระทบถึงสิทธิหรือเสรีภาพของประชาชนโดยตรง แต่เป็นการกำหนดหน้าที่และอำนาจของอัยการสูงสุดในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อันตราย คัดกรอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร
ไม่มีผู้ได้รับผลกระทบในทางลบจากกฎหมายแต่อย่างใด

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร
ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามีหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่อัยการสูงสุดกำหนด ทำให้กระบวนการพิจารณาในชั้นพนักงานอัยการโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และประชาชนสามารถตรวจสอบและทราบถึงขั้นตอนการดำเนินกระบวนการพิจารณาชั้นพนักงานอัยการ

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานอัยการสูงสุด

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ อัยการสูงสุดสามารถออกข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประชาชนสามารถทราบขั้นตอนการดำเนินการในชั้นพนักงานอัยการ

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว อัยการสูงสุดสามารถออกข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้พนักงานอัยการ หน่วยงานของรัฐและประชาชนทราบได้

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน - บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ - อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว - อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น - อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ กระบวนการยุติธรรมชั้นพนักงานอัยการมีประสิทธิภาพตามหลักสากล ต่างประเทศให้การยอมรับและเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและส่งเสริมการลงทุนในประเทศไทย

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม ทำให้การดำเนินคดีอาญามีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ผู้เสียหายได้รับการบรรเทาผลร้ายจากการกระทำความผิด ผู้กระทำความผิดได้รับการพิจารณาลงโทษตามกฎหมายอย่างถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรม

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต | ไม่ได้ใช้ระบบอนุญาต |
| ๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ | ไม่ได้ใช้ระบบคณะกรรมการ |
| ๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา | ไม่มีการกำหนดโทษอาญา |
| ๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจการทางปกครอง | ไม่มีการกำหนดการใช้ดุลพินิจ |

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายอานาจ เจตน์เจริญรักษ์)

อัยการสูงสุด

วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๗๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : dlw2@ago.go.th