



ประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด  
เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง)

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ประกอบกับ พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ วรรคสาม กำหนดให้ ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมาย ทุกชั้นตอน

ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายของสำนักงานอัยการสูงสุดสอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว สำนักงานอัยการสูงสุดจึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง) โดยข้าราชการฝ่ายอัยการ หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็น ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย [www.law.go.th](http://www.law.go.th) เว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด [www.ago.go.th](http://www.ago.go.th) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : [dlaw2@ago.go.th](mailto:dlaw2@ago.go.th) หรือนำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ไปยังสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อสำนักงานอัยการสูงสุดจะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง) พร้อมทั้งข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์)

อัยการสูงสุด



## บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

.....

### หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๙ วรรคสอง เกี่ยวกับอำนาจในการมอบหมายในการสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๐ และเพิ่มตำแหน่ง อธิบดีอัยการ ซึ่งเป็นพนักงานอัยการที่มีลำดับชั้นเดียวกับอธิบดีอัยการภาค เพื่อให้สามารถรับมอบอำนาจในการดำเนินการภารกิจบางเรื่องแทนอัยการสูงสุด รวมทั้งเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามอัยการสูงสุดมอบอำนาจในการชี้ขาดความเห็นแย้งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑ เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในปัจจุบัน

### เหตุผล

เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการสอบสวนและการพิจารณาสั่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ทันท่วงทีต่อสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคปัจจุบันที่มีการกระทำความผิดในลักษณะข้ามแดนและอาชญากรรมข้ามชาติมากขึ้น จึงจำเป็นต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการมอบหมายการสอบสวนและการดำเนินคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทย ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย และเพิ่มตำแหน่ง อธิบดีอัยการ ซึ่งเป็นพนักงานอัยการที่มีลำดับชั้นเดียวกับอธิบดีอัยการภาค เพื่อให้สามารถรับมอบอำนาจในการดำเนินการภารกิจบางเรื่องแทนอัยการสูงสุด รวมทั้งเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามอัยการสูงสุดมอบอำนาจในการชี้ขาดความเห็นแย้งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑ เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในปัจจุบัน

ร่างพระราชบัญญัติ  
องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจของอัยการสูงสุด ถ้ากฎหมายมิได้กำหนดวิธีการมอบอำนาจไว้เป็นการเฉพาะ อัยการสูงสุดจะมอบอำนาจนั้นให้รองอัยการสูงสุด อธิบดีอัยการ หรืออธิบดีอัยการภาคก็ได้ ทั้งนี้ เว้นแต่อำนาจตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัตินี้ และมาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๑๔๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา”

มาตรา ๔ ให้อัยการสูงสุดรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

**ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น**  
**ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง)**

.....

## ๑. สภาพปัญหา

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารและการเดินทางระหว่างประเทศสามารถกระทำได้โดยสะดวกและรวดเร็ว ซึ่งความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าวถูกนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ อาทิเช่น การเงิน การขนส่ง การสื่อสาร ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือติดต่อถึงกันได้สะดวก รวดเร็วขึ้นแม้ว่าจะอยู่คนละประเทศ ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้คดีการกระทำผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทย ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยมีปริมาณเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย เช่น การกระทำผิดด้วยการหลอกลวงหรือ การพนันออนไลน์ การฟอกเงิน และการค้ามนุษย์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งผู้กระทำความผิดมักอาศัยอยู่ในต่างประเทศและกระทำความผิดต่อผู้เสียหายในประเทศไทย และรูปแบบของการกระทำความผิดจะแตกต่างกันไป โดยมีการอาศัยเครื่องมือหรือระบบสารสนเทศต่าง ๆ ที่มีการพัฒนาขึ้น ข้อจำกัดการมอบอำนาจของ อัยการสูงสุดเกี่ยวกับการมอบอำนาจในการสอบสวนและพิจารณาสั่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทย ที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย จึงเป็นอุปสรรคในการอำนวยความสะดวกทางอาญาให้ทันต่อสภาพการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งยังมีข้อจำกัดในตำแหน่งอธิบดีอัยการซึ่งเป็นตำแหน่งในระดับเดียวกับอธิบดีอัยการภาค ซึ่งไม่ได้ถูกกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจรับมอบอำนาจจากอัยการสูงสุดในการดำเนินการภารกิจบางเรื่องแทน อัยการสูงสุด ประกอบกับมีการแก้ไขอำนาจเกี่ยวกับการชี้ขาดความเห็นแย้งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑ เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในปัจจุบัน

## ๒. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้น

การสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยดังกล่าวนี้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๐ กำหนดให้อัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนเป็น พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบหรือจะมอบหมายหน้าที่นั้นให้พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนคนใด เป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนแทนก็ได้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษ ตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องแก้ไขบทจำกัดอำนาจเกี่ยวกับการมอบหมาย ในการสอบสวนดำเนินคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย และเพิ่มเติม ตำแหน่งอธิบดีอัยการเพื่อให้สามารถรับมอบอำนาจในการดำเนินการภารกิจบางเรื่องแทนอัยการสูงสุดได้ นอกจากนี้ ยังเพิ่มบทจำกัดอำนาจเกี่ยวกับการชี้ขาดความเห็นแย้งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑ เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในปัจจุบัน

## ๓. ความมุ่งหมายและผลสัมฤทธิ์ที่พึงประสงค์

เพื่อให้การมอบหมายอำนาจในการสอบสวนและดำเนินคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทย ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุง ซึ่งจะทำให้การสอบสวนดำเนินคดีเป็นไป

ด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการร้องทุกข์หรือดำเนินคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย ทั้งยังเพิ่มเติมตำแหน่งอธิบดีอัยการ เพื่อให้สามารถรับมอบอำนาจในการดำเนินการภารกิจบางเรื่องแทนอัยการสูงสุดได้ ทำให้การอำนวยความสะดวกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเพิ่มบทจำกัดอำนาจเกี่ยวกับการชี้ขาดความเห็นแย้งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑ เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในปัจจุบัน

#### ๔. หลักการสำคัญของร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ วรรคสอง) มีหลักการ ดังนี้

- (๑) เพิ่มเติมตำแหน่งอธิบดีอัยการ ซึ่งเป็นพนักงานอัยการที่มีลำดับชั้นเดียวกับอธิบดีอัยการภาค เพื่อให้สามารถรับมอบอำนาจในการดำเนินการภารกิจบางเรื่องแทนอัยการสูงสุดได้
- (๒) ตัดเนื้อหาเดิมคำว่า “มาตรา ๒๐ วรรคหก” ออก เพื่อให้เกิดความชัดเจน
- (๓) เพิ่มเนื้อหาคำว่า “มาตรา ๑๔๕/๑” เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในปัจจุบัน

#### ๕. ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

๑. เห็นด้วยหรือไม่เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อธิบดีอัยการ ซึ่งเป็นพนักงานอัยการที่มีลำดับชั้นเดียวกับอธิบดีอัยการภาค เพื่อให้สามารถรับมอบอำนาจในการดำเนินการภารกิจบางเรื่องแทนอัยการสูงสุดได้
๒. เห็นด้วยหรือไม่เกี่ยวกับการยกเลิกบทจำกัดอำนาจในการมอบหมายเกี่ยวกับการสอบสวนและดำเนินคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย โดยตัดคำว่า “มาตรา ๒๐ วรรคหก” ออก
๓. เห็นด้วยหรือไม่เกี่ยวกับการเพิ่มคำว่า “มาตรา ๑๔๕/๑” ในมาตรา ๑๙ เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในปัจจุบัน
๔. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น (ถ้ามี)

#### ๖. วิเคราะห์ผลกระทบและความคุ้มค่า

๑. บุคคลซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ ประชาชนในฐานะเป็นผู้ต้องหา หรือผู้เสียหายในคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน ทนายความ
๒. ผลกระทบที่เกิดขึ้น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการอำนวยความสะดวก
  - ทำให้การสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย มีพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวน และมีพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบในการสั่งคดี ทำให้

การดำเนินคดีอาญามีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ผู้เสียหายได้รับการบรรเทาผลร้ายจากการกระทำผิด ผู้กระทำความผิดได้รับการพิจารณาลงโทษตามกฎหมายอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓  
กับร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

พระราชบัญญัติองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไข
	<p style="text-align: center;">ร่างพระราชบัญญัติ องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">..... ..... .....</p> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ</p> <p style="text-align: center;">..... .....</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติองค์กร อัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p style="text-align: center;">เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการ สอบสวนและการพิจารณาสั่งคดีความผิดซึ่ง มีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลง</p>

พระราชบัญญัติองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไข
<p>มาตรา ๑๙ ในการใช้อำนาจหรือกระทำหน้าที่ของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่น ให้อัยการสูงสุดมีอำนาจทำคำสั่งเฉพาะเรื่อง หรือวางระเบียบไว้ให้พนักงานอัยการปฏิบัติได้</p> <p>ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจของอัยการสูงสุด ถ้ากฎหมายมิได้กำหนดวิธีการมอบอำนาจไว้เป็นการเฉพาะ อัยการสูงสุดจะมอบอำนาจนั้นให้รองอัยการสูงสุดหรืออธิบดีอัยการภาคก็ได้ ทั้งนี้ เว้นแต่อำนาจตามมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๐ วรรคหก มาตรา ๑๔๓ และมาตรา ๑๔๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>ในการมอบอำนาจตามวรรคสอง อัยการสูงสุดจะวางระเบียบให้ผู้รับมอบอำนาจต้องปฏิบัติด้วยก็ได้</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจของอัยการสูงสุด ถ้ากฎหมายมิได้กำหนดวิธีการมอบอำนาจไว้เป็นการเฉพาะ อัยการสูงสุดจะมอบอำนาจนั้นให้รองอัยการสูงสุด อธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคก็ได้ ทั้งนี้ เว้นแต่อำนาจตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๑๔๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา”</p> <p>มาตรา ๔ ให้อัยการสูงสุดรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>นอกราชอาณาจักรไทยเกิดความสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ทันท่วงทีต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคปัจจุบันที่มีการกระทำความผิดในลักษณะข้ามแดนและอาชญากรรมข้ามชาติมากขึ้น จึงจำเป็นต้องปรับปรุงเกี่ยวกับการมอบหมายการสอบสวนและการดำเนินคดีความผิด ซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย และเพิ่มตำแหน่งอธิบดีอัยการ ซึ่งเป็นพนักงานอัยการที่มีลำดับชั้นเดียวกับอธิบดีอัยการภาค เพื่อให้สามารถรับมอบอำนาจในการดำเนินการภารกิจบางเรื่องแทนอัยการสูงสุดได้ รวมทั้งเพิ่มเติมเกี่ยวกับอำนาจในการพิจารณาชี้ขาดความเห็นแย้งของอัยการสูงสุดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑ เพื่อให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้</p>



