



ประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ และมาตรา ๑๔๒)

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ประกอบกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ วรรคสาม กำหนดให้ ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ หน่วยงานของรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นแก่ประชาชน และนำผลนั้นมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน

ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายของสำนักงานอัยการสูงสุดสอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว สำนักงานอัยการสูงสุดจึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ และมาตรา ๑๔๒) โดยข้าราชการฝ่ายอัยการ หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th เว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด www.ago.go.th ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlaw2@ago.go.th หรือนำส่งด้วยตนเอง หรือทางไปรษณีย์ไปยังสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อสำนักงานอัยการสูงสุดจะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ และมาตรา ๑๔๒) พร้อมทั้งข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายอานาจ เจตน์เจริญรักษ์)

อัยการสูงสุด



บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๐ และมาตรา ๑๔๒ ดังนี้

(๑) ให้พนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ โดยพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ อาจมอบอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนให้พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนแทนได้

(๒) กำหนดให้อัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายเป็นผู้พิจารณาสั่งคดีความผิดตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักร

(๓) กำหนดให้อัยการสูงสุดออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินการสอบสวน การมอบหมายการเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบทำการสอบสวนแทน การส่งสำนวนและการพิจารณาสั่งคดีความผิดตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักร

(๔) กำหนดระยะเวลาการส่งสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน โดยกำหนดให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการภายในสามสิบหกวันหรือหกสิบวัน นับแต่วันที่ศาลสั่งผู้ต้องหาครั้งแรก

(๕) กำหนดขั้นตอนการดำเนินการของพนักงานสอบสวนในกรณีมีเหตุขัดข้องอันสำคัญหรือมีเหตุจำเป็นที่ทำให้ไม่สามารถส่งสำนวนภายในระยะเวลาที่กำหนดได้

(๖) กำหนดให้พนักงานอัยการสามารถมีคำสั่งเกี่ยวกับการดำเนินการในชั้นสอบสวนได้ตามที่เห็นสมควร

(๗) กำหนดให้ในกรณีที่พนักงานสอบสวนไม่ดำเนินการหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานอัยการให้พนักงานอัยการแจ้งผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนเพื่อพิจารณาดำเนินการทางวินัยตามควรแก่กรณี และหากผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนไม่พิจารณาดำเนินการทางวินัยให้ถือเป็นเหตุพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้นั้นได้

(๘) กำหนดให้อัยการสูงสุดออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการในการส่งสำนวนการสอบสวนและการมีคำสั่งของพนักงานอัยการเกี่ยวกับการดำเนินการในชั้นสอบสวน

เหตุผล

ปัจจุบันการกระทำความผิดตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรมีมากขึ้น เนื่องจากความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ประชาชนสามารถเดินทางติดต่อสื่อสารกันได้อย่างสะดวก ไม่มีข้อจำกัดเรื่องพรมแดนมากเหมือนในอดีต ทำให้เกิดปัญหาการกระทำความผิด การก่ออาชญากรรมที่อาศัยการเดินทางติดต่อสื่อสารอย่างสะดวกและมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดมีมากขึ้น ทำให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก เพื่อให้การสอบสวนความผิดตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรมีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักการในการสอบสวนความผิดนอกราชอาณาจักรให้มีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) และ (๒) วางหลักการไว้ว่าให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนและกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจนเพื่อมิให้

คดีขาดอายุความ ประกอบกับในคดีที่ผู้ต้องหาถูกขังในระหว่างสอบสวนนอกจากจะเป็นการกระทบต่อเสรีภาพของผู้ต้องหาแล้ว ระยะเวลาที่พนักงานสอบสวนใช้ไปในการสอบสวนในระหว่างที่ผู้ต้องหาถูกขังยังส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการพิจารณาสั่งคดีของพนักงานอัยการด้วย อีกทั้งหากพ้นระยะเวลาขังผู้ต้องหาในระหว่างการสอบสวนและพนักงานอัยการไม่ได้มีความเห็นหรือคำสั่งประการใด ผู้ต้องหาก็คouldได้รับการปล่อยตัวไป หากต่อมาพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องก็ไม่อาจที่จะฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลได้เนื่องจากต้องจัดการให้ได้ตัวผู้ต้องหาเพื่อฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล โดยบางคดีผู้ต้องหาอาจหลบหนีจนคดีขาดอายุความ ส่งผลให้รัฐไม่อาจลงโทษผู้กระทำความผิดได้และทำให้ผู้เสียหายในคดีอาญาไม่ได้รับการเยียวยา จึงสมควรกำหนดระยะเวลาให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ อันเป็นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในร่างกายของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่พนักงานอัยการทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำสั่งและคำแนะนำของพนักงานอัยการในเรื่องที่เกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐาน

ในกรณีจำเป็น พนักงานสอบสวนต่อไปนี้มีอำนาจสอบสวนในระหว่างรอคำสั่งมอบหมายตามวรรคสอง

(๑) พนักงานสอบสวน ซึ่งผู้ต้องหาถูกจับในเขตอำนาจ

(๒) พนักงานสอบสวน ซึ่งรัฐบาลประเทศอื่นหรือบุคคลที่ได้รับความเสียหายได้ร้องฟ้องให้ทำโทษผู้ต้องหา

เมื่อพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวน แล้วแต่กรณี เห็นว่าการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้ทำความเห็นตามมาตรา ๑๔๐ มาตรา ๑๔๑ หรือมาตรา ๑๔๒ ส่งพร้อมสำนวนไปยังอัยการสูงสุด หรือพนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายเพื่อพิจารณาสั่งคดี

หลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินการสอบสวน การมอบหมายการเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบทำการสอบสวนแทน การส่งสำนวนและการพิจารณาสั่งคดี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของอัยการสูงสุด”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคห้า วรรคหก วรรคเจ็ด วรรคแปด วรรคเก้า และวรรคสิบของมาตรา ๑๔๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“ในกรณีศาลสั่งขังผู้ต้องหาหรืออนุญาตให้ปล่อยผู้ต้องหาชั่วคราวในระหว่างการสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนรีบดำเนินการสอบสวนให้เสร็จสิ้น แล้วส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการภายในกำหนดระยะเวลา ดังนี้

(๑) ในกรณีความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินกว่าหกเดือนแต่ไม่ถึงสิบปี หรือปรับเกินกว่าห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ให้ส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการภายในสามสิบหกวันนับแต่วันที่ศาลสั่งขังผู้ต้องหาครั้งแรก

(๒) ในกรณีความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่สิบปีขึ้นไป จะมีโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตาม ให้ส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ศาลสั่งขังผู้ต้องหาครั้งแรก

การนับระยะเวลาตามวรรคห้า ให้นับวันที่ศาลสั่งขังผู้ต้องหาครั้งแรกเป็นวันแรกแห่งระยะเวลาสามสิบหกวันหรือหกสิบวัน แล้วแต่กรณี

ในกรณีจำเป็นและมีเหตุอันสมควรซึ่งทำให้ไม่อาจส่งสำนวนภายในกำหนดระยะเวลาตามวรรคห้าได้ ให้พนักงานสอบสวนรายงานไปยังพนักงานอัยการพร้อมส่งสำเนาสำนวนการสอบสวนและแสดงเหตุผลที่ทำให้ไม่สามารถทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ พนักงานอัยการอาจมีคำสั่งเกี่ยวกับการดำเนินการในชั้นสอบสวนตามที่เห็นสมควร

ในกรณีพนักงานสอบสวนไม่ดำเนินการตามวรรคห้าหรือวรรคเจ็ด หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง
ของพนักงานอัยการตามวรรคเจ็ด ให้พนักงานอัยการแจ้งผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนเพื่อให้พิจารณา
ดำเนินการทางวินัยตามควรแก่กรณี

ผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้ใดละเลยไม่พิจารณาดำเนินการทางวินัยกับพนักงานสอบสวน
ตามวรรคแปด ให้ถือเป็นเหตุพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้นั้นได้

หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการตามวรรคเจ็ด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับของอัยการสูงสุด”

มาตรา ๕ บรรดาคดีอาญาซึ่งอยู่ในระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวนก่อนวันที่มาตรา ๑๔๒
แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้บังคับตาม
มาตรา ๑๔๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งใช้อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

.....

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ และมาตรา ๑๔๒)

.....

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารและการเดินทางระหว่างประเทศสามารถกระทำได้โดยสะดวกและรวดเร็ว ซึ่งความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดังกล่าวถูกนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ เช่น การเงิน การขนส่ง การสื่อสาร ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือติดต่อถึงกันได้สะดวกรวดเร็วขึ้นแม้ว่าจะอยู่คนละประเทศ ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้เกิดการกระทำความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น เช่น การกระทำความผิดด้วยการหลอกลวงหรือการพนันออนไลน์ การฟอกเงิน และการค้ามนุษย์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งผู้กระทำความผิดมักอาศัยอยู่ในต่างประเทศและกระทำความผิดต่อผู้เสียหายในประเทศไทย และรูปแบบของการกระทำความผิดจะแตกต่างกันไปโดยมีการอาศัยเครื่องมือหรือระบบสารสนเทศต่าง ๆ ที่มีการพัฒนาขึ้น อีกทั้งในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการซึ่งส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมโดยการส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมหรือไม่ส่งพยานคนใดมาให้ซักถามเพื่อสั่งหรือการพิจารณาสั่งคดีของพนักงานอัยการ โดยเฉพาะคดีที่ศาลสั่งให้ผู้ต้องหาหรืออนุญาตให้ปล่อยผู้ต้องหาชั่วคราวในระหว่างการสอบสวน เพราะหากพ้นระยะเวลาซึ่งผู้ต้องหาในระหว่างการสอบสวนและพนักงานอัยการไม่ได้มีความเห็นหรือคำสั่งประการใดผู้ต้องหาที่จะได้รับการปล่อยตัวไป หากต่อมาพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องก็ไม่อาจที่จะฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลได้เนื่องจากต้องจัดการให้ได้ตัวผู้ต้องหาเพื่อฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล ซึ่งบางครั้งผู้ต้องหาอาจหลบหนีจนคดีขาดอายุความส่งผลให้รัฐไม่อาจลงโทษผู้กระทำความผิดได้และทำให้ผู้เสียหายในคดีอาญาไม่ได้รับการเยียวยา

๒. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหานี้

การสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยดังกล่าวนี้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๐ กำหนดให้อัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบหรือจะมอบหมายหน้าที่นั้น ให้พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนคนใดเป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนแทนก็ได้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายเพื่อกำหนดพนักงานอัยการเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมีอำนาจในการสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยเพิ่มขึ้น ซึ่งต้องมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมาย เพื่อให้รับผิดชอบการสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย ซึ่งความผิดเกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบภาคต่าง ๆ ตลอดจนเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดผู้มีอำนาจในการสั่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย เพื่อให้การพิจารณาสั่งคดีของพนักงานอัยการเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว อีกทั้งแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่ให้อัยการสูงสุดออกข้อบังคับเพื่อดำเนินการ

เกี่ยวกับการสอบสวนและการดำเนินคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย เช่น การร้องทุกข์ การสอบสวน และการสั่งคดี เป็นต้น นอกจากประเด็นดังกล่าวข้างต้นแล้ว ในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ ดังนั้น เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องระยะเวลาการสั่งคดีของพนักงานอัยการ ปัญหาเรื่องติดตามตัวผู้ต้องหา มาฟ้องไม่ทันจนทำให้คดีขาดอายุความ และเพื่อให้ผู้เสียหายในคดีอาญามีโอกาสได้รับการเยียวยาเพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายโดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการสำหรับคดีที่ศาลสั่งขังผู้ต้องหาหรืออนุญาตให้ปล่อยผู้ต้องหาชั่วคราวในระหว่างการสอบสวนที่ต้องมีการเร่งรัดเป็นพิเศษ ซึ่งหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในประเด็นดังกล่าวแล้วจะส่งผลให้พนักงานอัยการมีระยะเวลาในการพิจารณาสั่งคดีเพิ่มขึ้นและสามารถใช้ความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาสั่งคดีได้มากขึ้นกว่าเดิม

๓. ความมุ่งหมายและผลสัมฤทธิ์ที่พึงประสงค์

๑. เพื่อให้การสอบสวนและการพิจารณาสั่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในการร้องทุกข์หรือดำเนินคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย

๒. เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องระยะเวลาการสั่งคดีของพนักงานอัยการ ปัญหาเรื่องติดตามตัวผู้ต้องหา มาฟ้องไม่ทันจนทำให้คดีขาดอายุความ และเพื่อให้ผู้เสียหายในคดีอาญามีโอกาสได้รับการเยียวยาเพิ่มมากขึ้น

๔. หลักการสำคัญของร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๐ และมาตรา ๑๔๒) มีหลักการ ดังนี้

๑. ให้พนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ

๒. พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ อาจมอบอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนให้พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนแทนได้

๓. กำหนดให้อัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายเป็นผู้พิจารณาสั่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย

๔. กำหนดให้อัยการสูงสุดออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินการสอบสวน การมอบหมายการเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบทำการสอบสวนแทน การส่งสำนวนและการพิจารณาสั่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย

๕. กำหนดระยะเวลาการส่งสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน โดยกำหนดให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการภายในสามสิบหกวันหรือหกสิบวัน นับแต่วันที่ศาลสั่งขังผู้ต้องหาครั้งแรก

๖. กำหนดขั้นตอนการดำเนินการของพนักงานสอบสวนในกรณีมีเหตุขัดข้องอันสำคัญหรือมีเหตุจำเป็นที่ทำให้ไม่สามารถส่งสำนวนภายในระยะเวลาที่กำหนดได้

๗. กำหนดให้พนักงานอัยการสามารถมีคำสั่งเกี่ยวกับการดำเนินการในชั้นสอบสวนได้ตามที่เห็นสมควร

๘. กำหนดให้ในกรณีที่พนักงานสอบสวนไม่ดำเนินการหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานอัยการให้พนักงานอัยการแจ้งผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนเพื่อพิจารณาดำเนินการทางวินัยตามควรแก่กรณี และหากผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนไม่พิจารณาดำเนินการทางวินัยให้ถือเป็นเหตุพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้นั้นได้

๙. กำหนดให้อัยการสูงสุดออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการในการส่งสำนวนการสอบสวนและการมีคำสั่งของพนักงานอัยการเกี่ยวกับการดำเนินการในชั้นสอบสวน

๕. ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

๑. การกำหนดให้พนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำการนอกราชอาณาจักรไทย

๒. การกำหนดให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ อาจมอบอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนให้พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนแทนได้

๓. การกำหนดให้อัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายเป็นผู้พิจารณาสั่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำการนอกราชอาณาจักรไทย

๔. การกำหนดให้อัยการสูงสุดออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินการสอบสวนการมอบหมายการเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบทำการสอบสวนแทนการส่งสำนวนและการพิจารณาสั่งคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำการนอกราชอาณาจักรไทย

๕. การกำหนดให้พนักงานสอบสวนรีบดำเนินการสอบสวนให้เสร็จสิ้น แล้วส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการภายในสามสิบหกวันหรือหกสิบวัน แล้วแต่กรณี นับแต่วันที่ศาลสั่งขังผู้ต้องหาครั้งแรก สำหรับกรณีศาลสั่งขังผู้ต้องหาหรืออนุญาตให้ปล่อยผู้ต้องหาชั่วคราวในระหว่างการสอบสวน

๖. การกำหนดให้พนักงานสอบสวนรายงานไปยังพนักงานอัยการพร้อมส่งสำเนาสำนวนการสอบสวนและแสดงเหตุผลที่ทำให้ไม่สามารถทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลาตาม ๕. ได้ ในกรณีจำเป็นและมีเหตุอันสมควรซึ่งทำให้ไม่อาจส่งสำนวนภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวได้ และการกำหนดให้พนักงานอัยการอาจมีคำสั่งเกี่ยวกับการดำเนินการในชั้นสอบสวนตามที่เห็นสมควรได้สำหรับกรณีที่กล่าวมา

๗. การกำหนดให้พนักงานอัยการแจ้งผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนเพื่อให้พิจารณาดำเนินการทางวินัยตามควรแก่กรณี ในกรณีพนักงานสอบสวนไม่ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการภายในกำหนดระยะเวลาตาม ๕. หรือไม่รายงานไปยังพนักงานอัยการพร้อมส่งสำเนาสำนวนการสอบสวนและแสดงเหตุผลที่ทำให้ไม่สามารถทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลาตาม ๕. ได้ ในกรณีจำเป็นและมีเหตุอันสมควรซึ่งทำให้ไม่อาจส่งสำนวนภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวได้ หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานอัยการเกี่ยวกับการดำเนินการในชั้นสอบสวน

๘. การกำหนดให้กรณีผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนละเลยไม่พิจารณาดำเนินการทางวินัยกับพนักงานสอบสวนเป็นเหตุพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้นั้นได้

๙. การกำหนดให้อัยการสูงสุดออกข้อบังคับของอัยการสูงสุด กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการ ดังนั้น (๑) กรณีให้พนักงานสอบสวนรายงานไปยังพนักงานอัยการพร้อมส่งสำเนาสำนวนการสอบสวนและแสดงเหตุผลที่ทำให้ไม่สามารถทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลาตาม ๕. ได้ ในกรณีจำเป็นและมีเหตุอันสมควรซึ่งทำให้ไม่อาจส่งสำนวนภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวได้ และ (๒) กรณีพนักงานอัยการอาจใช้ดุลพินิจออกคำสั่งเกี่ยวกับการดำเนินการในชั้นสอบสวนตามที่เห็นสมควร

๑๐. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น (ถ้ามี)

๖. วิเคราะห์ผลกระทบและความคุ้มค่า

๑. บุคคลซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ ประชาชนในฐานะเป็นผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายในความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยหรือคดีที่ศาลสั่งขังผู้ต้องหาหรืออนุญาตให้ปล่อยผู้ต้องหาชั่วคราวในระหว่างการสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวน เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง ทนายความ

๒. ผลกระทบที่เกิดขึ้น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการอำนวยความสะดวก

๒.๑ ทำให้การสอบสวนคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยมีพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวน และมีพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบในการสั่งคดี ทำให้การดำเนินคดีอาญามีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ผู้เสียหายได้รับการบรรเทาผลร้ายจากการกระทำความผิด ผู้กระทำความผิดได้รับการพิจารณาลงโทษตามกฎหมายอย่างถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรม สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

๒.๒ ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องระยะเวลาการสั่งคดีของพนักงานอัยการสำหรับคดีที่ศาลสั่งขังผู้ต้องหาหรืออนุญาตให้ปล่อยผู้ต้องหาชั่วคราวในระหว่างการสอบสวน และปัญหาเรื่องคดีขาดอายุความได้มากกว่าเดิม เนื่องจากพนักงานอัยการจะมีระยะเวลาในการสั่งสำนวนการสอบสวนที่มากขึ้นกว่าเดิมหรือทราบข้อเท็จจริงในคดีก่อนพนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนมายังพนักงานอัยการ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินคดีอาญามีประสิทธิภาพ เป็นไปโดยรอบคอบ และเป็นธรรม อีกทั้งยังรวดเร็วกว่าเดิม โอกาสในการที่ผู้เสียหายจะได้รับการบรรเทาผลร้ายจากการกระทำความผิดและโอกาสในการที่ผู้กระทำความผิดจะได้รับการลงโทษมากขึ้นกว่าเดิม

ตารางเปรียบเทียบ

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่.....) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ</p>	

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒๐ ถ้าความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทย ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย ให้อัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบหรือจะมอบหมายหน้าที่นั้น ให้พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนคนใดเป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนแทนก็ได้</p> <p>ในกรณีที่อัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนมอบหมายให้พนักงานสอบสวนคนใดเป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนอัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทนจะมอบหมายให้พนักงานอัยการคนใดทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนก็ได้</p> <p>ให้พนักงานอัยการที่ได้รับมอบหมายให้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบหรือให้ทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนมีอำนาจและหน้าที่ในการสอบสวนเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน บรรดาอำนาจและหน้าที่ประการอื่นที่กฎหมายบัญญัติไว้ให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการ</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำสั่งและคำแนะนำของพนักงานอัยการในเรื่องที่เกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐาน</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๙) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๐ ถ้าความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทย ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย ให้อัยการสูงสุด หรือพนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมาย เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ</p> <p>พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามวรรคหนึ่ง จะมอบหมายหน้าที่นั้นให้พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนคนใดเป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนแทนก็ได้</p> <p>ในกรณีที่พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามวรรคหนึ่ง ได้มอบหมายให้พนักงานสอบสวนคนใดเป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวน พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามวรรคหนึ่ง จะมอบหมายให้พนักงานอัยการคนใดทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนก็ได้</p> <p>ให้พนักงานอัยการที่ได้รับมอบหมายให้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบหรือให้ทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนมีอำนาจและหน้าที่ในการสอบสวนเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน บรรดาอำนาจและหน้าที่ประการอื่นที่กฎหมายบัญญัติไว้ให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการ</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำสั่งและ</p>	<p>ปัจจุบันการกระทำความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทยมีมากขึ้น เนื่องจากความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ประชาชนสามารถเดินทางติดต่อสื่อสารกันได้อย่างสะดวก ไม่มีข้อจำกัดเรื่องพรมแดนมากเหมือนในอดีต ทำให้เกิดปัญหาการกระทำความผิด การก่ออาชญากรรมที่อาศัยการเดินทางติดต่อสื่อสารอย่างสะดวกและมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก เช่น การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ การค้ามนุษย์ การพนันออนไลน์ การฟอกเงิน การกระทำความผิดด้วยการหลอกลวงในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งผู้กระทำความผิดมักอาศัยอยู่ในต่างประเทศและกระทำความผิดต่อผู้เสียหายในประเทศไทย ดังนั้น เพื่อให้การสอบสวนและการดำเนินคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยที่ได้กระทำลง</p>

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ในกรณีจำเป็น พนักงานสอบสวนต่อไปนี้มีอำนาจสอบสวนในระหว่างรอคำสั่งจากอัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทน</p> <p>(๑) พนักงานสอบสวนซึ่งผู้ต้องหาถูกจับในเขตอำนาจ</p> <p>(๒) พนักงานสอบสวนซึ่งรัฐบาลประเทศอื่นหรือบุคคลที่ได้รับความเสียหายได้ร้องฟ้องให้ทำโทษผู้ต้องหา</p> <p>เมื่อพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวน แล้วแต่กรณี เห็นว่าการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้ทำความเห็นตามมาตรา ๑๔๐ มาตรา ๑๔๑ หรือมาตรา ๑๔๒ ส่งพร้อมสำนวนไปยังอัยการสูงสุดหรือผู้รักษาการแทน</p> <p>มาตรา ๑๔๒ ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิดและผู้นั้นถูกควบคุม หรือขังอยู่ หรือปล่อยชั่วคราว หรือเชื่อว่าคงได้ตัว</p>	<p>คำแนะนำของพนักงานอัยการในเรื่องที่เกี่ยวกับการรวบรวมพยานหลักฐาน</p> <p>ในกรณีจำเป็น พนักงานสอบสวนต่อไปนี้มีอำนาจสอบสวนในระหว่างรอคำสั่งมอบหมายตามวรรคสอง</p> <p>(๑) พนักงานสอบสวน ซึ่งผู้ต้องหาถูกจับในเขตอำนาจ</p> <p>(๒) พนักงานสอบสวน ซึ่งรัฐบาลประเทศอื่นหรือบุคคลที่ได้รับความเสียหายได้ร้องฟ้องให้ทำโทษผู้ต้องหา</p> <p>เมื่อพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในการสอบสวน แล้วแต่กรณี เห็นว่าการสอบสวนเสร็จแล้ว ให้ทำความเห็นตามมาตรา ๑๔๐ มาตรา ๑๔๑ หรือมาตรา ๑๔๒ ส่งพร้อมสำนวนไปยังอัยการสูงสุด หรือพนักงานอัยการผู้มีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการหรืออธิบดีอัยการภาคซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายเพื่อพิจารณาสั่งคดี</p> <p>หลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินการสอบสวน การมอบหมายการเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบทำการสอบสวนแทน การส่งสำนวนและการพิจารณาสั่งคดี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของอัยการสูงสุด”</p> <p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคห้า วรรคหก วรรคเจ็ด วรรคแปด วรรคเก้า และวรรคสิบของมาตรา ๑๔๒ ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>“ในกรณีศาลสั่งขังผู้ต้องหาหรืออนุญาตให้ปล่อยผู้ต้องหาชั่วคราวในระหว่างการสอบสวนให้พนักงานสอบสวนรับผิดชอบ</p>	<p>นอกราชอาณาจักรไทยมีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) และ (๒) วางหลักการไว้ว่าให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนและกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจนเพื่อมิให้เกิดขาดอายุความ ประกอบกับในคดีที่ผู้ต้องหาถูกขังในระหว่างสอบสวนนอกจากจะเป็นการกระทบต่อเสรีภาพของผู้ต้องหาแล้ว ระยะเวลาที่พนักงานสอบสวนใช้ไปในการสอบสวนในระหว่างที่ผู้ต้องหาถูกขังยังส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการพิจารณาสั่งคดีของพนักงานอัยการด้วย อีกทั้งหากพ้นระยะเวลาขังผู้ต้องหาในระหว่างการสอบสวนและพนักงานอัยการไม่ได้มีความเห็นหรือคำสั่งประการใด ผู้ต้องหาที่จะได้รับการปล่อยตัวไป หากต่อมา</p>

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาเมื่อออกหมายเรียก ในพนักงานสอบสวนทำความเห็นตามท้องสำนวนการสอบสวนว่าควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมสำนวน</p> <p>ในกรณีที่เสนอความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องให้ส่งแต่สำนวนพร้อมด้วยความเห็นไปยังพนักงานอัยการ ส่วนตัวผู้ต้องหาให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจปล่อย หรือปล่อยชั่วคราว ถ้าผู้ต้องหาถูกขังอยู่ให้ขอเอง หรือขอให้พนักงานอัยการขอต่อศาลให้ปล่อย</p> <p>ในกรณีที่เสนอความเห็นควรสั่งฟ้องให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนพร้อมตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ เว้นแต่ ผู้ต้องหานั้นถูกขังอยู่แล้ว หรือผู้ต้องหาซึ่งถูกแจ้งข้อหาได้หลบหนีไป</p> <p>แต่ถ้าเป็นความผิด ซึ่งพนักงานสอบสวนเปรียบเทียบได้และผู้กระทำความผิดได้ปฏิบัติตามเปรียบเทียบนั้นแล้ว ให้บันทึกการเปรียบเทียบนั้นไว้แล้วส่งไปให้พนักงานอัยการพร้อมด้วยสำนวน</p>	<p>สอบสวนให้เสร็จสิ้น แล้วส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการภายในกำหนดระยะเวลา ดังนี้</p> <p>(๑) ในกรณีความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินกว่าหกเดือนแต่ไม่ถึงสิบปี หรือปรับเกินกว่าห้าร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ให้ส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการภายในสามสัปดาห์นับแต่วันที่ศาลสั่งขังผู้ต้องหาครั้งแรก</p> <p>(๒) ในกรณีความผิดอาญาซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่สิบปีขึ้นไป จะมีโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตาม ให้ส่งสำนวนไปยังพนักงานอัยการภายในหกสัปดาห์นับแต่วันที่ศาลสั่งขังผู้ต้องหาครั้งแรกเป็นวันแรกแห่งระยะเวลาสามสัปดาห์หรือหกสัปดาห์ แล้วแต่กรณี</p> <p>ในกรณีจำเป็นและมีเหตุอันสมควรซึ่งทำให้ไม่อาจส่งสำนวนภายในกำหนดระยะเวลาตามวรรคห้า ให้พนักงานสอบสวนรายงานไปยังพนักงานอัยการพร้อมส่งสำเนาสำนวนการสอบสวนและแสดงเหตุผลที่ทำให้ไม่สามารถทำการสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ พนักงานอัยการอาจมีคำสั่งเกี่ยวกับการดำเนินการในชั้นสอบสวนตามที่เห็นสมควร</p> <p>ในกรณีพนักงานสอบสวนไม่ดำเนินการตามวรรคห้าหรือวรรคเจ็ด หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานอัยการตามวรรคเจ็ด ให้พนักงานอัยการแจ้งผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนเพื่อให้พิจารณาดำเนินการทางวินัยตามควรแก่กรณี</p>	<p>พนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องก็ไม่อาจที่จะฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลได้เนื่องจากต้องจัดการให้ได้ตัวผู้ต้องหาเพื่อฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล โดยบางคดีผู้ต้องหาอาจหลบหนีจนคดีขาดอายุความ ส่งผลให้รัฐไม่อาจลงโทษผู้กระทำความผิดได้และทำให้ผู้เสียหายในคดีอาญาไม่ได้รับการเยียวยา จึงสมควรกำหนดระยะเวลาให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ เพื่อให้พนักงานอัยการมีระยะเวลาที่แน่นอนและเพียงพอในการพิจารณาสำนวนการสอบสวน กำหนดขั้นตอนการดำเนินการของพนักงานสอบสวนในกรณีที่ไม่สามารถส่งสำนวนภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ และกำหนดให้พนักงานอัยการสามารถใช้ดุลพินิจแจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวน เพื่อให้พิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณี ในกรณีพบความบกพร่องของพนักงานสอบสวนรวมทั้งยังเป็นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในร่างกายของประชาชนใน</p>

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้ใดละเลยไม่พิจารณาดำเนินการทางวินัยกับพนักงานสอบสวนตามวรรคแปดให้ถือเป็นเหตุพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้นั้นได้</p> <p>หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการตามวรรคเจ็ด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับของอัยการสูงสุด”</p> <p>มาตรา ๕ บรรดาคดีอาญาซึ่งอยู่ในระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวนก่อนวันที่มาตรา ๑๔๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติใช้บังคับ ให้บังคับตามมาตรา ๑๔๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งใช้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>กระบวนการยุติธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้</p>

