

**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยได้ออกประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน ๑ ฉบับ

๑.๑ ประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยประกาศให้ข้าราชการฝ่ายอัยการ หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป แสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑.๑ ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และทางเว็บไซต์ของสำนักงานอัยการสูงสุด (www.ago.go.th)

๑.๑.๒ ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlaw2@ago.go.th

๑.๑.๓ ส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑.๒ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ระหว่างวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุดจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งสิ้น จำนวน ๑๖ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายที่สำนักงานอัยการสูงสุด กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ คือ ข้าราชการฝ่ายอัยการ หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไปสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าวได้ ตามแบบแสดงความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีผู้สนใจร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๓ ราย และแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด จำนวนทั้งสิ้น ๙๒ ราย

๔. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นตามร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๔.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๑๐๓ ราย จำนวน ๓ ประเด็น ดังนี้

๔.๑.๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เกี่ยวกับการกำหนดให้การพ้นจากตำแหน่งของอัยการสูงสุดไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๐๒ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ ราย

๔.๑.๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เกี่ยวกับการกำหนดให้การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของพนักงานอัยการมีผลเช่นเดียวกับคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๐๐ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ ราย

๔.๑.๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เกี่ยวกับการกำหนดรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของสำนักงานอัยการสูงสุด

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๐๓ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน - ราย

๔.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด www.ago.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๙๒ ราย จำนวน ๓ ประเด็น ดังนี้

๔.๒.๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เกี่ยวกับการกำหนดให้การพ้นจากตำแหน่งของอัยการสูงสุดไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๙๒ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน - ราย

๔.๒.๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เกี่ยวกับการกำหนดให้การไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของพนักงานอัยการมีผลเช่นเดียวกับคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๙๐ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ ราย

๔.๒.๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เกี่ยวกับการกำหนดรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของสำนักงานอัยการสูงสุด

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๙๑ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ ราย

๔.๓ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlaw2@ago.go.th และส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๕. ข้อเสนอสนับสนุน ข้อคัดค้าน หรือความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

จากการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ทั้งฉบับ

๕.๑ ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๑๐๓ ราย มีผู้เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๑ มีผู้ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๑.๒๙

๕.๒ ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด www.ago.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๙๒ ราย มีผู้เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๙๑ มีผู้ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๑.๐๙

๖. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการประกาศรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลปรากฏว่าผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายดังกล่าว และสำนักงานอัยการสูงสุดได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาเพื่อเสนอร่างกฎหมายแล้ว เห็นสมควรให้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การพ้นจากตำแหน่งของอัยการสูงสุดไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การใกล้เคียงและประนีประนอมข้อพิพาทเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และผู้เสียหายมีโอกาสได้รับการเยียวยาเพิ่มมากขึ้น และในส่วนของการบริหารงบประมาณของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการกำหนดรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุดไว้ให้ชัดเจนในกฎหมาย

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย

สำนักงานอัยการสูงสุด

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง

ไม่สอดคล้อง

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

โดยที่กฎหมายองค์กรอัยการและพนักงานอัยการบัญญัติให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นส่วนราชการที่มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น และเป็นนิติบุคคล โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้แทนนิติบุคคล และได้บัญญัติให้องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ มีอำนาจและหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการทางกฎหมาย รวมตลอดทั้งในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

ในปัจจุบันการให้อัยการสูงสุดพ้นจากตำแหน่ง พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐ กำหนดให้ต้องเป็นไปตามมติของ ก.อ. และได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มิได้มีบทบัญญัติให้การพ้นจากตำแหน่งของอัยการสูงสุดจะต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา จึงจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายองค์กรอัยการเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ อีกทั้ง องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ มีอำนาจและหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการทางกฎหมาย รวมตลอดทั้งในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน จึงสมควรบัญญัติให้การดำเนินการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของสำนักงานอัยการสูงสุดมีผลเช่นเดียวกับคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ นอกจากนี้กฎหมายองค์กรอัยการและพนักงานอัยการบัญญัติให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นส่วนราชการที่มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น และเป็นนิติบุคคล โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้แทนนิติบุคคล แต่ในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายกำหนดรายได้และทรัพย์สิน

ในการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนี้ จึงควรกำหนดรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุดไว้ให้ชัดเจนในกฎหมาย

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

ร่างกฎหมายดังกล่าวมิได้มีลักษณะเป็นการแทรกแซงการดำเนินชีวิตตามปกติวิสัยในชีวิตประจำวันของประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ แต่ร่างกฎหมายดังกล่าวเป็นขั้นตอนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การพ้นจากตำแหน่งของอัยการสูงสุดไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และผู้เสียหายมีโอกาสได้รับการเยียวยาเพิ่มมากขึ้น และในส่วนของการบริหารงบประมาณของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการกำหนดรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุดไว้ให้ชัดเจนในกฎหมาย

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

๒.๑ เพื่อให้การพ้นจากตำแหน่งของอัยการสูงสุดไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

๒.๒ เพื่อให้การใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และผู้เสียหายมีโอกาสได้รับการเยียวยาเพิ่มมากขึ้น

๒.๓ เพื่อให้การบริหารงบประมาณของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการกำหนดรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุดไว้ให้ชัดเจนในกฎหมาย

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

การพ้นจากตำแหน่งของอัยการสูงสุดตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐ กำหนดให้ต้องเป็นไปตามมติของ ก.อ. และได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่

- ไม่มี

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

สำนักงานอัยการสูงสุด จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกำหนดช่องทางในการแสดงความคิดเห็นดังนี้

๑) ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด (www.ago.go.th)

๒) ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlw2@ago.go.th

๓) นำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้ไม่มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นแต่อย่างใด

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่กระทบถึงสิทธิหรือเสรีภาพของประชาชนโดยตรง แต่เป็นการแก้ไขกฎหมายขององค์กรอัยการเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มิได้มีบทบัญญัติให้การพ้นจากตำแหน่งของอัยการสูงสุดจะต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา รวมตลอดทั้งในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน สมควรบัญญัติให้การดำเนินการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทของสำนักงานอัยการสูงสุด มีผลเช่นเดียวกับคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ นอกจากนี้กฎหมายขององค์กรอัยการและพนักงานอัยการบัญญัติให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นส่วนราชการที่มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น และเป็นนิติบุคคล โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้แทนนิติบุคคล แต่ในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายกำหนดรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุด จึงควรกำหนดรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุดไว้ให้ชัดเจนในกฎหมาย

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

ไม่มีผู้ได้รับผลกระทบในทางลบจากกฎหมายแต่อย่างใด แต่เป็นการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้การพ้นจากตำแหน่งของอัยการสูงสุด เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและผู้เสียหายมีโอกาสได้รับการเยียวยาเพิ่มมากขึ้น และเพื่อให้การบริหารงบประมาณของสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุดไว้ให้ชัดเจนในกฎหมาย

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

ทำให้การพ้นจากตำแหน่งของอัยการสูงสุด เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ทำให้การใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาทเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และผู้เสียหายมีโอกาสได้รับการเยียวยาเพิ่มมากขึ้น และมีการกำหนดรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุดไว้ให้ชัดเจนในกฎหมายทำให้การบริหารงบประมาณของสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานอัยการสูงสุด

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ การใกล้ชิดและประណอมข้อพิพาทของพนักงานอัยการจะมีผลเช่นเดียวกับคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ ทั้งนี้ การใกล้ชิดและประណอมข้อพิพาท ประเภทของข้อพิพาท และหลักเกณฑ์และวิธีการใกล้ชิดและประណอมข้อพิพาท และการจัดทำสัญญาประนีประนอมยอมความ ให้เป็นไปตามระเบียบที่อัยการสูงสุดกำหนด

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วจะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป สำนักงานอัยการสูงสุดจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไปทราบโดยเร็ว

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน - บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ - อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว - อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น - อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การใกล้ชิดและประណอมข้อพิพาทของพนักงานอัยการ มีประสิทธิภาพตามหลักสากล ต่างชาติให้การยอมรับและเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย และส่งเสริมการลงทุนในประเทศไทย

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม การใกล้ชิดและประណอมข้อพิพาทเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และผู้เสียหายมีโอกาสได้รับการเยียวยาเพิ่มมากขึ้น

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพะ ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ไม่ได้ใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ ไม่ได้ใช้ระบบคณะกรรมการ

