

**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติการบังคับคดีโดยภาครัฐ พ.ศ.**

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการบังคับคดีโดยภาครัฐ พ.ศ. สำนักงานอัยการสูงสุด ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการบังคับคดี โดยภาครัฐ พ.ศ. โดยได้ออกประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน ๑ ฉบับ

๑.๑ ประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ การบังคับคดีโดยภาครัฐ พ.ศ. ประกาศ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยประกาศให้ข้าราชการ ฝ่ายอัยการ หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป แสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑.๑ ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และทางเว็บไซต์ของ สำนักงานอัยการสูงสุด (www.ago.go.th)

๑.๑.๒ ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlaw2@ago.go.th

๑.๑.๓ ส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย พัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑.๒ ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ระหว่างวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุดจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการบังคับคดี โดยภาครัฐ พ.ศ. จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลา ที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งสิ้น จำนวน ๒๐ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในครั้ง นี้ คือ ข้าราชการฝ่ายอัยการ หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไปสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าวได้ ตามแบบแสดงความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีผู้สนใจร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ ระบบกลางทางกฎหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๕๔๐ ราย และแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด จำนวนทั้งสิ้น ๓๗๘ ราย

๔. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานอัยการสูงสุดได้กำหนดประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นตามร่างพระราชบัญญัติการบังคับคดีโดยภาครัฐ พ.ศ.

๔.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๕๔๐ ราย จำนวน ๑๘ ประเด็น ดังนี้

๔.๑.๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่มีพระราชบัญญัติการบังคับคดีโดยภาครัฐ พ.ศ.

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ ราย

๔.๑.๒ ท่านเห็นด้วยกับนิยามในร่างมาตรา ๓ หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๓ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑ บททั่วไป (มาตรา ๕ - ๑๐) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๔ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๒ เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา (มาตรา ๑๑ - ๑๒) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๕ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๓ พนักงานอัยการ (มาตรา ๑๓ - ๑๕) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๖ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๔ เจ้าพนักงานบังคับคดีภาครัฐ (มาตรา ๑๖ - ๑๗)

หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ ราย

๔.๑.๗ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๕ การตรวจสอบสถานะและทรัพย์สินของลูกหนี้

ตามคำพิพากษา (มาตรา ๑๘ - ๒๗) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๘ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๖ การบังคับคดีแพ่ง (มาตรา ๒๘ - ๔๑) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๙ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๗ การบังคับคดีกับผู้ต้องโทษปรับในคดีอาญาหรือผู้ที่ถูกศาลพิพากษาหรือสั่งให้ชำระค่าปรับเป็นพินัยในคดีความผิดทางพินัยเพื่อใช้ค่าปรับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง (มาตรา ๔๒ - ๔๘) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๑๐ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๘ การบังคับคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา (มาตรา ๔๙ - ๕๐) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ ราย

๔.๑.๑๑ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๙ การบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่าสิ่งทีศาลสั่งริบหรือสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน (มาตรา ๕๑ - ๕๔) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๑๒ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๐ การบังคับคดีกรณีผิดสัญญาประกัน (มาตรา ๕๕ - ๕๗) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ ราย

๔.๑.๑๓ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๑ การบังคับคดีกรณีผิดสัญญาประกันรับสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ต่อศาลและกรณีไม่ชำระเงินตามคำสั่งศาลในกรณีอื่น (มาตรา ๕๘) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ ราย

๔.๑.๑๔ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๒ การบังคับคดีปกครอง (มาตรา ๕๙) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ ราย

๔.๑.๑๕ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๓ การบังคับคดีประเภทอื่น (มาตรา ๖๐) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๑๖ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๔ กองทุนพัฒนาการบังคับคดีโดยภาครัฐ (มาตรา ๖๑ - ๖๕) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๑๗ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๕ บทกำหนดโทษ (มาตรา ๖๖ - ๗๐) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ ราย

๔.๑.๑๘ ท่านเห็นด้วยกับบทเฉพาะกาล (มาตรา ๗๑ - ๗๒) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๕๓๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ ราย

๔.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด www.ago.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๓๗๘ ราย จำนวน ๑๘ ประเด็น ดังนี้

๔.๒.๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่มีพระราชบัญญัติการบังคับคดีโดยภาครัฐ พ.ศ.

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๒ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๖ ราย

๔.๒.๒ ท่านเห็นด้วยกับนิยามในร่างมาตรา ๓ หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๓ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๕ ราย

๔.๒.๓ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑ บททั่วไป (มาตรา ๕ - ๑๐) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๕ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๓ ราย

๔.๒.๔ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๒ เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา (มาตรา ๑๑ - ๑๒) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๑ ราย

๔.๒.๕ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๓ พนักงานอัยการ (มาตรา ๑๓ - ๑๕) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๑ ราย

๔.๒.๖ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๔ เจ้าพนักงานบังคับคดีภาครัฐ (มาตรา ๑๖ - ๑๗)

หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๑ ราย

๔.๒.๗ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๕ การตรวจสอบสถานะและทรัพย์สินของลูกหนี้

ตามคำพิพากษา (มาตรา ๑๘ - ๒๗) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๕ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๓ ราย

๔.๒.๘ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๖ การบังคับคดีแพ่ง (มาตรา ๒๘ - ๔๑) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๒ ราย

๔.๒.๙ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๗ การบังคับคดีกับผู้ต้องโทษปรับในคดีอาญาหรือผู้ที่ถูกศาลพิพากษาหรือสั่งให้ชำระค่าปรับเป็นพินัยในคดีความผิดทางพินัยเพื่อใช้ค่าปรับตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง (มาตรา ๔๒ - ๔๘) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๒ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๖ ราย

๔.๒.๑๐ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๘ การบังคับคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา (มาตรา ๔๙ - ๕๐) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๕ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๓ ราย

๔.๒.๑๑ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๙ การบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่าสิ่งทีศาลสั่งริบหรือสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน (มาตรา ๕๑ - ๕๔) หรือไม่

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๓ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๕ ราย

หรือไม่ว่า
๔.๒.๑๒ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๐ การบังคับคดีกรณีผิดสัญญาประกัน (มาตรา ๕๕ - ๕๗)

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๓ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๕ ราย

๔.๒.๑๓ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๑ การบังคับคดีกรณีผิดสัญญาประกันรับสิ่งของไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์ต่อศาลและกรณีไม่ชำระเงินตามคำสั่งศาลในกรณีอื่น (มาตรา ๕๘) หรือไม่ว่า

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๒ ราย

๔.๒.๑๔ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๒ การบังคับคดีปกครอง (มาตรา ๕๙) หรือไม่ว่า

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๕ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๓ ราย

๔.๒.๑๕ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๓ การบังคับคดีประเภทอื่น (มาตรา ๖๐) หรือไม่ว่า

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๗ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๑ ราย

๔.๒.๑๖ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๔ กองทุนพัฒนาการบังคับคดีโดยภาครัฐ (มาตรา ๖๑ - ๖๕) หรือไม่ว่า

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๘ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๐ ราย

๔.๒.๑๗ ท่านเห็นด้วยกับหมวด ๑๕ บทกำหนดโทษ (มาตรา ๖๖ - ๗๐) หรือไม่ว่า

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๖ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๒ ราย

๔.๒.๑๘ ท่านเห็นด้วยกับบทเฉพาะกาล (มาตรา ๗๑ - ๗๒) หรือไม่ว่า

ผู้เห็นด้วย จำนวน ๓๖๓ ราย

ผู้ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๕ ราย

๕.๓ ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-mail : dlaw2@ago.go.th และส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๕. ข้อเสนอแนะ ข้อคัดค้าน หรือความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

จากการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการบังคับคดีโดยภาครัฐ พ.ศ. ทั้งฉบับ

๕.๑ ผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย www.law.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๕๔๐ ราย มีผู้เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๓ มีผู้ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๐.๖๗

๕.๒ ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด www.ago.go.th มีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๓๗๘ ราย มีผู้เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๖ มีผู้ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ ๓.๔๔

๖. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการประกาศรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลปรากฏว่าผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่เห็นชอบด้วยกับร่างกฎหมายดังกล่าว และสำนักงานอัยการสูงสุดได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาเพื่อเสนอร่างกฎหมายแล้ว เห็นสมควรให้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งหรือคดีปกครองแทนรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งพนักงานอัยการรับดำเนินคดีให้ การบังคับคดีอาญากรณีที่จำเลยไม่ชำระค่าปรับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลหรือกรณีที่จำเลยผิดสัญญาประกัน และการบังคับค่าปรับ เป็นพินัยในการดำเนินคดีทางพินัย ซึ่งพนักงานอัยการดำเนินการให้ นั้นเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ สามารถนำเงินกลับคืนสู่ภาครัฐเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศต่อไป

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติการบังคับคดีโดยภาครัฐ พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย

สำนักงานอัยการสูงสุด

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติที่ ๒ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง

ไม่สอดคล้อง

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญมีอำนาจและหน้าที่ในการรักษามลประโยชน์ของรัฐทั้งทางแพ่ง ทางอาญาและทางปกครอง ซึ่งการดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งหรือคดีปกครองแทนรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งพนักงานอัยการรับดำเนินคดีให้จะต้องดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐที่มีฐานะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา และในการบังคับคดีอาญากรณีที่ย่ำแย่ไม่ชำระค่าปรับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลหรือกรณีที่ย่ำแย่ผิดสัญญาประกัน และการบังคับค่าปรับเป็นพินัยในการดำเนินคดีทางพินัยซึ่งพนักงานอัยการดำเนินการให้ นั้นยังประสบปัญหาข้อขัดข้องและความล่าช้าในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือผู้ที่จะต้องถูกบังคับให้ชำระค่าปรับในคดีอาญาหรือในคดีความผิดทางพินัยซึ่งยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำธุรกรรมทางการเงินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เป็นไปอย่างรวดเร็วและเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

ร่างกฎหมายดังกล่าวมิได้มีลักษณะเป็นการแทรกแซงการดำเนินชีวิตตามปกติวิสัยในชีวิตประจำวันของประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ แต่ร่างกฎหมายดังกล่าวเป็นขั้นตอนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งหรือคดีปกครองแทนรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งพนักงานอัยการรับดำเนินคดีให้ การบังคับคดีอาญากรณีที่ย่ำแย่ไม่ชำระค่าปรับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลหรือกรณีที่ย่ำแย่ผิดสัญญาประกัน และการบังคับค่าปรับเป็นพินัยในการดำเนินคดีทางพินัย ซึ่งพนักงานอัยการดำเนินการให้ นั้นเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นที่จะต้องให้มีกลไกทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพและนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลในการดำเนินการบังคับคดีภาครัฐ

เช่น การให้อำนาจพนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานบังคับคดีภาครัฐ การแสวงหาข้อเท็จจริง การตรวจสอบทรัพย์สิน ตลอดจนการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งหรือคดีปกครอง หรือบุคคลที่จะต้องถูกบังคับค่าปรับตามคำพิพากษาในคดีอาญาหรือค่าปรับเป็นพินัยในคดีความผิดทางพินัยเป็นไปด้วยความรวดเร็ว สามารถนำเงินกลับคืนสู่ภาครัฐเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศต่อไป

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งหรือคดีปกครองแทนรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งพนักงานอัยการรับดำเนินคดีให้ การบังคับคดีอาญากรณีจำเลยไม่ชำระค่าปรับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลหรือกรณีที่จำเลยผิดสัญญาประกัน และการบังคับค่าปรับเป็นพินัยในการดำเนินคดีทางพินัยซึ่งพนักงานอัยการดำเนินการให้ นั้นเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

พนักงานอัยการมีหน้าที่เฉพาะการตรวจสอบหาทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับเพื่อการบังคับคดี โดยหากพบทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับ พนักงานอัยการมีหน้าที่แจ้งให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับและขายทอดตลาดเพื่อใช้ค่าปรับ

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่

- ไม่มี

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

สำนักงานอัยการสูงสุด จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยกำหนดช่องทางในการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑) ทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และเว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด (www.ago.go.th)

๒) ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : dlaw2@ago.go.th

๓) นำส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒ สำนักงานวิชาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๓ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้ไม่มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นแต่อย่างใด

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง บุคคลซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย หรือก่อให้เกิดหน้าที่ ได้แก่ ประชาชน ในฐานะเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือผู้ที่จะต้องถูกบังคับให้ชำระค่าปรับในคดีอาญาหรือในคดีความผิดทางพินัย หรือพนักงานอัยการ ทนายความ

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก่ไข คู่คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร ทำให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งหรือคดีปกครองแทนรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งพนักงานอัยการรับดำเนินคดีให้ การบังคับคดีอาญากรณีที่ไม่ชำระค่าปรับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลหรือกรณีที่ไม่ชำระค่าปรับเป็นพินัยในการดำเนินคดีทางพินัย ซึ่งพนักงานอัยการดำเนินการให้ นั้นเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ สามารถนำเงินกลับคืนสู่ภาครัฐเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศต่อไป

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานอัยการสูงสุด

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับจะทำให้มีกลไกทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพและนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูลในการดำเนินการบังคับคดีภาครัฐ เช่น การให้อำนาจพนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานบังคับคดีภาครัฐ การแสวงหาข้อเท็จจริง การตรวจสอบทรัพย์สิน ตลอดจนการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาในคดีแพ่งหรือคดีปกครอง หรือบุคคลที่จะต้องถูกบังคับชำระค่าปรับตามคำพิพากษาในคดีอาญาหรือค่าปรับเป็นพินัยในคดีความผิดทางพินัยเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การให้เจ้าพนักงานบังคับคดีภาครัฐได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งเป็นรายเดือนจากงบประมาณรายจ่ายของสำนักงานอัยการสูงสุด ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด มีการออกระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อประโยชน์แก่การดำเนินงานของกองทุน

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วจะมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามร้อยหกสิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป สำนักงานอัยการสูงสุดจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไปทราบโดยเร็ว

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน - บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ - อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว - อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น - อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ทำให้การดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งหรือคดีปกครอง แทนรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งพนักงานอัยการรับดำเนินคดีให้ การบังคับคดีอาญากรณีที่จำเลยไม่ชำระค่าปรับ ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลหรือกรณีที่จำเลยผิดสัญญาประกัน และการบังคับค่าปรับเป็นพินัยในการ ดำเนินคดีทางพินัยซึ่งพนักงานอัยการดำเนินการให้ นั้นเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ สามารถนำเงินกลับคืนสู่ภาครัฐเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศต่อไป ต่างชาติให้การยอมรับและเชื่อมั่น ในกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและส่งเสริมการลงทุนในประเทศไทย

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม สามารถนำเงินกลับคืนสู่ภาครัฐเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศได้ อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพะ ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต | ไม่ได้ใช้ระบบอนุญาต |
| ๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ | ไม่ได้ใช้ระบบคณะกรรมการ |
| ๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา | ไม่มีการกำหนดโทษอาญา |
| ๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนิน กิจการทางปกครอง | ไม่มีการกำหนดการใช้ดุลพินิจ |

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจสอบและวิเคราะห์ อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์)

อัยการสูงสุด

วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย ๒

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๗๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : dlaw2@ago.go.th