



ที่ อส 0013(พ5)/ว 344

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่งเขต 5  
ศูนย์ราชการจังหวัดเชียงใหม่  
ถนนโชตนา เชียงใหม่ 50300

๗ พฤษภาคม 2553

เรื่อง แนวทางในการดำเนินคดีที่ขาดอายุความ

เรียน อัยการจังหวัดทุกสำนักงานอัยการในเขต 5

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนมาก ที่ นร 0550/ว 184 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2549

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่ง ที่ อส 0040/284 ลงวันที่ 21 เมษายน 2553 จำนวน 5 แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2549 กำหนดแนวทางในการดำเนินคดีที่ขาดอายุความว่า ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ไม่ควรนำคดีที่ขาดอายุความแล้วส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดแจ้งว่า คำว่าคดีที่ขาดอายุความดังกล่าวย่อหมายถึง คดีขาดอายุความทั้งคดี คดีที่ขาดอายุความเพียงบางส่วนยังส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการได้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอให้เวียนแจ้งให้อัยการทุกท่านทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประณม ดุลย์ลาภา)

อัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่งเขต 5

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่งเขต 5

โทร. 0-5311-2555 ต่อ 223 , 333

โทรสาร 0-5311-2835

IP Phone : 531552

E-mail : cm-labor@ago.go.th



สำนักงานคดีแรงงานเขต 1 (คดีแพ่ง)
เลขรับที่ 0301
วันที่ 28 เม.ย. 2553
เวลา 14.00

ที่ อส 0040/ 284

สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่ง  
และอนุญาตตุลาการ  
ถนนเจริญกรุง กรุงเทพฯ 10120

21 เมษายน 2553

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานทัศนเป็นหนังสือ

เรียน อธิบดีอัยการฝ่ายคดีแรงงานเขต 1

อ้างถึง บันทึกข้อความสำนักงานคดีแรงงานเขต 1 ที่ อส 0013 (กท 1)/42 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2553

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกข้อความสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1  
ที่ อส 0040.1/190 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2553 จำนวน 8 แผ่น

ตามบันทึกข้อความที่อ้างถึง แจ้งว่า พนักงานอัยการสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงนนทบุรี  
ผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแพ่งเลขรับที่ 4/2553 เรื่องศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนนทบุรี  
ขอให้ดำเนินการยื่นฟ้องนางสาววนิดดา นวลดี ผู้คู่ และนางปราณี คงคำวรรณ ผู้ค้าประกัน ฐานผิดสัญญา  
กู้ยืม , ค้าประกัน ได้แสดงความเห็นทัศนว่าคำสั่งที่ให้ฟ้องลูกหนี้และผู้ค้าประกันในส่วนหนึ่งของงวด  
ที่ขาดอายุความแล้วโดยให้ฟ้องรวมกับหนี้ในงวดที่ยังไม่ขาดอายุความไปพร้อมกันนั้นเป็นคำสั่งที่ขัด  
ต่อมติคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
(กยพ.) และหนังสือเวียนสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส 0027(ปผ)/ว 109 ลงวันที่ 24 เมษายน 2552  
เรื่องแนวการปฏิบัติหรือแนวทางแก้ไขกรณีขาดอายุความ ซึ่งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีแรงงานเขต 1 เห็นว่า  
ไม่เป็นการขัดต่อแนวทางปฏิบัติและข้อกำหนดแต่อย่างใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2549  
กำหนดแนวทางในการดำเนินคดีที่ขาดอายุความ ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ  
ไม่ควรนำคดีที่ขาดอายุความแล้วส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการ คดีที่ขาดอายุความดังกล่าว  
ย่อมหมายถึงคดีขาดอายุความทั้งคดี คดีที่ขาดอายุความเพียงบางส่วนยังส่งให้พนักงานอัยการ  
ดำเนินการได้ตามหนังสือเวียนสำนักงานอัยการสูงสุด และมติ กยพ. มิได้ห้ามฟ้องคดีที่ขาดอายุความ  
บางส่วน สำหรับการพิจารณาคำเนนคดียอมเป็นไปตามพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ.2498  
และระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ.2547 คำสั่งของ

/อธิบดี...



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่ง 1 โทร. 02-2919995

ที่ อส 0040.1/190

วันที่ 10 มีนาคม 2553

เรื่อง สำนักงานคดีแรงงานเขต 1 รายงานการทัศนเป็นหนังสือ ตามมาตรา 43 แห่งระเบียบ  
ข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521

เรียน อธิบดีอัยการฝ่ายการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาตตุลาการ

สำนักงานคดีแรงงานเขต 1 มีบันทึกข้อความ ที่ อส 0013 (กท 1)/42 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2553 ส่งเอกสารหลักฐานมายังอัยการสูงสุด เพื่อรายงานการทัศนเป็นหนังสือ ตามมาตรา 43 แห่งระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521 กรณีศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนนทบุรี กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ส่งเอกสารหลักฐานไปยังสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงนนทบุรี ดำเนินการยื่นฟ้องนางสาวนิลดา นวลดี ผู้คู่ และนางปราณี กงคำวรณ์ ผู้ค้าประกัน ฐานผิดสัญญากู้ยืมเงิน โดยมีข้อเท็จจริงว่า นางสาวนิลดา นวลดี ได้ทำสัญญากู้เงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ตามสัญญาลงวันที่ 1 มีนาคม 2543 เป็นเงิน 25,900 บาท เพื่อนำไปใช้เป็นทุนในการฝึกอบรมตามโครงการพัฒนาฝีมือแรงงาน หลักสูตรมาตรฐานตัดเย็บ โดยคิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละหนึ่งต่อปี การชำระหนี้เงินกู้ผู้กู้ต้องชำระเป็นเงินแต่ละงวด เดือนละ 730.62 บาท โดยชำระงวดแรกในวันที่ 1 มีนาคม 2545 และจะชำระหนี้ให้เสร็จครบถ้วนภายใน 36 เดือน นับแต่วันเริ่มชำระหนี้ โดย นางปราณี กงคำวรณ์ ได้ทำสัญญาค้ำประกันการกู้ยืมเงินดังกล่าว เมื่อนางนิลดา นวลดี ได้กู้เงินไปแล้ว ไม่ชำระหนี้คืนกรมพัฒนาฝีมือแรงงานให้ครบถ้วน กรมพัฒนาฝีมือแรงงานจึงขอให้ฟ้องบังคับให้ผู้คู่และผู้ค้าประกันชำระหนี้ที่ยังค้างชำระ

สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงนนทบุรีพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า คดีขาดอายุความบางส่วน (จำนวน 35 งวด) จึงไม่รับว่าต่างในหน้าที่ขาดอายุความ และรับว่าต่างเฉพาะหนี้ที่ยังไม่ขาดอายุความ (จำนวน 1 งวด) แต่อธิบดีอัยการฝ่ายคดีแรงงานเขต 1 พิจารณาแล้ว มีคำสั่งว่า คดีนี้ขาดอายุความในส่วนงวดที่ 1- 35 แล้ว แต่เนื่องจากหนี้ที่ค้างชำระในงวดที่ 36 ยังอยู่ในอายุความฟ้องร้องได้ เพื่อประโยชน์ของทางราชการ จึงรับว่าต่างฟ้องผู้คู่และผู้ค้าประกันให้ชำระหนี้ทั้งหมด รวมทั้งหนี้ที่ขาด

อนึ่ง เนื่องจากข้อเท็จจริงเดียวกันนี้ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานได้จัดส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ เพื่อฟ้องคดีในส่วนกลางและสำนักงานอัยการในเขตอื่น ๆ ด้วย ดังนี้ หากการวินิจฉัยข้อหาข้อหานี้เป็น ประการใด จักได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกันให้แก่ทุกสำนักงานอัยการที่ได้รับ สำนวนในทำนองเดียวกันนี้ต่อไป

พิจารณาแล้ว คดีนี้ข้อหาอัยการฝ่ายคดีแรงงานเขต 1 ส่งข้อหาข้อหานี้เป็นหนังสือ ของพนักงาน อัยการคดีศาลแขวงนนทบุรี เพื่อรายงานขึ้นไปยังอัยการสูงสุด ตามมาตรา 43<sup>1</sup> แห่งระเบียบข้าราชการ ฝ่ายอัยการ พ.ศ. 2521

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2549<sup>2</sup> กำหนดแนวทางในการดำเนินคดีที่ขาดอายุ ความว่า “กรณีคดีขาดอายุความแล้ว แต่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจยังยืนยันให้ พนักงานอัยการดำเนินคดีให้ทั้งที่เห็นได้ล่วงหน้าว่า หากดำเนินคดีต่อไป ก็มีแต่จะก่อให้เกิดความ เสียหายแก่ทางราชการ ฯ ดังนั้น ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจจึงไม่ควรนำคดีที่ขาด อายุความแล้วส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไป” คดีที่ขาดอายุความดังกล่าว ข้อมหมายถึงคดีขาด อายุความทั้งคดี มิใช่คดีที่ขาดอายุความบางส่วน แต่ถึงแม้คดีที่ขาดอายุความทั้งคดี บางคดีอาจมีปัญหา ในการวินิจฉัยว่า การบังคับสิทธิเรียกร้องและเริ่มนับอายุความเมื่อใด เพราะแม้แต่คำพิพากษาศาลฎีกา

<sup>1</sup> มาตรา 43 ข้าราชการอัยการต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ โดยชอบกฎหมาย ห้ามมิ ให้ขัดขืนหลีกเลี่ยง ถ้าไม่เห็นพ้องด้วยกับคำสั่งนั้นจะเสนอความเห็นคัดค้านเป็นหนังสือก็ได้ แต่ต้องเสนอโดยด่วน และเมื่อได้คัดค้านดังกล่าวแล้วผู้บังคับบัญชามีได้สั่งถอนหรือแก้คำสั่งที่ส่งไปผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตาม แต่ ให้ผู้บังคับบัญชาเรียบรายงานขึ้นไปยัง<sup>(1)</sup>อัยการสูงสุดตามลำดับ

ในการปฏิบัติราชการ ห้ามมิให้กระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตนเว้นแต่จะ ได้รับอนุญาต

<sup>2</sup> แนวทางในการดำเนินคดีที่ขาดอายุความตามข้อ 5 ว่า “กรณีคดีขาดอายุความแล้ว แต่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจยังยืนยันให้พนักงานอัยการดำเนินคดีให้ทั้งที่เห็นได้ล่วงหน้าว่า หากดำเนินคดีต่อไป ก็มีแต่จะ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการกล่าวคือ เสียค่าใช้จ่าย เสียเวลา เสียกำลังคนในการปฏิบัติงานโดยเปล่า ประโยชน์ อีกทั้งการดำเนินคดีของรัฐไม่ควรดำเนินการในลักษณะที่เอารัดเอาเปรียบเอกชนด้วยการคาดหวังว่า เอกชนอาจไม่ยกอายุความขึ้นต่อสู้คดี เพราะความไม่รู้กฎหมายหรือความหลงลืม หรืออาจขาดคดีขึ้นคำให้การ หรือ ขาดนัดพิจารณา เพราะมีผลให้การอำนวยความสะดวกของรัฐขาดความน่าเชื่อถือ ดังนั้น ส่วนราชการ หน่วยงานของ รัฐ และรัฐวิสาหกิจจึงไม่ควรนำคดีที่ขาดอายุความแล้วส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไป”

นายประวิทย์ พิพัฒน์กุลสวัสดิ์

ข้อเท็จจริงทำนองเดียวกันกับกรณีที่คัดทาน เมื่อคดีที่ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนนทบุรีส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการดังกล่าว มิใช่เป็นคดีขาดอายุความตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2549 เรื่องกำหนดแนวทางในการดำเนินคดีที่ขาดอายุความแล้ว สำนักงานอัยการที่อยู่ในเขตอำนาจชอบที่จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้ ความเห็นของอธิบดีอัยการฝ่ายคดีแรงงาน เขต 1 ชอบแล้ว

ควรแจ้งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีแรงงานเขต 1 ดังนี้

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2549 กำหนดแนวทางในการดำเนินคดีที่ขาดอายุความ ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจไม่ควรนำคดีที่ขาดอายุความแล้วส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการ นั้น คดีที่ขาดอายุความดังกล่าว ย่อมหมายถึงคดีขาดอายุความทั้งคดี มิใช่ขาดอายุความเพียงบางส่วน เมื่อศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดนนทบุรีขอให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องผู้กู้และผู้ค้ำประกันให้ชำระหนี้ ฐานผิดสัญญากู้ยืมเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งมีทั้งหนี้ที่ขาดอายุความและหนี้ที่ยังไม่ขาดอายุความรวมอยู่ด้วย จึงมิใช่เป็นคดีขาดอายุความตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องกำหนดแนวทางในการดำเนินคดีที่ขาดอายุความดังกล่าว สำนักงานอัยการที่อยู่ในเขตอำนาจชอบที่จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้ คำสั่งของอธิบดีอัยการฝ่ายคดีแรงงานเขต 1 ชอบแล้ว

รายงานผลให้ท่านรองอัยการสูงสุด (นายสิมา วรณโกวิท) ทราบด้วย  
เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ

  
(นายประวิทย์ พิพัฒน์กุลสวัสดิ์)  
อัยการอาวุโส

## เรียน อัยการสูงสุด

สำนักงานคดีแรงงานเขต ๑ แจ้งว่าพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงนนทบุรี  
 ผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแพ่ง เลขรับที่ ๔/๒๕๕๓ ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานขอให้ดำเนินการยื่นฟ้อง  
 นางสาวนิลดา นวลดี ผู้กู้ และนางปราณี กงคำวรรณ ผู้ค้ำประกัน ฐานผิดสัญญาผู้ยืม , ค้ำประกัน  
 ได้แสดงความเห็นคัดค้านว่าคำสั่งที่ให้ฟ้องลูกหนี้และผู้ค้ำประกันในส่วนหนึ่งของงวดที่ขาดอายุความแล้ว  
 โดยให้ฟ้องรวมกับหนี้ในงวดที่ยังไม่ขาดอายุความไปพร้อมกันนั้น เป็นคำสั่งที่ขัดต่อมติ กยพ.  
 และหนังสือเวียนสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๒๗(ปค)/ว ๑๐๕ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒  
 เรื่องแนวการปฏิบัติหรือแนวทางแก้ไขกรณีขาดอายุความ ซึ่งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีแรงงานเขต ๑  
 เห็นว่า ไม่เป็นการขัดต่อแนวทางปฏิบัติและข้อกฎหมายแต่อย่างใด

พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๕ กำหนดแนวทาง  
 ในการดำเนินคดีที่ขาดอายุความ ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจไม่ควรนำคดี  
 ที่ขาดอายุความแล้วส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการ คดีที่ขาดอายุความดังกล่าว ย่อมหมายถึง  
 คดีขาดอายุความทั้งคดี คดีที่ขาดอายุความเพียงบางส่วนยังส่งให้พนักงานอัยการดำเนินการได้  
 ตามหนังสือเวียนสำนักงานอัยการสูงสุด และมติ กยพ.มิได้ห้ามฟ้องคดีที่ขาดอายุความบางส่วน  
 สำหรับการพิจารณาคำเนิคดียอมเป็นไปตามพระราชบัญญัติพนักงานอัยการ พ.ศ.๒๕๔๘  
 และระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของพนักงานอัยการ พ.ศ.๒๕๔๗

คำสั่งของอธิบดีอัยการฝ่ายคดีแรงงานเขต ๑ ที่รับว่าต่างให้ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานฟ้อง  
 รวมทั้งส่วนที่ขาดอายุความและส่วนที่ไม่ขาดอายุความนั้น มิได้ขัดต่อหนังสือเวียนสำนักงาน  
 อัยการสูงสุด หรือมติ กยพ.แต่อย่างใด เห็นควร แจ้งอธิบดีอัยการฝ่ายคดีแรงงานเขต ๑ ทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

จัดการตามที่ รอสส.เสนอ

(นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์)  
 อัยการสูงสุด

๓๐ มิ.ย. ๕๓

(นายสีมา วรรณโกวิท)

รองอัยการสูงสุด  
๓๐ มิ.ย. ๕๓