

ชี้แจงเหตุผลที่อัยการสูงสุดไม่อุทธรณ์

(ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๙๔)

คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

คดีหมายเลขดำที่ อท ๗๙/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๙/๒๕๖๕

ระหว่าง	อัยการสูงสุด โดย พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗	โจทก์
	นางอรณัญช์ หนูฤทธิ์หรือรักษาวงศ์	จำเลย

คดีนี้ อัยการสูงสุดมีคำสั่งให้รับดำเนินคดีอาญาฟ้อง โดยมอบหมายให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗ เป็นโจทก์ยื่นฟ้องขอให้ลงโทษจำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๙๑, ๑๔๗, ๑๕๗ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๖๖ มาตรา ๔ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๗

จำเลยให้การรับสารภาพ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ พิพากษาเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ประกอบมาตรา ๘๓ เมื่อเป็นความผิดมาตรา ๑๔๗ ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้วจึงไม่จำเป็นต้องปรับบททั่วไป มาตรา ๑๕๗ อีก การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๕ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทงคงจำคุก ๔ ปี ๑๒ เดือน และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์รายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยของพนักงานคุมประพฤติแล้ว เห็นว่า จำเลยไม่เคยมีประวัติต้องโทษจำคุกมาก่อน ภายหลังจำเลยกระทำความผิดก็ได้สำนึกผิดบรรเทาผลร้ายชดใช้เงินคืนพร้อมดอกเบี้ยแก่ทางราชการครบถ้วนแล้ว และถูกลงโทษทางวินัยให้ปลดออกจากราชการและตามพฤติการณ์แห่งรูปคดี เงินที่จำเลยได้จากการกระทำความผิดไม่มากนักและได้นำไปใช้ในหน่วยงานราชการนั่นเอง ประกอบกับจำเลยมีที่อยู่เป็นหลักแหล่งประกอบอาชีพสุจริต เห็นสมควรให้ออกโอกาสจำเลยกลับตัวประพฤติตนเป็นพลเมืองดีน่าจะเป็นประโยชน์แก่จำเลยและสังคม

มากกว่าต้องโทษจำคุก จึงเห็นสมควรให้รอกการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๒ ปี ให้คุมความประพฤติของจำเลยไว้มีกำหนด ๑ ปี โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง ตามเงื่อนไขและกำหนดระยะเวลาที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควรกับให้จำเลยกระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควรเป็นเวลา ๑๒ ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขออื่นให้ยก

อัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นว่า

ศาลมีคำพิพากษาว่าการกระทำของจำเลยเป็นความผิดตามฟ้องโจทก์แล้ว และให้ลงโทษจำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ซึ่งเป็นบทหนัก และโทษที่กำหนดรวมทั้งการรอกการลงโทษคุมความประพฤติแก่จำเลย รวมถึงการให้จำเลยกระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์เหมาะสมกับพฤติการณ์แห่งคดีแล้ว คำพิพากษาชอบแล้ว ส่วนที่ศาลมีคำพิพากษายกคำขอทนายฟ้องที่โจทก์ขอให้จำเลยชดใช้หรือคืนเงิน จำนวน ๔๔,๔๑๐ บาท แก่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผู้เสียหาย เนื่องจากจำเลยได้ชดใช้เงิน จำนวน ๔๔,๔๑๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยคืนแก่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผู้เสียหายแล้ว จำเลยจึงไม่ต้องชดใช้เงินในส่วนนี้อีก (ปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฉบับลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒) คำพิพากษาชอบแล้ว ไม่มีเหตุที่จะอุทธรณ์คำพิพากษา

จึงเผยแพร่คำพิพากษาและเหตุผลของอัยการสูงสุดที่ไม่อุทธรณ์คดีนี้ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๙๔

สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค ๗

พฤศจิกายน ๒๕๖๕