

# ชี้แจงเหตุผลที่อัยการสูงสุดไม่อุทธรณ์

(ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๙๔)

## คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

คดีหมายเลขดำที่ อท ๗๙/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๙/๒๕๖๕

ระหว่าง	อัยการสูงสุด โดย พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗	โจทก์
	นางอรณัญช์ หนูฤทธิ์หรือรักษาวงศ์	จำเลย

คดีนี้ อัยการสูงสุดมีคำสั่งให้รับดำเนินคดีอาญาฟ้อง โดยมอบหมายให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗ เป็นโจทก์ยื่นฟ้องขอให้ลงโทษจำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๙๑, ๑๔๗, ๑๕๗ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๖๖ มาตรา ๔ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๗

จำเลยให้การรับสารภาพ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ พิพากษาเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ประกอบมาตรา ๘๓ เมื่อเป็นความผิดมาตรา ๑๔๗ ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้วจึงไม่จำเป็นต้องปรับบททั่วไป มาตรา ๑๕๗ อีก การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๕ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทงคงจำคุก ๔ ปี ๑๒ เดือน และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์รายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยของพนักงานคุมประพฤติแล้ว เห็นว่า จำเลยไม่เคยมีประวัติต้องโทษจำคุกมาก่อน ภายหลังจำเลยกระทำความผิดก็ได้สำนึกผิดบรรเทาผลร้ายชดใช้เงินคืนพร้อมดอกเบี้ยแก่ทางราชการครบถ้วนแล้ว และถูกลงโทษทางวินัยให้ปลดออกจากราชการและตามพฤติการณ์แห่งรูปคดี เงินที่จำเลยได้จากการกระทำ ความผิดไม่มากนักและได้นำไปใช้ในหน่วยงานราชการนั่นเอง ประกอบกับจำเลยมีที่อยู่เป็นหลักแหล่งประกอบอาชีพสุจริต เห็นสมควรให้ออกโอกาสจำเลยกลับตัวประพฤติตนเป็นพลเมืองดีน่าจะเป็นประโยชน์แก่จำเลยและสังคม

มากกว่าต้องโทษจำคุก จึงเห็นสมควรให้รอกการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๒ ปี ให้คุมความประพฤติของจำเลยไว้มีกำหนด ๑ ปี โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง ตามเงื่อนไขและกำหนดระยะเวลาที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควรกับให้จำเลยกระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควรเป็นเวลา ๑๒ ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ค่าขออื่นให้ยก

### อัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นว่า

ศาลมีคำพิพากษาว่าการกระทำของจำเลยเป็นความผิดตามฟ้องโจทก์แล้ว และให้ลงโทษจำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ซึ่งเป็นบทหนัก และโทษที่กำหนดรวมทั้งการรอกการลงโทษคุมความประพฤติแก่จำเลย รวมถึงการให้จำเลยกระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์เหมาะสมกับพฤติการณ์แห่งคดีแล้ว คำพิพากษาชอบแล้ว ส่วนที่ศาลมีคำพิพากษายกคำขอท้ายฟ้องที่โจทก์ขอให้จำเลยชดใช้หรือคืนเงิน จำนวน ๔๔,๔๑๐ บาท แก่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผู้เสียหาย เนื่องจากจำเลยได้ชดใช้เงิน จำนวน ๔๔,๔๑๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๖ ต่อปี แก่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผู้เสียหายแล้ว จำเลยจึงไม่ต้องชดใช้เงินในส่วนนี้อีก (ปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฉบับลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๒) คำพิพากษาชอบแล้ว ไม่มีเหตุที่จะอุทธรณ์คำพิพากษา

จึงเผยแพร่คำพิพากษาและเหตุผลของอัยการสูงสุดที่ไม่อุทธรณ์คดีนี้ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๙๔

สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค ๗

พฤศจิกายน ๒๕๖๕

28  
16

(๓๑)  
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ อท ๗๙/๒๕๖๔  
คดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๖/๒๕๖๕

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวกนกวรรณ น้อยประเสริฐ)  
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

- 8 ส.ค. 2565

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค ๗

วันที่ ๑๒ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา

{	ระหว่าง	อัยการสูงสุด	โจทก์
		นางอรณัญช์ หนูฤทธิ์หรือรักษารวงศ์	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ฝ่ายการเงินและบัญชีและจัดเก็บผลประโยชน์ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนบริหารทั่วไป และรักษาการตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชีและจัดเก็บผลประโยชน์ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับปฏิบัติงานการเงิน การคลังและงบประมาณ ตรวจสอบใบสำคัญหลักฐานการขอเบิก การขออนุมัติเบิก เขียนเช็คสั่งจ่ายบุคคลภายในและบุคคลภายนอก และมีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล การปฏิบัติงานในส่วนบริหารทั่วไปให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

/และ

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒ -

และปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง พ.ศ. ๒๕๒๐ จำเลยเป็น  
 เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาและมีหน้าที่ชื่อ ทำ จัดการทรัพย์สินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน  
 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ตามคำสั่งจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง  
 พ.ศ. ๒๕๒๐ ระหว่างวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ เวลากลางวันถึงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เวลา  
 กลางวันต่อเนื่องกัน จำเลยกับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานอาศัยตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าวร่วมกันกระทำ  
 ความผิดโดย วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ จำเลยได้จัดทำบันทึกข้อความสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน  
 ที่ ปช ๐๐๑๑/๕๔๔ เรื่องขออนุมัติเดินทางไปปฏิบัติราชการพร้อมเจ้าหน้าที่ ๑๐ ราย เพื่อศึกษาดูงาน  
 ร่วมพิธีเปิดประชุมสัมมนา เรื่อง การจัดการรายตำบลรองรับการเพิ่มศักยภาพปาล์มน้ำมันและพิธีเปิด  
 ศูนย์พัฒนาทักษะเยาวชนเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินภาคใต้ ณ โรงแรมไดมอนด์พลาซ่า อำเภอเมืองสุราษฎร์  
 ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี และพื้นที่นิคมเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลคันธุลี อำเภอกาขนะ จังหวัดสุราษฎร์  
 ธานี จำเลยจัดทำสัญญายืมเงินทรองราชการ เป็นค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวมเป็นเงิน  
 ๒๐,๑๒๐ บาท จำเลยลงนามในฐานะผู้ยืมและในฐานะหัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชีได้ตรวจสอบแล้ว  
 เห็นควรอนุมัติให้ยืมเงินตามใบยืมเงิน โดยนายณรงค์ศักดิ์ ศรีภมร ได้อนุมัติให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน

/การปฏิรูป

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

การปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เดินทางไปปฏิบัติราชการที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีและจำเลย  
 ได้รับเงินตามสัญญาเืมเงินทตรงราชการ แล้วนายณรงค์ศักดิ์เดินทางไปราชการร่วมพิธีเปิด  
 ประชุมสัมมนาและพิธีเปิดศูนย์พัฒนาทักษะยุคเกษตรกรที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีล่วงหน้าก่อน ๑ วัน  
 และได้โทรศัพท์สั่งการให้เจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ไม่ต้องเดินทางไป  
 ไปตามที่ได้รับอนุมัติ ต่อมาวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จำเลยทำหลักฐานใบเบิกค่าใช้จ่ายในการ  
 เดินทางไปราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อเป็นหลักฐานว่ามีการเดินทางไปราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
 อันเป็นความเท็จ ว่ามีค่าใช้จ่ายเป็นเงิน ๒๐,๑๒๐ บาท โดยจัดทำหลักฐานการจ่ายเงินค่าใช้จ่าย  
 ในการเดินทางไปราชการและใบรับรองแทนใบเสร็จค่าที่พักให้เจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน  
 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๑๐ รายดังกล่าว ร่วมกันลงลายมือชื่อในฐานะผู้รับเงินและลงลายมือชื่อ  
 รับรองการชำระค่าที่พักอันเป็นความเท็จ จำเลยเสนอความเห็นว่ “ได้ตรวจสอบหลักฐานการ  
 เบิกจ่ายเงินที่แนบถูกต้องแล้ว เห็นควรอนุมัติให้เบิกจ่ายได้” พร้อมลงลายมือชื่อเสนอนายณรงค์ศักดิ์  
 อนุมัติให้จ่ายเงิน ๒๐,๑๒๐ บาท ซึ่งความจริงแล้วเจ้าหน้าที่ ๑๐ ราย ไม่ได้เดินทางไปปฏิบัติราชการ  
 และไม่มีค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด ซึ่งจำเลยกับพวกเป็นเจ้าของพนักงานผู้มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ และรักษา

/ทรัพย์สิน



ทรัพย์สินและเงินงบประมาณ ได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไว้ในครอบครองแล้วได้ร่วมกันเบียดบังเอาเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นยอมเอาทรัพย์สินนั้นเสียอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย กับเป็นการที่จำเลยกับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดและสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ หรือร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ระหว่างวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เวลากลางวันถึงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๐ เวลากลางวันต่อเนื่องกัน จำเลยกับนายณรงค์ศักดิ์พวกของจำเลยซึ่งหลบหนีอยู่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้องซึ่งเป็นเจ้าพนักงานอาศัยตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าวได้ร่วมกันกระทำความผิดโดย วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จำเลยได้จัดทำบันทึกข้อความสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน ที่ ปช ๐๐๑๑/๖๒๐ เรื่องขออนุมัติเดินทางไปปฏิบัติราชการ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ ๙ ราย เดินทางไปร่วมโครงการชุมชนร่วมสร้างในเขตปฏิรูปที่ดินเฉลิมพระเกียรติฯ และศึกษาดูงานกิจกรรมสานฝันเยาวชนเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินและศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ส.ป.ก. เชียงราย โดยนายณรงค์ศักดิ์ฐานะปฏิรูปที่ดินจังหวัดปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อนุญาตให้เดินทางไปราชการดังกล่าว จำเลยได้จัดทำ

/สัญญาพิมพ์

28  
5

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๕ -

สัญญาเยี่ยมเงินทดรองราชการเดินทางไปราชการจังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยาด้วยตนเอง เป็นค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวมเป็นเงิน ๔๔,๐๐๐ บาท โดยจำเลยลงนามในฐานะผู้เยี่ยมและในฐานะหัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชีได้ตรวจสอบแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เยี่ยมได้ตามไปเยี่ยมเงิน

เสนอนายณรงค์ศักดิ์อนุมัติให้จ่ายเงิน ๔๔,๐๐๐ บาท และจำเลยได้รับแล้ว วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัวออกจากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีนายขจรเดช เกตุระหงส์ พนักงานขับรถยนต์ พร้อมเจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ร่วมเดินทาง ๔ ราย และมีบุคคลอื่นที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ร่วมเดินทางไปด้วย ๔ ราย รวม ๘ ราย ต่อมาวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำเลยเป็นผู้รวบรวมเอกสารหลักฐานและจัดทำใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจังหวัดเชียงราย และจังหวัดพะเยาเกินกว่าที่เยี่ยมเงินทดรองราชการเป็นเงิน ๑,๗๗๐ บาท พร้อมแนบหลักฐานการจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ จำเลยทำหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนบริหารทั่วไป รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชีได้ตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงินที่ตนจัดทำขึ้นแล้วทำความเห็นว่าถูกต้องเห็นควรอนุมัติให้เบิกจ่ายได้เป็นเงินตามสัญญาเยี่ยม ๔๔,๐๐๐ บาท และขอ

/เบิกเพิ่ม

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๖ -

เบิกเพิ่ม ๑,๗๗๐ บาท รวม ๔๕,๗๗๐ บาท เสนอนายณรงค์ศักดิ์เพื่อพิจารณาอนุมัติ นอกจากนี้ นายณรงค์ศักดิ์ได้ข่มขู่เจ้าหน้าที่ผู้มีรายชื่อให้ไปราชการแต่มิได้ไปปฏิบัติราชการจริงให้ลงลายมือชื่อในเอกสารหลักฐานใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง จากนั้นนายณรงค์ศักดิ์ลงนามอนุมัติให้เบิกจ่ายเงิน ๔๕,๗๗๐ บาท ซึ่งความจริงแล้วมีเจ้าหน้าที่เพียง ๔ ราย ที่ได้เดินทางไปปฏิบัติราชการ แต่จำเลยกับพวกร่วมกันเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางของเจ้าหน้าที่ ๙ ราย นอกจากนี้ยังมีบุคคลในครอบครัวของจำเลยร่วมเดินทางไปด้วย เมื่อจำเลยกับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ ชื่อ ทำ จัดการ และรักษาทรัพย์สินและเงินงบประมาณได้รับเงิน ๔๔,๐๐๐ บาท ไว้ในครอบครองและร่วมกันเบิกจ่ายเงินเพิ่มอีก ๑,๗๗๐ บาท แล้วร่วมกันเบียดบังเอาเงินส่วนที่เจ้าหน้าที่ไม่ได้เดินทางไปปฏิบัติราชการจริงเป็นเงิน ๒๔,๒๕๐ บาท เป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริตหรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นยอมเอาทรัพย์สินนั้นเสีย อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย กับเป็นการที่จำเลยกับพวกซึ่งเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดและสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์หรือร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จำเลยกับพวกร่วมกันเบียดบังรวมเป็นเงิน ๔๔,๔๑๐ บาท เหตุเกิดที่

/ตำบล



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๗ -

ตำบลประจวบคีรีขันธ์ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๒ ส่งรายงานการตรวจสอบสืบสวนให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทำการไต่สวน คณะอนุกรรมการไต่สวนได้ทำการไต่สวนและแจ้งข้อกล่าวหาให้จำเลยทราบแล้ว ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๘๓, ๙๑, ๑๔๗, ๑๕๗ ขอให้จำเลยคืนหรือชดใช้เงิน ๔๔,๔๑๐ บาท ให้แก่ผู้เสียหาย

จำเลยให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์ประกอบคำรับสารภาพของจำเลยแล้ว

ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ๕ ฝ่ายการเงินและบัญชีและจัดเก็บผลประโยชน์สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ทำหน้าที่ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทั่วไปและรักษาการตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชีและจัดเก็บผลประโยชน์ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับปฏิบัติงานการเงิน การคลังและงบประมาณ ตรวจสอบใบสำคัญหลักฐานการขอเบิก การขออนุมัติเบิกและมีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานในส่วนบริหารทั่วไปให้เป็นไปโดยเรียบร้อยและปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่ายเงิน

/จาก

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๘ -

จากคลัง พ.ศ. ๒๕๒๐ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ จำเลยจัดทำสัญญายืมเงินตราของราชการโดย นายณรงค์ศักดิ์อนุมติให้เจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เดินทางไป ปฏิบัติราชการที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นเงิน ๒๐,๑๒๐ บาท ซึ่งจำเลยได้รับแล้วแต่เจ้าหน้าที่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ไม่ได้เดินทางไปราชการตามที่ได้รับอนุมัติ ต่อมา วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จำเลยทำหลักฐานใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการดังกล่าว โดยจัดทำหลักฐานการจ่ายค่าใช้จ่ายเงินในการเดินทางไปราชการและใบรับรองแทนใบเสร็จ ค่าที่פקให้เจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ลงลายมือชื่อรับรองการชำระ ค่าที่פקเสนอนายณรงค์ศักดิ์อนุมติจ่ายเงินที่ยืมจำนวนดังกล่าว ซึ่งความจริงเจ้าหน้าที่ไม่ได้เดินทางไป ปฏิบัติราชการและไม่มีค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จำเลยได้ทำสัญญายืม เงินตราของราชการเดินทางไปราชการที่จังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยาเสนอนายณรงค์ศักดิ์ อนุมติเป็นเงิน ๔๔,๐๐๐ บาท ซึ่งจำเลยได้รับแล้ว ต่อมาวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ มีนายจรเดช เกตะหงส์ ข้าราชการพร้อมเจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๔ ราย และบุคคลอื่นรวม ๘ ราย เดินทางไปราชการดังกล่าว ต่อมาวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำเลยจัดทำ

/หลักฐาน

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๙ -

หลักฐานใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยาเกินกว่าเงินที่ยิมทรงราชการ ๑,๗๗๐ บาท และหลักฐานการจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเสนอ นายณรงค์ศักดิ์อนุมัติเป็นเงิน ๔๕,๗๗๐ บาท โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้ที่มีรายชื่อให้เดินทางไปราชการแต่ มิได้เดินทางไปราชการแต่อย่างใดลงลายมือชื่อในเอกสารใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางรวม ๙ ราย แต่ความจริงเดินทางไปเพียง ๔ ราย คิดเป็นเงินส่วนที่เจ้าหน้าที่ไม่ได้เดินทางไปราชการ ๒๔,๒๙๐ บาท รวมเงินที่จำเลยกับพวกเอาไป ๔๕,๕๑๐ บาท หลังจากนั้นมีการตั้งคณะกรรมการ สอบสวนหาข้อเท็จจริงทั้งสองกรณีดังกล่าวแล้วมีมูลอันควรกล่าวหาจำเลยกับพวกว่ากระทำ ผิดวินัย เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ทางวินัยแล้วเห็นว่าการกระทำของจำเลยในฐานะรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการเงินและ บัญชีและจัดเก็บผลประโยชน์ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จริงใจไม่ปฏิบัติ หน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาล ถือเป็นความผิดวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ ประกอบมาตรา ๑๓๓ เห็นควรลงโทษลดเงินเดือนและเปลี่ยนบทลงโทษเป็นตัดเงินเดือนร้อยละห้า

/เป็น



28  
/ 10

เป็นเวลาสามเดือนตามคำสั่งเอกสารหมายเลข จ.๑๔๕ เมื่อจำเลยทราบคำสั่งดังกล่าวจึงชดใช้เงินคืน พร้อมดอกเบี้ยเป็นเงิน ๔๖,๔๑๒.๖๙ บาท แก่ทางราชการครบถ้วนแล้ว ต่อมาคณะอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (อ.ก.พ.) เห็นว่าการกระทำของจำเลยที่ได้จัดทำคำขออนุมัติเบิกเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีของตนเองและบุคคลอื่น โดยมีได้มีการเดินทางไปราชการจริงและยังได้ทำหลักฐานเท็จเพื่อเบิกเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจังหวัดเชียงรายของบุคคลอื่น เพื่อเบิกเงินค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางและที่พักโดยไม่มีสิทธิ และทำฎีกาเบิกจ่ายโดยมิชอบ เป็นการกระทำผิดวินัยร้ายแรงเห็นสมควรลงโทษปลดออกจากราชการ ตามคำสั่งเอกสารหมายเลข จ.๑๔๙ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้องของโจทก์ หรือไม่ สำหรับความผิดฐานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่งหรือปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต มิใช่ความผิดที่กฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำให้จำคุกตั้งแต่ห้าปีขึ้นไปหรือโทษสถานหนักกว่านั้น เมื่อจำเลยให้การรับสารภาพ ศาลจะพิพากษาโดยไม่สืบพยานหลักฐานต่อไปก็ได้ตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๖ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริต

/และ



และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๖ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่าจำเลยกระทำความผิดฐานดังกล่าวตามฟ้อง คดีคงมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยกระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำจัดการหรือรักษาทรัพย์ใดร่วมกันเบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริตหรือไม่ โจทก์มีนายเกรียงศักดิ์ ทองมา นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ สำนักงานตรวจสอบพิเศษ ภาค ๑๒ จังหวัดเพชรบุรี ผู้ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น สืบสวนในคดีนี้เป็นพยานเบิกความว่า ข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานผลการสืบสวนกระนี้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ นำเจ้าหน้าที่เดินทางไปราชการดูงานที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี แต่ไม่มีการเดินทางไปราชการแต่เบิกจ่ายเงิน และการเดินทางไปราชการที่จังหวัดเชียงรายและจังหวัดพะเยามีการเดินทางไปราชการโดยมีข้าราชการบางส่วนเดินทางไป บางส่วนไม่ได้เดินทางไปแต่มีการเบิกจ่ายเงินเต็มจำนวนแล้ว จำเลยกับพวกได้เบียดบังเงินขอทางราชการไปโดยทุจริตทั้งสองกรณีรายละเอียดปรากฏตามรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องการทุจริตเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามเอกสารหมายเลข จ.๑๐ และมีนายอำนาจ เขม่นกิจ นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการสอบสวน กรณีการ

/เบิกค่าใช้จ่าย

28  
12

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๒ -

เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดเชียงรายอันเป็นเท็จเป็น  
พยานเบิกความว่าผลการสอบสวนพบว่าการกระทำของจำเลยกระทำไปโดยขาดเจตนาฉ้อโกงเงิน  
ของรัฐเอาไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวจึงยังไม่อาจเรียกได้ว่าเป็นความผิดฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง  
แต่ยังมีความผิดทางวินัย จึงลงโทษตัดเงินเดือนตามเอกสารหมาย จ.๑๔๕ ต่อมาคณะอนุกรรมการ  
สามัญประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นว่าจำเลยมีความผิดวินัยร้ายแรง มีมติเพิ่มโทษให้  
ปลดออกจากราชการ ปรากฏตามคำสั่งเอกสารหมาย จ.๑๔๙ เห็นว่า พยานโจทก์ทั้งสองเบิกความ  
ยืนยันมีรายละเอียดข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุโกรธเคือง  
กับจำเลยมาก่อนจึงไม่มีเหตุระแวงสงสัยว่าจะปรักปรำจำเลยแต่อย่างใด ซึ่งมีเหตุผลตรงไปตรงมา  
ตามสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
(ป.ป.ช.) และรายงานการตรวจสอบสืบสวนของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เอกสารหมาย จ.๑ และ  
จ.๑๐ ตามลำดับ ประกอบกับจำเลยให้การรับสารภาพด้วยความสมัครใจเองมาโดยตลอดข้อเท็จจริง  
จึงฟังเป็นที่ยุติดังกล่าวข้างต้น ดังนั้น การที่จำเลยซึ่งเป็นเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีฝ่ายการเงิน  
และบัญชีและจัดเก็บผลประโยชน์สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และรักษาการ

/หัวหน้า



หัวหน้าฝ่ายการเงินและบัญชีและจัดเก็บผลประโยชน์ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการเงิน การคลังและงบประมาณ และมีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมาย แต่การที่จำเลยจัดทำคำขออนุมัติเบิกเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีของตนเองและบุคคลอื่นโดยไม่มีเจ้าหน้าที่เดินทางไปราชการจริงแต่อย่างใด และการที่จำเลยจัดทำคำขออนุมัติเบิกเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจังหวัดเชียงรายของบุคคลอื่นโดยไม่มีสิทธิโดยชอบ แต่มีเจ้าหน้าที่เพียงบางคนที่เดินทางไปราชการโดยมีบุคคลภายนอกรวมทั้งคนในครอบครัวของจำเลยเดินทางไปด้วย การกระทำความดังกล่าวย่อมเป็นการจงใจร่วมกันไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการและกฎหมายแล้วเบียดบังเอาเงินไปเพื่อประโยชน์ของตนเองและผู้อื่นโดยไม่ควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย แม้จำเลยกับพวกนำเงินจำนวนดังกล่าวบางส่วนไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนรวมในสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ก็ตาม การกระทำของจำเลยย่อมเป็นความผิดฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดร่วมกันเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริตตามฟ้อง

ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยชดใช้หรือคืนเงิน ๔๔,๔๑๐ บาท แก่สำนักงานการปฏิรูป

/ที่ดิน



ที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผู้เสียหายนั้น เมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่าจำเลยได้خذใช้เงินจำนวนดังกล่าว พร้อมดอกเบี้ยคืนแก่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ผู้เสียหายแล้ว จำเลยจึงไม่ จำต้องรับผิดชอบในส่วนนี้อีกต่อไป

อนึ่ง ภายหลังจากที่จำเลยกระทำความผิด ได้มีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗ ให้ยกเลิกอัตราโทษในมาตรา ๑๔๗ และให้ใช้ อัตราโทษใหม่แทน ปรากฏว่าโทษจำคุกตามกฎหมายเดิมและกฎหมายที่แก้ไขใหม่มีระวางโทษจำคุก เท่ากัน ส่วนโทษปรับตามกฎหมายที่แก้ไขใหม่มีระวางโทษปรับสูงกว่าโทษปรับตามกฎหมายเดิม ต้องถือว่ากฎหมายที่แก้ไขใหม่ไม่เป็นคุณแก่จำเลย จึงต้องใช้กฎหมายเดิม ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ ขณะกระทำความผิดบังคับแก่จำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ ประกอบ มาตรา ๘๓ เมื่อเป็นความผิดมาตรา ๑๔๗ ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้วจึงไม่จำต้องปรับบททั่วไป มาตรา ๑๕๗ อีก การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง ความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ จำคุกกระทงละ ๕ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท

/รวม





รวม ๒ กระทง จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้  
 กระทงละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน และ  
 ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทงคงจำคุก ๔ ปี ๑๒ เดือน และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท พิจารณ์  
 รายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยของพนักงานคุมประพุดิแล้ว เห็นว่า จำเลยไม่เคยมีประวัติ  
 ต้องโทษจำคุกมาก่อน ภายหลังจำเลยกระทำความผิดก็ได้สำนึกผิดบรรเทาผลร้ายชดใช้เงินคืน  
 พร้อมดอกเบี้ยแก่ทางราชการครบถ้วนแล้ว และถูกลงโทษทางวินัยให้ปลดออกจากทางราชการ  
 และตามพุดิการณ์แห่งรูปคดี เงินที่จำเลยได้จากการกระทำความผิดไม่มากนักและได้นำไปใช้ใน  
 หน่วยงานราชการนั่นเอง ประกอบกับจำเลยมีที่อยู่เป็นหลักแหล่งประกอบอาชีพสุจริต เห็นสมควร  
 ให้โอกาสจำเลยกลับตัวประพุดิตนเป็นพลเมืองดีน่าจะเป็นประโยชน์แก่จำเลยและสังคมมากกว่า  
 ต้องโทษจำคุก จึงเห็นสมควรให้รอกการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๒ ปี ให้คุมความประพุดิของ  
 จำเลยไว้มีกำหนด ๑ ปี โดยให้จำเลยไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพุดิ ๔ ครั้ง ตามเงื่อนไข  
 และกำหนดระยะเวลาที่พนักงานคุมประพุดิเห็นสมควรกับให้จำเลยกระทำกิจกรรมบริการสังคม  
 หรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพุดิเห็นสมควรเป็นเวลา ๑๒ ชั่วโมง ตามประมวล

/กฎหมาย

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๑๖ -

กฎหมายอาญา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่น  
ให้ยก.

นายชวงศา ประดับสุข

นายชยกมล เกษมสันต์ ณ ออยุธยา



สำเนา