

ชี้แจงเหตุผลที่อัยการสูงสุดไม่อุทธรณ์

(ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๔)

คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

คดีหมายเลขดำที่ อท ๔๔/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อท ๖๕/๒๕๖๕

ระหว่าง	อัยการสูงสุด โดย พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗	โจทก์
	นายสุรพล เข้มแน่นามัด ที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน	จำเลย

คดีนี้ อัยการสูงสุดมีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญาฟ้อง โดยมอบหมายให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗ เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายสุรพล เข้มแน่นามัด จำเลยที่ ๑ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ , ๑๕๗ และ ๑๖๒ (๑) (๔) นายสุรเดช ดิษฐวิบูลย์ จำเลยที่ ๒ และ นายชาคริต มัลละพุทธิรินทร์ จำเลยที่ ๓ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ , ๑๖๒ (๑) (๔) , ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖

จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ พิพากษาเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ว่าพิพากษายกฟ้อง

อัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นว่า

นายสิทธิชัย เหลืองอ่อน และนายกรกฎ ชื่นสุวรรณ เจ้าพนักงานสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน พยานโจทก์ เบิกความว่า การตรวจวัดอาคารบังคับน้ำใช้เพียงตลับเมตรซึ่งระยะขาดเพียงเล็กน้อย และไม่สามารถยืนยันได้ว่าอาคารบังคับน้ำดังกล่าวทำงานไม่ได้หรือทำงานไม่เต็มประสิทธิภาพอย่างไร นอกจากนี้ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าการขาดระยะดังกล่าวทำให้อาคารบังคับน้ำใช้การไม่ได้หรือไม่มีประสิทธิภาพอย่างไร ประกอบผู้รับจ้างได้มีการชดใช้เงินจำนวน ๑,๓๑๐.๖๓ บาท (ค่าเสียหายที่ไม่ตรงตามแบบรายละเอียดในสัญญา) และจำเลยทั้งสามเบิกความว่า สาเหตุที่อาคารบังคับน้ำมีขนาดความยาวขาดไปไม่เป็นไปตามแบบแปลนเนื่องจากการคลาดเคลื่อนในการเข้าแบบหล่อคอนกรีต อันถือว่าเป็นความคลาดเคลื่อนทางวิศวกรรมที่ยอมรับได้ ทั้งโจทก์ไม่มี

พยานหลักฐานนำสืบให้รับฟังเป็นอย่างอื่น ศาลยกฟ้องจำเลยทั้งสามชอบด้วยกฎหมายแล้ว ดังนั้น ไม่มีเหตุเปลี่ยนแปลงความเห็นเดิมของอัยการสูงสุดที่ได้พิจารณาไว้แล้ว

จึงเผยแพร่คำพิพากษาและเหตุผลของอัยการสูงสุดที่ไม่อุทธรณ์คดีนี้ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๔

สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค ๗

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ค 3 / 112

(๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ อท ๔๔/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ อท ๖๕/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวกนกวรรณ น้อยประเสริฐ)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

วันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

๓๑ ต.ค. ๒๕๖๕

ความอาญา

ระหว่าง	{	อัยการสูงสุด โดย พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษ	โจทก์				
		ฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗					
		<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>นายสุรพล เข้มนนามัด</td> <td style="text-align: right;">ที่ ๑</td> </tr> <tr> <td>นายสุรเดช ดิษฐวิบูลย์</td> <td style="text-align: right;">ที่ ๒</td> </tr> <tr> <td>นายชาคริต มัลละพุทธรินทร์</td> <td style="text-align: right;">ที่ ๓</td> </tr> </table>	นายสุรพล เข้มนนามัด	ที่ ๑	นายสุรเดช ดิษฐวิบูลย์	ที่ ๒	นายชาคริต มัลละพุทธรินทร์
นายสุรพล เข้มนนามัด	ที่ ๑						
นายสุรเดช ดิษฐวิบูลย์	ที่ ๒						
นายชาคริต มัลละพุทธรินทร์	ที่ ๓						

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุ จำเลยที่ ๑ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโครงการชลประทานสมุทรสงครามสำนักชลประทานที่ ๑๓ ตามคำสั่งชลประทาน ที่ ข ๘๗๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบวางแผน ควบคุม ตรวจสอบการส่งน้ำและบำรุงรักษาของโครงการพิเศษที่ได้รับมอบหมาย ควบคุมและบริหารงานทั่วไปด้านพัสดุครุภัณฑ์ งานธุรการและงานบัญชีการเงิน ควบคุมดำเนินงานของกรมชลประทานภายในเขตจังหวัดที่รับผิดชอบ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย และมีอำนาจสั่งการ และดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุ และการบริหารสัญญาภายในกรอบอำนาจที่อธิบดีกรมชลประทานมอบอำนาจและมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สิน จำเลยที่ ๒ ดำรงตำแหน่ง

/หัวหน้า...





(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒ -

หัวหน้าฝ่ายวิศวกรรมโครงการชลประทานสมุทรสงคราม สำนักชลประทานที่ ๑๓ กรมชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ ข ๖๘๒/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการตรวจการจ้างและกรรมการตรวจการจ้าง จำเลยที่ ๒ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจการจ้าง โครงการก่อสร้างอาคารบังคับน้ำของโครงการชลประทานสมุทรสงคราม กม.๑๒+๑๙๐ บริเวณคันกั้นน้ำเค็มสายบางเค็ม-วัดพวงมาลัย จังหวัดสมุทรสงคราม ตามบันทึกข้อความโครงการชลประทานสมุทรสงคราม ที่ พต.๔๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๔ โดยจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ในฐานะกรรมการตรวจการจ้างมีหน้าที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ ข้อ ๗๒ ส่วนจำเลยที่ ๓ ดำรงตำแหน่งนายช่างชลประทานอาวุโสโครงการชลประทานสมุทรสงคราม สำนักชลประทานที่ ๑๓ กรมชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ บ ๑๓๑๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ และได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ควบคุมงานจากโครงการชลประทานสมุทรสงคราม ตามโครงการก่อสร้างอาคารบังคับน้ำของโครงการชลประทานสมุทรสงคราม กม.๑๒+๑๙๐ บริเวณคันกั้นน้ำเค็มสายบางเค็ม - วัดพวงมาลัย จังหวัดสมุทรสงคราม ตามบันทึกข้อความโครงการชลประทานสมุทรสงคราม ที่ พต.๔๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๔ โดยจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ควบคุมงานมีหน้าที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ ข้อ ๗๓ จำเลยทั้งสามเป็นเจ้าของพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาและมีฐานะเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๔

/และพระราชบัญญัติ...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ ระหว่างวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ เวลากลางวัน ถึงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ เวลากลางวัน ต่อเนื่องกัน ตลอดมา จำเลยทั้งสามร่วมกันกระทำความผิดต่อกฎหมาย กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ กรมชลประทาน ได้ทำสัญญาว่าจ้าง บริษัท รัตนนิล เอ็นจิเนียริง จำกัด ให้เป็นผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างอาคารบังคับน้ำ กม.๑๒+๑๙๐ บริเวณคันกั้นน้ำเค็มสายบางเค็ม-วัดพวงมาลัย ค่าจ้างเป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๑๔๖,๕๐๐ บาท กำหนดระยะเวลาการดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕๐ วัน สัญญาเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ ครบกำหนดวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔ หากผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา และผู้ว่าจ้างยังมีได้บอกเลิกสัญญา ผู้รับจ้างจะต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างเป็นจำนวนเงินวันละ ๕,๑๔๖ บาท โดยในสัญญากำหนดแบบรูปรายการละเอียดการก่อสร้าง กำหนดให้ผู้รับจ้างก่อสร้างคานรัตเสาะเข็ม กำแพงกันดิน (ซ้ายบน) ขนาด ๐.๕๐x๐.๔๐x๑๕.๖๒ เมตร คานรัตเสาะเข็มกำแพงกันดิน (ซ้ายล่าง) ขนาด ๐.๕๐x๐.๔๐x๑๕.๖๒ เมตร พื้นรับเครื่องกว้าน (พื้นโครงยก) ขนาด ๐.๒๐x ๒.๕๐x๔.๐๐ เมตร และกำหนดให้ผู้รับจ้างจะต้องรักษาบริเวณสถานที่ปฏิบัติงานตามสัญญานี้ รวมทั้งโรงงานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานของผู้รับจ้าง ลูกจ้าง ตัวแทน หรือของผู้รับจ้างช่วงให้อยู่ในความปลอดภัย และมีประสิทธิภาพในการใช้งานตลอดระยะเวลาการจ้างและเมื่อทำงานเสร็จแล้วจะต้องขนย้ายบรรดาเครื่องใช้ในการทำงานจ้างรวมทั้งวัสดุ ขยะมูลฝอย และสิ่งก่อสร้างชั่วคราวต่าง ๆ ทั้งจะต้องกลบเกลี่ยพื้นดินให้เรียบร้อย เพื่อให้บริเวณทั้งหมดอยู่ในสภาพที่

/สะอาด...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๔ -

สะอาด และใช้งานได้ทันที โดยสัญญาดังกล่าวได้แบ่งงานและกำหนดการจ่ายเงินแบ่งออกเป็นสามงวด
 งวดที่ ๑ เป็นเงินจำนวน ๑,๕๔๓,๙๕๐ บาท เมื่อผู้รับจ้างทำการก่อสร้างทำนบดินชั่วคราวหรือถอนอาคาร
 เดิมออก งานขุดบ่อก่อสร้างและงานป้องกันลาดตลิ่งบ่อก่อสร้าง ตอกเสาเข็มฐานราก ตอกเข็มพืดเหล็ก
 เสร็จเรียบร้อยตามแบบ งวดที่ ๒ เป็นจำนวนเงิน ๑,๕๔๓,๙๕๐ บาท เมื่อผู้รับจ้างทำงานทรายหยาบรอง
 พื้น งานคอนกรีตหยาบ งานคอนกรีตเสริมเหล็ก ปตร.โครงยกคสล. กำแพงปีก และสะพานคนเดิน งาน
 ELASTIC FILLER และงาน RUBBER WATER STOP เสร็จเรียบร้อยตามแบบ งวดสุดท้าย เป็นเงินจำนวน
 ๒,๐๕๘,๖๐๐ บาท เมื่อผู้รับจ้างได้ปฏิบัติงานทั้งหมดแล้วเสร็จเรียบร้อยตามสัญญา รวมทั้งทำสถานที่
 ก่อสร้างให้สะอาดและกลบเกลี่ยพื้นดินให้เรียบร้อยตามที่กำหนดไว้ในสัญญา จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นประธาน
 กรรมการตรวจการจ้างและเป็นคณะกรรมการตรวจการจ้าง จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นกรรมการตรวจการ
 จ้าง และจำเลยที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้ควบคุมงานมีหน้าที่จัดการเกี่ยวกับการจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ
 สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ ดังกล่าว ทราบอยู่แล้วว่า บริษัท รัตนนิล
 เอ็นจิเนียริง จำกัด ได้ทำหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงจำเลยที่ ๑ ในฐานะประธาน
 กรรมการตรวจการจ้าง ผ่านจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ควบคุมงาน ขอส่งมอบงานงวดสุดท้าย และขอเบิกเงิน
 ค่าจ้าง โดยที่ผู้รับจ้างทำงานยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ตามสัญญา เนื่องจากผู้รับจ้างทำการก่อสร้าง คานรัด
 เสาเข็มกำแพงดิน (ซ้ายบน) ขนาด ๐.๕๐x ๐.๔๐x๑๕.๓๗ เมตร ความยาวขาดไป ๐.๒๕ เมตร คานรัด
 เสาเข็มกำแพงดิน(ซ้ายล่าง)ขนาด๐.๕๐x๐.๔๐x๑๕.๔๐ เมตร ความยาวขาดไป ๐.๒๒ เมตร พื้นรับเครื่องกว้าน

/(พื้นโครงยก)...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๕ -

(พื้นที่โครงการ) ขนาด ๐.๒๒x๒.๕๐x๔.๐๐ เมตร ความยาวขาดไป ๐.๑๐ เมตร ไม่ตรงตามแบบรายละเอียด
 ในสัญญา คิดเป็นเงินจำนวน ๑,๓๑๐.๖๓ บาท และยังมีได้มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย
 พร้อมใช้งานได้ทันที โดยมีปริมาณดินที่ต้องใช้ในการถมเพื่อปรับเปลี่ยนพื้นที่ให้เรียบร้อยอีกเป็นจำนวน
 ปริมาตร ๔๐ ลูกบาศก์เมตร คิดเป็นเงินจำนวน ๑๘,๐๔๐ บาท ซึ่งผู้รับจ้างทำการแก้ไขโดยทำการถมดิน
 ปรับพื้นที่เพื่อให้งานแล้วเสร็จตามสัญญาในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ซึ่งล่าช้ากว่าที่กำหนดในสัญญาเป็น
 เวลา ๔๑ วัน จึงต้องชำระค่าปรับให้แก่กรมชลประทานผู้ว่าจ้างวันละ ๕,๑๔๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น
 ๒๑๐,๙๘๖ บาท ทั้งนี้จำเลยทั้งสามใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ โดยจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้
 ควบคุมงานได้จัดทำเอกสารและลงลายมือชื่อในใบรายงานการตรวจสอบผลงาน ฉบับลงวันที่ ๑๗
 กันยายน ๒๕๕๔ ความว่า งานที่ บริษัท รัตนนิล เอ็นจิเนียริง จำกัด ผู้รับจ้าง ส่งมอบเสร็จเรียบร้อย
 ถูกต้องตามรายการรายละเอียดและแบบ และมีปริมาณงานตามที่กำหนดในใบส่งมอบ จำเลยที่ ๑ และ
 จำเลยที่ ๒ ในฐานะกรรมการตรวจการจ้างได้จัดทำเอกสารและลงลายมือชื่อรับรองผลการตรวจงานจ้าง
 ของคณะกรรมการตรวจการจ้าง ฉบับลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ ความว่า บริษัท รัตนนิล เอ็นจิเนียริง
 จำกัด ผู้รับจ้าง ได้ส่งมอบงานถูกต้องครบถ้วนตามแบบที่กำหนดในสัญญาแล้วเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน
 ๒๕๕๔ อันเป็นการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือการอย่างใดได้กระทำขึ้นต่อ
 หน้าตนอันเป็นเท็จ หรือรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริง เพื่อให้มีการ
 เบิกจ่ายเงินจำนวน ๒,๐๕๘,๖๐๐ บาท แก่บริษัท รัตนนิลเอ็นจิเนียริง จำกัด ผู้รับจ้าง ทั้งที่ผู้รับจ้างทำงาน

/ไม่แล้วเสร็จ...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๖ -

ไม่แล้วเสร็จตามสัญญา จากนั้นเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ เวลากลางวัน จำเลยที่ ๑ ซึ่งมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ได้บังอาจใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต โดยการลงลายมือชื่อในเอกสาร เกี่ยวกับการเบิกเงินให้แก่ผู้รับจ้างคือ เอกสารงบรายละเอียดประกอบใบสำคัญประกอบฎีกา และเอกสาร ฎีกาเบิกเงินในเอกสารใบรับรองของผู้ขอเบิก เบิกเงินจำนวน ๒,๐๕๘,๖๐๐.๐๐ บาท ตามเนื้องานงวด สุกท้าย จ่ายให้แก่บริษัท รัตนนิล เอ็นจิเนียริง จำกัด ผู้รับจ้าง ไปครบถ้วน โดยมีได้มีการเรียกค่าปรับกรณี ผู้รับจ้างทำงานไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ตามสัญญาเป็นเงินจำนวน ๒๑๐,๙๘๖.๐๐ บาท โดยจำเลยที่ ๒ และ จำเลยที่ ๓ ให้ความสะดวกและช่วยเหลือสนับสนุนในการกระทำความผิดกล่าวของจำเลยที่ ๑ ด้วย การที่จำเลยที่ ๒ ในฐานะกรรมการตรวจรับงาน รับรองการส่งมอบงานของ บริษัท รัตนนิล เอ็นจิเนียริง จำกัด ผู้รับจ้าง ว่าครบถ้วนเรียบร้อยตามสัญญา และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ควบคุมงาน รับรองรายงานผลการตรวจสอบ ผลงานของ บริษัท รัตนนิล เอ็นจิเนียริง จำกัด ว่าส่งมอบงานครบถ้วนเรียบร้อยตามสัญญา ทั้งที่ทราบดีอยู่ แล้วว่างานยังไม่แล้วเสร็จตามสัญญา เพื่อให้จำเลยที่ ๑ นำการรับรองดังกล่าวไปใช้ในการเบิกจ่ายเงิน ค่าจ้างให้แก่บริษัท รัตนนิล เอ็นจิเนียริง จำกัด อันเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ มีเจตนาพิเศษเพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่กรมชลประทาน รัฐ หรือประชาชน และเป็นเหตุให้กรมชลประทานและรัฐ ได้รับความเสียหายต้องจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ บริษัท รัตนนิล เอ็นจิเนียริง จำกัด ผู้รับจ้าง เกินกว่าปริมาณงานที่ได้รับ ตามสัญญา และเป็นการช่วยเหลือบริษัท รัตนนิล เอ็นจิเนียริง จำกัด และทำให้กรมชลประทาน

/และรัฐ...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๗ -

และรัฐไม่ได้รับเงินค่าปรับจำนวน ๒๑๐,๙๘๖.๐๐ บาท ตามสัญญา เหตุเกิดที่โครงการชลประทานสมุทรสงคราม ตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม จำเลยทั้งสามเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยทั้งสามในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อท ๖๐/๒๕๖๒ ของศาลนี้ ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓,๘๖,๑๕๑, ๑๕๗,๑๖๒(๑) (๔) นับโทษจำคุกจำเลยทั้งสามในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกจำเลยทั้งสามในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อท ๖๐/๒๕๖๒ ของศาลนี้

จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีที่โจทก์ขอให้นับ

โทษต่อ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยทั้งสามที่ได้จากการไต่สวนของศาล รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่จำเลยทั้งสามไม่ได้โต้แย้งและพยานหลักฐานที่ศาลมีคำสั่งให้รับฟังโดยไม่ต้องสืบพยาน ประกอบเอกสารหมาย จ.๑ ถึง จ.๗๑ กับ ล.๑ และ ล.๒ แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า ขณะเกิดเหตุ จำเลยที่ ๑ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโครงการชลประทานสมุทรสงครามสำนักชลประทานที่ ๑๓ ตามคำสั่งชลประทาน ที่ ข ๘๗๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบวางแผน ควบคุม ตรวจสอบการส่งน้ำและบำรุงรักษาของโครงการพิเศษที่ได้รับมอบหมาย ควบคุมและบริหารงานทั่วไปด้านพัสดุครุภัณฑ์ งานธุรการและงานบัญชีการเงิน ควบคุมดำเนินงานของกรมชลประทานภายในเขตจังหวัดที่รับผิดชอบ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายและมีอำนาจสั่งการ และดำเนินการเกี่ยวกับการ

/พัสด...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๘ -

พัสดุ และการบริหารสัญญาภายในกรอบอำนาจที่อธิบดีกรมชลประทานมอบอำนาจและมีหน้าที่ชื่อ ทำ
 จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินได้ จำเลยที่ ๒ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายวิศวกรรมโครงการชลประทาน
 สมุทรสงคราม สำนักชลประทานที่ ๑๓ กรมชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทาน ที่ ข ๖๘๒/๒๕๕๔
 เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธาน
 กรรมการตรวจการจ้างและกรรมการตรวจการจ้าง จำเลยที่ ๒ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจการ
 จ้าง โครงการก่อสร้างอาคารบังคับน้ำของโครงการชลประทานสมุทรสงคราม กม.๑๒+๑๙๐ บริเวณคันกัน
 น้ำเค็มสายบางเค็ม-วัดพวงมาลัย จังหวัดสมุทรสงคราม ตามบันทึกข้อความโครงการชลประทาน
 สมุทรสงคราม ที่ พด.๔๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๔ โดยจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ในฐานะ
 กรรมการตรวจการจ้างมีหน้าที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ ข้อ ๗๒ ส่วน
 จำเลยที่ ๓ ดำรงตำแหน่งนายช่างชลประทานอาวุโสโครงการชลประทานสมุทรสงคราม สำนักชลประทาน
 ที่ ๑๓ กรมชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ บ ๑๓๑๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ และ
 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ควบคุมงานจากโครงการชลประทานสมุทรสงคราม ตามโครงการก่อสร้างอาคาร
 บังคับน้ำของโครงการชลประทานสมุทรสงคราม กม.๑๒+๑๙๐ บริเวณคันกันน้ำเค็มสายบางเค็ม -
 วัดพวงมาลัย จังหวัดสมุทรสงคราม ตามบันทึกข้อความโครงการชลประทานสมุทรสงคราม ที่
 พด.๔๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๔ โดยจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ควบคุมงานมีหน้าที่ตามระเบียบ
 สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ ข้อ ๗๓ จำเลยทั้งสามเป็นเจ้าพนักงานตาม

/ประมวล...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๙ -

ประมวลกฎหมายอาญาและมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒ มาตรา ๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ กรมชลประทาน ได้ทำสัญญาว่าจ้าง บริษัท รัตนนิล เอ็นจิเนียริง จำกัด ให้เป็นผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างอาคารบังคับน้ำ กม.๑๒+๑๙๐ บริเวณคันกันน้ำเค็มสายบางเค็ม-วัดพวงมาลัย ค่าจ้างเป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๑๔๖,๕๐๐ บาท กำหนดระยะเวลาการดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕๐ วัน สัญญาเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ ครบกำหนดวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔ หากผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา และผู้ว่าจ้างยังมิได้บอกเลิกสัญญา ผู้รับจ้างจะต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างเป็นจำนวนเงินวันละ ๕,๑๔๖ บาท โดยในสัญญากำหนดแบบรูปรายการละเอียดการก่อสร้าง กำหนดให้ผู้รับจ้างก่อสร้างคานรัดเสาเข็ม กำแพงกันดิน (ซ้ายบน) ขนาด ๐.๕๐x๐.๔๐x๑๕.๖๒ เมตร คานรัดเสาเข็ม กำแพงดิน (ซ้ายล่าง) ขนาด ๐.๕๐x๐.๔๐x๑๕.๖๒ เมตร พื้นรับเครื่องกว้าน (พื้นโครงยก) ขนาด ๐.๒๐x ๒.๕๐x๔.๐๐ เมตร และกำหนดให้ผู้รับจ้างจะต้องรักษาบริเวณสถานที่ปฏิบัติงานตามสัญญานี้ รวมทั้งโรงงานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานของผู้รับจ้าง ลูกจ้าง ตัวแทน หรือของผู้รับจ้างช่วงให้อยู่ในความสะอาดปลอดภัย และมีประสิทธิภาพในการใช้งานตลอดระยะเวลาการจ้างและเมื่อทำงานเสร็จแล้วจะต้องขนย้ายบรรดาเครื่องใช้ในการทำงานจ้างรวมทั้งวัสดุ ขยะมูลฝอย และสิ่งก่อสร้างชั่วคราวต่าง ๆ ที่จะต้องกลบเกลี่ยพื้นดินให้เรียบร้อย เพื่อให้บริเวณทั้งหมดอยู่ในสภาพที่สะอาด และใช้งานได้ทันที

/โดยสัญญา...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๐ -

โดยสัญญาดังกล่าวได้แบ่งงานและกำหนดการจ่ายเงินแบ่งออกเป็นสามงวด งวดที่ ๑ เป็นเงินจำนวน ๑,๕๔๓,๙๕๐ บาท เมื่อผู้รับจ้างทำการก่อสร้างทำนบดินชั่วคราวหรือถนนอาคารเดิมออก งานขุดบ่อ ก่อสร้างและงานป้องกันลาดตลิ่งบ่อก่อสร้าง ตอกเสาเข็มฐานราก ตอกเข็มพืดเหล็ก เสร็จเรียบร้อยตาม แบบ งวดที่ ๒ เป็นจำนวนเงิน ๑,๕๔๓,๙๕๐ บาท เมื่อผู้รับจ้างทำงานทรายหยาบรองพื้น งานคอนกรีต หยาบ งานคอนกรีตเสริมเหล็ก ปตร.โครงยกคสล. กำแพงปีก และสะพานคนเดิน งาน ELASTIC FILLER และงาน RUBBER WATER STOP เสร็จเรียบร้อยตามแบบ งวดสุดท้าย เป็นเงินจำนวน ๒,๐๕๘,๖๐๐ บาท เมื่อผู้รับจ้างได้ปฏิบัติงานทั้งหมดแล้วเสร็จเรียบร้อยตามสัญญา รวมทั้งทำสถานที่ก่อสร้างให้สะอาด และกลบเกลี่ยพื้นดินให้เรียบร้อยตามที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยมีจำเลยที่ ๑ เป็นประธานกรรมการตรวจ การจ้างและเป็นคณะกรรมการตรวจการจ้าง จำเลยที่ ๒ เป็นกรรมการตรวจการจ้าง และจำเลยที่ ๓ เป็นผู้ควบคุมงานมีหน้าที่จัดการเกี่ยวกับการจ้างให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสามร่วมกันกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ โจทก์มี นายสิทธิชัย เหลืองอ่อน และนายกรกฎ ชื่นสุวรรณ เจ้าพนักงานสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เบิกความ ฟังประกอบกันว่า พยานทั้งสองได้รับมอบหมายจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้ตรวจสอบโครงการ ก่อสร้างอาคารบังคับน้ำ กม.๑๒+๑๙๐ บริเวณคันกั้นน้ำเค็มสายบางเค็ม-วัดพวงมาลัยในคดีนี้ โดยหลังจากที่จำเลยที่ ๓ ผู้ควบคุมงาน กับจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งเป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจ รับงานงวดสุดท้ายจนกระทั่งมีการเบิกจ่ายเงินเรียบร้อยแล้ว ต่อมาวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ พยานทั้งสอง

/กับพวก...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๑ -

กับพวกจึงเข้าไปตรวจโครงการดังกล่าวปรากฏว่าการก่อสร้าง คานรัดเสาเข็มกำแพงดิน (ซ้ายบน) ขนาด ๐.๕๐x ๐.๔๐x๑๕.๓๗ เมตร ความยาวขาดไป ๐.๒๕ เมตร คานรัดเสาเข็มกำแพงดิน(ซ้ายล่าง) ขนาด ๐.๕๐x๐.๔๐x๑๕.๔๐ เมตร ความยาวขาดไป ๐.๒๒ เมตร พื้นรับเครื่องกว้าน (พื้นโครงยก) ขนาด ๐.๒๒x๒.๕๐x๔.๐๐ เมตร ความยาวขาดไป ๐.๑๐ เมตร ไม่ตรงตามแบบรายละเอียดในสัญญา คิดเป็นเงินจำนวน ๑,๓๑๐.๖๓ บาท และในโครงการยังมิได้มีการปรับเกลี่ยพื้นดินให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย พร้อมใช้งานได้ทันที โดยมีปริมาณดินที่ต้องใช้ในการถมเพื่อปรับเกลี่ยพื้นที่ให้เรียบร้อยอีกเป็นจำนวนปริมาตร ๔๐ ลูกบาศก์เมตร คิดเป็นเงินจำนวน ๑๘,๐๔๐ บาท ซึ่งผู้รับจ้างทำการแก้ไขโดยทำการถมดินปรับพื้นที่เพื่อให้งานแล้วเสร็จตามสัญญาในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ซึ่งล่าช้ากว่าที่กำหนดในสัญญาเป็นเวลา ๔๑ วัน จึงต้องชำระค่าปรับให้แก่กรมชลประทานผู้ว่าจ้างวันละ ๕,๑๔๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๑๐,๙๘๖ บาท ตามเอกสารหมาย จ.๑๔ และ จ.๑๕ แต่เมื่อพยานทั้งสองมาเบิกความในชั้นพิจารณากลับได้ความว่า พยานตรวจสอบโครงการอาคารบังคับน้ำโดยใช้ตลับเมตรในการวัดความยาวของอาคาร ส่วนปริมาตรดินในโครงการที่ขาดไปจำนวน ๔๐ ลูกบาศก์เมตร ก็เป็นการประมาณการณ์ด้วยสายตาโดยดูจากพื้นที่ประกอบเท่านั้น เมื่อจำเลยทั้งสามอ้างตนเองเบิกความทำนองเดียวกันว่า การตรวจรับการจ้างโครงการก่อสร้างอาคารบังคับน้ำในคดีนี้ได้ทำถูกต้องตามแบบแปลนของสัญญาแล้ว ซึ่งสาเหตุที่อาคารบังคับน้ำมีขนาดความยาวขาดไปไม่เป็นไปตามแบบแปลนเกิดขึ้นเนื่องจากการคลาดเคลื่อนในการเข้าแบบหล่อคอนกรีตอันถือว่าเป็นความ

/คลาดเคลื่อน...

๑๓ / ๑๒



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๒ -

ตลาดเคลื่อนทางวิศวกรรมที่ยอมรับได้ ตามเอกสารหมาย จ.๒๗ ถึง จ.๒๙ ทั้งสาเหตุที่มีการนำดินมาถมเพิ่มเติม จำเลยทั้งสามยังได้นำนางสาวกมลวรรณ รัตนนิล กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทผู้รับจ้างมาเบิกความสนับสนุนด้วยว่า หลังจากผู้รับจ้างส่งมอบงานถูกต้องแล้ว ฝ่ายผู้รับจ้างได้ทำหนังสือฉบับลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ ขอใช้พื้นที่เกิดเหตุในการซ่อมแซมและปรับปรุงอาคารโรงงานที่อยู่ใกล้เคียงกับโครงการอาคารบังคับน้ำ โดยช่วงดังกล่าวเกิดเหตุฝนตกจึงทำให้ดินบริเวณอาคารบังคับน้ำยุบตัว ผู้รับจ้างจึงนำดินมาถมเพื่อให้พื้นที่อาคารบังคับน้ำใช้การได้ดีอีกครั้ง อันเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ ตามเอกสารหมาย จ.๓๙ เมื่อได้พิเคราะห์ อาคารบังคับน้ำตามแบบแปลนที่มีขนาด การก่อสร้างคานรัศมีเสาเข็มกำแพงดิน (ซ้ายบน) ขนาด ๐.๕๐x ๐.๔๐x๑๕.๓๗ เมตร ความยาวขาดไปเพียง ๐.๒๕ เมตร คานรัศมีเสาเข็มกำแพงดิน (ซ้ายล่าง) ขนาด ๐.๕๐x๐.๔๐x๑๕.๔๐ เมตร ความยาวขาดไปเพียง ๐.๒๒ เมตร พื้นรับเครื่องกว้าน (พื้นโครงยก) ขนาด ๐.๒๒x๒.๕๐x๔.๐๐ เมตร ความยาวขาดไปเพียง ๐.๑๐ เมตร ซึ่งเป็นระยะเพียงเล็กน้อยโดยไม่ปรากฏว่าการขาดระยะดังกล่าวทำให้อาคารบังคับน้ำใช้การไม่ได้ดีอย่างไร ทั้งกรณียังได้ความจาก ทางไตสวนในคดีนี้ว่า ผู้รับจ้างได้มีการชดใช้เงินจำนวน ๑,๓๑๐.๖๓ บาท ในส่วนนี้แล้ว ตามเอกสารหมาย จ.๖๐ พยานหลักฐานของฝ่ายจำเลยทั้งสามที่นำสืบมาจึงรับฟังได้แย้งพยานหลักฐานโจทก์ได้คดีฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ในฐานะผู้ตรวจรับการจ้างและจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ควบคุมงานซึ่งเป็นเจ้าพนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายได้ร่วมกันกระทำการตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

/จากทางราชการ

..



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๓ -

จากทางราชการในการก่อสร้างโครงการอาคารบังคับน้ำในคดีนี้โดยสุจริตและถูกต้องแล้ว การกระทำของ
จำเลยทั้งสามจึงไม่เป็นความผิดตามฟ้อง และเมื่อกรณีวินิจฉัยได้ดังนี้แล้วจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยประเด็นอื่น
ตามข้อต่อสู้ของจำเลยทั้งสามอีกเพราะไม่มีผลทำให้คดีเปลี่ยนแปลงไป

พิพากษายกฟ้อง./

นายอุยर्थ จามิกรณ์

นายอาทิตย์ สาตราหา

