

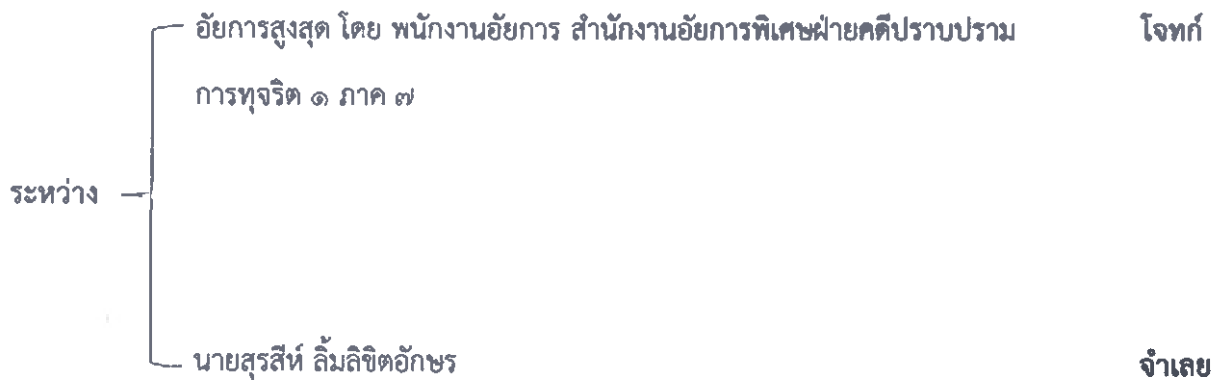
## ชี้แจงเหตุผลที่อัยการสูงสุดไม่ฎีกา

(ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๔)

### คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

คดีหมายเลขดำที่ อท ๒๙/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ อท ๕๖/๒๕๖๔



คดีนี้ อัยการสูงสุดมีคำสั่งให้รับดำเนินคดีอาญาฟ้อง โดยมอบหมายให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗ เป็นโจทก์ยื่นฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐, ๑๒

จำเลยให้การปฏิเสธ แต่ก่อนสืบพยาน จำเลยขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ มีคำพิพากษาแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม) และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ อันเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๑ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๖ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์แล้ว ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จำเลยพ้นวาระการดำรงตำแหน่งแล้วไม่ได้กลับมาลงสมัครอีก ปัจจุบันอายุ ๗๖ ปี มีปัญหาด้านสุขภาพหลายอย่าง เห็นสมควรให้ออกาสกลับตัวเป็นพลเมืองดี โทษจำคุกให้รอการลงโทษ

ไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

### โจทก์อุทธรณ์

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์แล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ (เดิม) และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐, ๑๒ เป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๕ ปี และปรับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นแล้ว คงจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน และปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ให้จำเลยฟังตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

อัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาแก้เป็นว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ (เดิม) และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐, ๑๒ เป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๕ ปี และปรับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นแล้ว คงจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน และปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท ตามอุทธรณ์ของโจทก์ ชอบแล้ว

ส่วนประเด็นที่ศาลอุทธรณ์พิพากษาให้โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี นั้น ศาลอุทธรณ์พิเคราะห์ว่าไม่ปรากฏว่าจำเลยได้เข้าไปขัดขวางมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างไม่เป็นธรรม และไม่ปรากฏว่าจำเลยมีพฤติการณ์เรียกรับผลประโยชน์หรือเงินใด ๆ ประกอบกับเครื่องครุภัณฑ์ออกกำลังกากลางแจ้งอยู่ในสภาพใช้งานได้โดยไม่มีปัญหา ทั้งไม่ปรากฏว่าสินค้ามีคุณภาพต่ำกว่าราคาที่จัดซื้อแต่อย่างใด พฤติการณ์แห่งการกระทำของจำเลยจึงยังไม่ร้ายแรงนัก ที่ศาลชั้นต้นรอการลงโทษจำคุกแก่จำเลยมานั้นเหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งรูปคดีแล้ว เห็นว่า ศาลอุทธรณ์ใช้ดุลพินิจกำหนดโทษเหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งรูปคดีแล้ว อีกทั้งคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบให้เป็นที่สุด ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๔๒ และกรณีมิใช่ปัญหาสำคัญที่ให้ศาลฎีกาควรวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๖ คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบจึงชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว ไม่มีเหตุที่จะฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ดังกล่าว

จึงเผยแพร่คำพิพากษาศาลชั้นต้น คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ และเหตุผลของอัยการสูงสุดที่ไม่ฎีกา  
คดีนี้ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๔

สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค ๗

๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓๑ (๕)  
/ 1

(๓๑)  
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ อท ๒๙/๒๕๖๔  
คดีหมายเลขแดงที่ อท ๕๖/๒๕๖๔

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นายจิตติพงษ์ พูลชนะ)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

วันที่ ๒๔ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

18 ม.ค. 2565

ความอาญา

ระหว่าง	{	อัยการสูงสุด โดย พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗	โจทก์
		นายสุรสีห์ ลิมลิจิตอักษร	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองจอก อำเภอท้ายาง จังหวัดเพชรบุรี มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลตำบลหนองจอกให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ และนโยบายสั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการของเทศบาลตำบลหนองจอก ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๔๙๖ และเป็นผู้มีอำนาจ สั่งให้ซื้อหรือจ้าง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๓๕ รวมทั้งเป็นผู้มีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณาหรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด

/เกี่ยวกับ...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใจ

- ๒ -

เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๒ จึงมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ส่วนนางนิชาดา อมรชาติ หรือนางจิตตานันท์ กุลอิทธิโกคิน ขณะเกิดเหตุเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทเทคโนซายน์ เทรดดิ้ง จำกัด จดทะเบียนประเภทนิติบุคคล บริษัทจำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๗๖๕๕๕๐๐๐๐๓๙๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๐ และยังคงดำเนินกิจการอยู่ โดยขณะจดทะเบียนบริษัทชื่อนางนิชาดา กุลอิทธิโกคิน ไม่เคยได้รับการแต่งตั้งโดยกฎหมายเฉพาะหรือกฎหมายทั่วไปให้เป็นเจ้าพนักงาน จึงมิได้มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ และมีชื่อเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา นางสาวณัฐนิชา พรหมเมือง ขณะเกิดเหตุเป็นตัวแทนผู้รับมอบอำนาจจากนางนิชาดา ผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทเทคโนซายน์ เทรดดิ้ง จำกัด โดยนางสาวณัฐนิชา ไม่เคยได้รับการแต่งตั้งโดยกฎหมายเฉพาะหรือกฎหมายทั่วไปให้เป็นเจ้าพนักงาน จึงมิได้มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๓ -

การทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ และมีใช้เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เมื่อระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ เวลากลางวัน ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เวลากลางวัน ต่อเนื่องกัน จำเลยได้กระทำความผิด ส่วนนางนิชาดาและนางสาวณัฐนิชาร่วมกันกระทำความผิดต่อกฎหมาย โดยจำเลยซึ่งเป็นเจ้าพนักงานมีอำนาจหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ของเทศบาลตำบลหนองจอก และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้บังอาจปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้หนึ่งผู้ใด กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ เทศบาล ตำบลหนองจอก ประกาศสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๑๔ รายการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๙๖,๐๐๐ บาท โดยกำหนดให้ผู้สนใจซื้อเอกสารสอบราคาได้ที่งานพัสดุ สำนักงานเทศบาล ตำบลหนองจอก ในวันที่ ๑ ถึง ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ กำหนดยื่นซองสอบราคาที่งานพัสดุ สำนักงาน เทศบาลตำบลหนองจอก ระหว่างวันที่ ๑ ถึง ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ และยื่นที่สำนักงานเทศบาลเมืองชะอำ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ กำหนดเปิดซองสอบราคาวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่ศาลากลางน้ำ หมู่ที่ ๕ ตำบลหนองจอก อำเภอท่าช้าง จังหวัดเพชรบุรี ช่วงระหว่างวันที่ ๗ ถึง ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่ง กำหนดให้ผู้สนใจซื้อเอกสารสอบราคาได้ที่งานพัสดุ สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอก มีผู้มาซื้อเอกสาร สอบราคา จำนวน ๔ ราย ดังนี้ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ราย คือ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัทเทคโนโลยีชายน์ เทรดดิง จำกัด วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔

/จำนวน...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๔ -

จำนวน ๒ ราย คือ บริษัทออเตอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอป  
 เม้นท์ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีผู้ยื่นเอกสารการเสนอราคาในการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออก  
 กำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๓ ราย คือ ๑. บริษัทออเตอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด ๒. ร้านวิเชียรพัฒนกิจ  
 และ ๓. บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด โดยในการซื้อและยื่นซองเอกสารสอบราคาของบริษัทเทคโนโลยี  
 เทรดดิ้ง จำกัด มีนางสาวณัฐนิชาเป็นตัวแทนผู้รับมอบอำนาจจากนางนิชาดา ผู้มีอำนาจกระทำการแทน  
 บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด เป็นผู้ดำเนินการ ได้ตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่  
 จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่าง  
 เป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือบริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือโดยการ  
 เอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐ อันมิใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจปกติ โดยแจ้งพุดจาโน้มนำ  
 ร้านวิเชียรพัฒนกิจ หนึ่งในผู้ยื่นเอกสารการเสนอราคาดังกล่าว โดยให้เงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อจูงใจ  
 ไม่ให้ร้านวิเชียรพัฒนกิจเข้าร่วมเสนอราคาหรือเสนอราคาสูงหรือต่ำ เพื่อให้บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง  
 จำกัด ชนะการเสนอราคาเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอกและวันเดียวกันนางนุชจรี  
 แจ่มสว่าง ซึ่งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์ ได้ไปลงบันทึกรายงาน  
 ประจำวันไว้เป็นหลักฐานที่สถานีตำรวจภูธรหนองจอก กรณีนางนุชจรีเดินทางไปซื้อเอกสารสอบราคา  
 ที่เทศบาลตำบลหนองจอกแล้วถูกกลุ่มบุคคลซึ่งนั่งอยู่หน้าเทศบาลตำบลหนองจอก ทำการพุดจาขัดขวาง  
 ไม่ให้ซื้อเอกสารสอบราคา นอกจากนี้ในวันดังกล่าวปรากฏตามหลักฐานของธนาคารกสิกรไทย จำกัด

/(มหาชน)...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๕ -

(มหาชน) สาขาเพชรบูรณ์พลาซ่า และธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าช้าง ว่ามีลูกค้าชื่อ เสาวนีย์ โตเผือก นำเช็คของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเพชรบูรณ์พลาซ่า เลขที่บัญชี ๘๖๖ - ๑ - ๐๐๐๒๖ - ๑ บัญชีของบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด มาเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าช้าง เลขที่ ๑๓๒ - ๒ - ๒๓๑๙๑ - ๘ ของนางสาวณัฐนิชา จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท แล้วมีการโอนเงินจากบัญชีของนางสาวณัฐนิชา จำนวนดังกล่าวที่ตู้ ATM ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาชะอำ เครื่อง ๑ หมายเลขตู้ SIB๙๑๐๔ ไปยังบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๔๐๑ - ๗๑๐๑๙๒ - ๒ ของนายเชาวลิต แจ่มสว่าง ผู้รับมอบอำนาจจากร้านวิเชียรพัฒนกิจ การกระทำของนางนิษาดาและนางสาวณัฐนิชาจึงเป็นการร่วมกันให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้เงิน หรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้อื่น เพื่อประโยชน์ในการเสนอราคาโดยมี วัตถุประสงค์ที่จะจูงใจให้ร้านวิเชียรพัฒนกิจร่วมดำเนินการใดๆ อันเป็นประโยชน์แก่บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด ผู้ใดผู้หนึ่ง เป็นผู้มิสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นทำการเสนอ ราคาสูงหรือต่ำจนเห็นได้ชัดว่าไม่เป็นไปตามลักษณะสินค้าหรือบริการ หรือสิทธิที่จะได้รับ ซึ่งเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นไม่เข้าร่วมในการเสนอราคาหรือถอนการเสนอราคา ต่อมาวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการ เปิดซองสอบราคาได้ทำการเปิดซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๓ ราย ปรากฏว่าบริษัทวอเตอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด เสนอราคา ๔๙๖,๐๐๐ บาท ร้านวิเชียรพัฒนกิจ เสนอราคา ๔๙๔,๐๐๐ บาท และบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด เสนอราคา ๔๙๓,๙๐๐ บาท

/ซึ่งคณะกรรมการ...





(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๖ -

ซึ่งคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว ปรากฏว่ามีผู้ที่มีคุณสมบัติถูกต้อง จำนวน ๒ ราย คือ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ และ บริษัทเทคโนโลยีน์ เทรดิง จำกัด แต่คณะกรรมการเปิดซองสอบราคายังไม่ได้มีการพิจารณาผลการสอบราคาในวันดังกล่าว เนื่องจากร้านวิเชียรพัฒนกิจ ได้ยื่นหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่องร้องเรียนการระงับการเปิดซอง ถึงประธานคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา อ้างว่าเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ บริษัทเทคโนโลยีน์ เทรดิง จำกัด ทำการพูดจาโน้มน้าวและให้เงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท กับทางร้านวิเชียรพัฒนกิจ เพื่อที่จะให้บริษัทดังกล่าวเป็นผู้ชนะการสอบราคา จึงขอให้ยับยั้งและทำการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการเปิดซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายแจ้งจำนวน ๑๔ รายการ และในวันดังกล่าวทางหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์ ได้ยื่นหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่องร้องเรียนตรวจสอบการสอบราคาครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งถึงจำเลย อ้างว่าเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ทางหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์ โดยนางนุชจรีไปซื้อเอกสารสอบราคา เทศบาลตำบลหนองจอก ได้ถูกกลุ่มบุคคลไม่ทราบชื่อทำการขัดขวาง พูดจาไม่ให้เข้าไปซื้อเอกสารสอบราคา พร้อมอ้างรายละเอียดตามบันทึกรายงานประจำวันของสถานีตำรวจภูธรหนองจอก โดยขอให้นายกเทศมนตรีตำบลหนองจอกตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อยับยั้งการสอบราคา จากนั้นคณะกรรมการเปิดซองสอบราคามีบันทึกข้อความ เรื่องเปิดซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง เสนอจำเลยผ่านปลัดเทศบาลตำบลหนองจอกเพื่อพิจารณาและหากเห็นเป็นประการใดให้สั่งเป็นลายลักษณ์อักษร กรณียังไม่สามารถพิจารณาผลการเปิดซอง



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๗ -

สอบราคาได้ เนื่องจากร้านวิเชียรพัฒน์กิจมีหนังสือร้องเรียนดังกล่าว ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๔  
 จำเลยเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ  
 เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๒ กล่าวคือ จำเลยได้บังอาจสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรให้  
 ปลัดเทศบาลตำบลหนองจอกดำเนินการตามระเบียบภายในโดยด่วนภายในสามวันทำการและวันที่ ๒๑  
 มิถุนายน ๒๕๕๔ คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้ทำหนังสือเชิญร้านวิเชียรพัฒน์กิจ และบริษัทเทคโนโลยี  
 ซาายน์ เทรดิง จำกัด มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา จากนั้นวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔  
 ร้านวิเชียรพัฒน์กิจ โดยนายชวลิตผู้รับมอบอำนาจ ได้มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา  
 โดยอ้างหลักฐานเกี่ยวกับกรณีร้องเรียนเป็นสำเนาสมุดบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ของ  
 นายชวลิต เลขที่บัญชี ๔๐๑ - ๗๑๐๑๘๒ - ๒ สาขาเทศบาลโกลด์सनนครปฐม เป็นรายการโอนเงินเข้าจำนวน  
 ๒๐,๐๐๐ บาท โอนมาจากบัญชีชื่อ MS. NATNICHA PROM เลขที่บัญชี ๑๓๒๒๒๓๑๙๑๘ ธนาคารกสิกรไทย  
 จำกัด (มหาชน) โดยนายชวลิตไม่เคยรู้จักผู้ที่โอนเงินเข้ามา แต่เคยมีการพูดคุยกันในวันยื่นเอกสารสอบ  
 ราคาและเงินจำนวนดังกล่าวที่โอนเข้ามานั้น นางสาวณัฐนิชาได้เสนอเงินจำนวนดังกล่าวเพื่อให้บริษัท  
 เทคโนโลยี ซาายน์ เทรดิง จำกัด ชนะการเสนอราคา ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ บริษัทเทคโนโลยี ซาายน์ เทรดิง  
 จำกัด โดยนางนิชดากรรมการผู้มีอำนาจลงนามของบริษัท มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดซอง  
 สอบราคา ว่าได้มอบอำนาจให้นางสาวณัฐนิชาเป็นผู้ซื้อของเอกสารสอบราคาและยื่นซองเอกสาร  
 สอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งกับเทศบาลตำบลหนองจอก และทราบว่าเป็นวันเปิดซอง

/สอบราคา...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๘ -

สอบราคามีการร้องเรียนจากร้านวิเชียรพัฒนกิจ แต่ไม่ทราบเรื่องที่ว่านางสาวณัฐนิชาโอนเงินให้กับ นายชวลิตมาก่อน โดยเพิ่งมาทราบในวันที่มาให้ถ้อยคำกับคณะกรรมการเปิดของสอบราคา และ ไม่สามารถชี้แจงแทนนางสาวณัฐนิชาได้ว่ามีการโอนเงินให้กันด้วยเรื่องใด วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ คณะกรรมการเปิดของสอบราคา มีบันทึกข้อความเรื่องเปิดของสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้ง เสนอจำเลยผ่านปลัดเทศบาลตำบลหนองจอก ระบุว่ากรณียังไม่สามารถพิจารณาผลการสอบ ราคาได้นั้น คณะกรรมการเปิดของสอบราคาได้เชิญร้านวิเชียรพัฒนกิจ และบริษัทเทคโนโลยี เทคดิ่ง จำกัด มาให้ถ้อยคำ โดยร้านวิเชียรพัฒนกิจ ให้ถ้อยคำว่านายชวลิตเป็นผู้รับมอบอำนาจจากร้านวิเชียร พัฒนกิจให้เป็นผู้ซื้อแบบและยื่นของสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งกับเทศบาลตำบล หนองจอก และได้รับมอบอำนาจให้มาร้องเรียนให้ยกเลิกการเปิดของ เพราะนางสาวณัฐนิชาซึ่งเป็น ตัวแทนของบริษัทเทคโนโลยี เทคดิ่ง จำกัด เสนอเงินเพื่อต้องการให้บริษัทของตนเองชนะการประมูล และได้โอนเงิน จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ให้ไว้แล้ว และบริษัทเทคโนโลยี เทคดิ่ง จำกัด ให้ถ้อยคำว่าได้มอบอำนาจให้นางสาวณัฐนิชาเป็นผู้ซื้อแบบและยื่นของเสนอราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้งกับเทศบาลตำบลหนองจอก แต่ไม่มีส่วนรู้เห็นหรือทราบเรื่องที่ว่านางสาวณัฐนิชาโอนเงิน โดยตาม บันทึกข้อความดังกล่าวคณะกรรมการเปิดของสอบราคาอ้างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๙ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๐ สัตต และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕

/พร้อมกับ...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใต้

- ๙ -

พร้อมกับเสนอความเห็นเป็น ๒ ข้อ เพื่อให้จำเลยพิจารณาสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร คือ ๑. เห็นควรยกเลิกการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง หรือ ๒. พิจารณาให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกในครั้งนี จากนั้นจำเลยได้สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ว่าเห็นควรให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกในการสอบราคาครั้งนี้ และวันเดียวกันเทศบาลตำบลหนองจอก มีการประกาศรายชื่อบริษัทเทคโนโลยีโนชายน เทรดิง จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ต่อมาวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เทศบาลตำบลหนองจอกได้มีหนังสือแจ้งบริษัทเทคโนโลยีโนชายน เทรดิง จำกัด ให้ไปทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอก และมีการทำสัญญาซื้อขายครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ตามสัญญาเลขที่ ๓/๒๕๕๔ ฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ระหว่างเทศบาลตำบลหนองจอก โดยจำเลยตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองจอก ผู้ซื้อ กับ บริษัทเทคโนโลยีโนชายน เทรดิง จำกัด โดย นางณิชาดาผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ผู้ขาย รวมราคาและค่าติดตั้งทั้งสิ้น จำนวน ๔๙๓,๙๐๐ บาท (สี่แสนเก้าหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ต่อมา มีการส่งมอบและตรวจรับครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง และมีการเบิกเงินจำนวนดังกล่าวให้กับบริษัทเทคโนโลยีโนชายน เทรดิง จำกัด ตามฎีกาเบิกเงินนอกงบประมาณรายจ่าย สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอก ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เลขที่ ผู้เบิก ๑๓๘/๒๕๕๔ เลขที่คลังรับ ๑๖๒/๒๕๕๔ วันที่คลังรับ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ โดยจำเลยอนุมัติให้เบิกจ่ายในวันเดียวกัน และนางณิชาดาลงลายมือชื่อเป็นผู้รับเงินเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ การกระทำของจำเลยซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน มีอำนาจหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ของเทศบาลตำบลหนองจอก

/และเป็น...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

= ๑๐ =

และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐบาลเทศบาลหนองจอก, สุขาภิบาล, กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, ร้านวิเชียรพัฒนากิจ, บริษัททอเตอร์ซิส เต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด, ห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์ ผู้หนึ่งผู้ใด เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณาหรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคาครั้งใด รัฐหรือมีพฤติการณ์ปรากฏแจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้น มีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น และกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๒ หรือกระทำการใด ๆ โดยมีมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ เหตุเกิดที่ตำบลหนองจอก อำเภอท่าทราย จังหวัดเพชรบุรี และที่ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี เกี่ยวพันกันคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งองค์คณะพนักงานไต่สวนดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง และแจ้งคำสั่งแต่งตั้งองค์คณะพนักงานไต่สวน แจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลย นางนิษาดาและนางสาวณัฐนิชา ซึ่งให้การปฏิเสธ องค์คณะพนักงานไต่สวนได้ทำการไต่สวนข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ แล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๐๒๖-๕๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของจำเลย นางนิษาดา และนางสาวณัฐนิชามีมูล

/ความผิด...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๑ -

ความผิดทางอาญา ตามข้อกล่าวหาและฐานความผิดดังกล่าวและส่งรายงานเอกสารและความเห็นไปยัง  
อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญากับจำเลย นางนิษาดาศและนางสาวณัฐนิชา อัยการสูงสุดมีคำสั่งรับ  
ดำเนินคดีอาญาฟ้องจำเลย นางนิษาดาศและนางสาวณัฐนิชา ตามข้อกล่าวหาฐานความผิดดังกล่าว ขอให้  
ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ , ๑๕๗ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ  
เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ , ๑๒

จำเลยให้การปฏิเสธ แต่ก่อนสืบพยาน จำเลยขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็น  
รับสารภาพ

ทางพิชารณาโจทก์นำพยานเข้าสืบประกอบคำรับสารภาพของจำเลย

จำเลยอ้างตนเองสืบพยาน

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่า  
ขณะเกิดเหตุจำเลยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองจอก อำเภอท่าทราย จังหวัดเพชรบุรี มีอำนาจ  
หน้าที่กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลตำบลหนอง  
จอกให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ และนโยบาย สั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับ  
ราชการของเทศบาลตำบลหนองจอก ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๔๙๖ และเป็นผู้มีอำนาจสั่งให้  
ซื้อหรือจ้าง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น  
พ.ศ.๒๕๓๕ รวมทั้งเป็นผู้มีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติการพิจารณาหรือการดำเนินการใด ๆ

/ที่เกี่ยวข้อง...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๒ -

ที่เกี่ยวข้องกับการเสนาธรรมา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนาธรรมาต่อหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๕๒ จึงมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนาธรรมาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๒ และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ส่วนนางนิชาดา อมรชาติ หรือนางจิตตานันท์ กุลอิทธิโกคิน ขณะเกิดเหตุเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทเทคโนโลยีโนชายน์ เทรดิง จำกัด จดทะเบียนประเภทนิติบุคคล บริษัทจำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๗๖๕๕๕๐๐๐๐๓๙๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๐ และยังคงดำเนินกิจการอยู่ โดยขณะจดทะเบียนบริษัท ชื่อนางนิชาดา กุลอิทธิโกคิน ไม่เคยได้รับการแต่งตั้งโดยกฎหมายเฉพาะหรือกฎหมายทั่วไปให้เป็นเจ้าพนักงาน และมีใช้เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา นางสาวณัฐนิชา พรหมเมือง ขณะเกิดเหตุเป็นตัวแทนผู้รับมอบอำนาจจากนางนิชาดา ผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทเทคโนโลยีโนชายน์ เทรดิง จำกัด โดยนางสาวณัฐนิชาไม่เคยได้รับการแต่งตั้งโดยกฎหมายเฉพาะหรือกฎหมายทั่วไปให้เป็นเจ้าพนักงาน และมีใช้เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ เทศบาลตำบลหนองจอก ประกาศสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๑๔ รายการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๙๖,๐๐๐ บาท โดยกำหนดให้ผู้สนใจซื้อเอกสารสอบราคาได้ที่งานพัสดุ สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอก ในวันที่ ๑ ถึง ๓๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ กำหนดยื่นซองสอบราคาที่งานพัสดุ สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอก

/ระหว่าง...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๓ -

ระหว่างวันที่ ๑ ถึง ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ และยื่นที่สำนักงานเทศบาลเมืองชะอำ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ กำหนดเปิดซองสอบราคาวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่ศาลากลางน้ำ หมู่ที่ ๕ ตำบลหนองจอก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ช่วงระหว่างวันที่ ๗ ถึง ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดให้ผู้สนใจซื้อเอกสารสอบราคาได้ที่งานพัสดุ สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอก มีผู้มาซื้อเอกสารสอบราคา จำนวน ๔ ราย ดังนี้ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ราย คือ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัทเทคโนโลยี เทคโนโลยี จำกัด วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๒ ราย คือ บริษัทเทอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเมนท์ ในวันดังกล่าว นางนุชจรี แจ่มสว่าง ซึ่งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเมนท์ เดินทางไปซื้อเอกสารสอบราคาที่เทศบาลตำบลหนองจอกแล้วถูกกลุ่มบุคคลซึ่งนั่งอยู่หน้าเทศบาลตำบลหนองจอก ทำการพูดจาขัดขวางไม่ให้ซื้อเอกสารสอบราคา จึงได้ไปลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐาน วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ มีผู้ยื่นเอกสารการเสนอราคาในการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๓ ราย คือ บริษัทเทอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด ร้านวิเชียรพัฒนกิจ และบริษัทเทคโนโลยี เทคโนโลยี จำกัด โดยในการซื้อและยื่นของเอกสารสอบราคาของบริษัทเทคโนโลยี เทคโนโลยี จำกัด มีนางสาวณัฐนิชา เป็นตัวแทนผู้รับมอบอำนาจจากนางนิษาดา ผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทเทคโนโลยี เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้ดำเนินการ แล้วมีบุคคลโทรศัพท์หานายชวลิต แจ่มสว่าง ผู้รับมอบอำนาจจากร้านวิเชียรพัฒนกิจแจ้งพูดจาโน้มน้าวโดยให้เงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อจูงใจไม่ให้ร้านวิเชียรพัฒนกิจ

/เข้าร่วม...





(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๔ -

เข้าร่วมเสนอราคา ซึ่งนายวิเชียรยินยอมโดยแจ้งเลขบัญชีให้ไป จากนั้นในวันดังกล่าวปรากฏตามหลักฐานของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเพชรไพบูลย์พลาซ่า และธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าYang ว่ามีลูกค้าชื่อเสาวนีย์ โตเมือก นำเช็คของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเพชรไพบูลย์พลาซ่า เลขที่บัญชี ๘๖๖ - ๑ - ๐๐๐๒๖ - ๑ บัญชีของบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด มาเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าYang เลขที่ ๑๓๒ - ๒ - ๒๓๑๙๑ - ๘ ของนางสาวณัฐนิชา จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท แล้วมีการโอนเงินจากบัญชีของนางสาวณัฐนิชา จำนวนดังกล่าวที่ตู้ ATM ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาชะอำ เครื่อง ๑ หมายเลขตู้ SIB๙๑๐๔ ไปยังบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๔๐๑ - ๗๑๐๑๙๒ - ๒ ของนายชวลิต นายชวลิตจึงไปแจ้งลงบันทึกประจำวันไว้ ต่อมาวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้ทำการเปิดซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๓ ราย ปรากฏว่าบริษัทอเตอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด เสนอราคา ๔๙๖,๐๐๐ บาท ร้านวิเชียรพัฒนกิจ เสนอราคา ๔๙๔,๐๐๐ บาท และบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด เสนอราคา ๔๙๓,๙๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว ปรากฏว่ามีผู้ที่คุณสมบัติถูกต้อง จำนวน ๒ ราย คือ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ และบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด แต่คณะกรรมการเปิดซองสอบราคายังไม่ได้มีการพิจารณาผลการสอบราคาในวันดังกล่าว เนื่องจากร้านวิเชียรพัฒนกิจได้ยื่นหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่องร้องเรียนการระงับการเปิดซอง ถึงประธานคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา อ้างว่าเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๕ -

๒๕๕๔ บริษัทเทคโนโลยีน์ เทรดิง จำกัด ทำการพุดจาโน้มน้าวและให้เงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท กับทางร้านวิเชียรพัฒน์กิจ เพื่อที่จะให้บริษัทดังกล่าวเป็นผู้ชนะการสอบราคา จึงขอให้ยับยั้งและทำการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการเปิดซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งจำนวน ๑๔ รายการ จากนั้นคณะกรรมการเปิดซองสอบราคามีบันทึกข้อความ เรื่องเปิดซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง เสนอจำเลยผ่านปลัดเทศบาลตำบลหนองจอกเพื่อพิจารณาและหากเห็นเป็นประการใดให้สั่งเป็นลายลักษณ์อักษร กรณียังไม่สามารถพิจารณาผลการเปิดซองสอบราคาได้ เนื่องจากร้านวิเชียรพัฒน์กิจมีหนังสือร้องเรียนดังกล่าว ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำเลยสั่งการให้ปลัดเทศบาลตำบลหนองจอกดำเนินการตามระเบียบภายในโดยด่วนภายในสามวันทำการ และในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์ โดยนายชวลิตไต้ยื่นหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่องร้องเรียนตรวจสอบการสอบราคาครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งถึงจำเลยตามเอกสารหมาย จ.๖๖ แผ่นที่ ๒ อ้างว่าเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์ โดยนางนุชจรีไปซื้อเอกสารสอบราคาที่เทศบาลตำบลหนองจอก ได้ถูกกลุ่มบุคคลไม่ทราบชื่อทำการขัดขวาง พุดจาไม่ให้เข้าไปซื้อเอกสารสอบราคา พร้อมอ้างรายละเอียดตามบันทึกรายงานประจำวันของสถานีตำรวจภูธรหนองจอก โดยขอให้นายกเทศมนตรีตำบลหนองจอกตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อยับยั้งการสอบราคา จำเลยสั่งการให้ปลัดเทศบาลตำบลหนองจอกดำเนินการ ได้ผลประการใดแจ้งด่วน วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้ทำหนังสือเชิญร้านวิเชียรพัฒน์กิจ

/และบริษัท...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๖ -

และบริษัทเทคโนโลยี เทรดิง จำกัด มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดของสอบราคา จากนั้นวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ โดยนายชวลิตผู้รับมอบอำนาจ ได้มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดของสอบราคา โดยอ้างหลักฐานเกี่ยวกับกรณีร้องเรียนเป็นสำเนาสมุดบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ของนายชวลิต เลขที่บัญชี ๔๐๑ - ๗๑๐๑๘๒ - ๒ สาขาเทศบาลโกลด์สตรปรัม เป็นรายการโอนเงินเข้าจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท โอนมาจากบัญชีชื่อ MS. NATNICHIA PROM เลขที่บัญชี ๑๓๒๒๒๓๑๙๑๘ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) โดยนายชวลิตไม่เคยรู้จักผู้ที่โอนเงินเข้ามา แต่เคยมีการพูดคุยกันในวันยื่นเอกสารสอบราคาและเงินจำนวนดังกล่าวที่โอนเข้ามานั้น นางสาวณัฐนิชาได้เสนอเงินจำนวนดังกล่าว เพื่อให้บริษัทเทคโนโลยี เทรดิง จำกัด ชนเคการเสนอราคา ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ บริษัทเทคโนโลยี เทรดิง จำกัด โดยนางนิชาดากรรมการผู้มีอำนาจลงนามของบริษัท มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดของสอบราคา ว่าได้มอบอำนาจให้นางสาวณัฐนิชาเป็นผู้ซื้อของเอกสารสอบราคาและยื่นของเอกสารสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งกับเทศบาลตำบลหนองจอก และทราบว่าเป็นวันเปิดของสอบราคามีการร้องเรียนจากร้านวิเชียรพัฒนกิจ แต่ไม่ทราบเรื่องที่ว่านางสาวณัฐนิชาโอนเงินให้กับนายชวลิตมาก่อน โดยเพิ่งมาทราบในวันที่มาให้ถ้อยคำกับคณะกรรมการเปิดของสอบราคา และไม่สามารถชี้แจงแทนนางสาวณัฐนิชาได้ว่ามีการโอนเงินให้กันด้วยเรื่องใด วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ คณะกรรมการเปิดของสอบราคา มีบันทึกข้อความเรื่องเปิดของสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง เสนอจำเลยผ่านปลัดเทศบาลตำบลหนองจอก ระบุว่ากรณียังไม่สามารถพิจารณาผลการสอบ

/ราคา...

39 / 17



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๗ -

ราคาได้นั้น คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้เชิญร้านวิเชียรพัฒนกิจ และบริษัทเทคโนโลยี เทรตดิ่ง จำกัด มาให้ถ้อยคำ โดยร้านวิเชียรพัฒนกิจ ให้ถ้อยคำที่ว่านายชวลิตเป็นผู้รับมอบอำนาจจากร้านวิเชียรพัฒนกิจให้เป็นผู้ซื้อแบบและยื่นซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งกับเทศบาลตำบลหนองจอก และได้รับมอบอำนาจให้มาร้องเรียนให้ยกเลิกการเปิดซอง เพราะนางสาวณัฐมิชาซึ่งเป็นตัวแทนของบริษัทเทคโนโลยี เทรตดิ่ง จำกัด เสนอเงินเพื่อต้องการให้บริษัทของตนเองชนะการประมูล และได้โอนเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ให้อำนาจแล้ว และบริษัทเทคโนโลยี เทรตดิ่ง จำกัด โดยนางนิชาดา ผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทให้ถ้อยคำว่าได้มอบอำนาจให้นางสาวณัฐมิชาเป็นผู้ซื้อแบบและยื่นซองเสนอราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งกับเทศบาลตำบลหนองจอก แต่ไม่มีส่วนรู้เห็นหรือทราบเรื่องที่นางสาวณัฐมิชาโอนเงิน โดยตามบันทึกข้อความดังกล่าวคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาอ้างระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๙ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๐ สัตต และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕ พร้อมกับเสนอความเห็นเป็น ๒ ข้อ เพื่อให้จำเลยพิจารณาสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร คือ ๑. เห็นควรยกเลิกการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง หรือ ๒. พิจารณาให้ผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกในครั้งนี้ จากนั้นจำเลยได้สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ว่าเห็นควรให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกในการสอบราคาครั้งนี้ และวันเดียวกันเทศบาลตำบลหนองจอก มีการประกาศรายชื่อบริษัท

/เทคโนโลยี...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๘ -

เทคโนโลยีชายน์ เทรดดิง จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ต่อมาวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เทศบาลตำบลหนองจอกได้มีหนังสือแจ้งบริษัทเทคโนโลยีชายน์ เทรดดิง จำกัด ให้ไปทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอก และมีการทำสัญญาซื้อขายครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ตามสัญญาเลขที่ ๓/๒๕๕๔ ฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ระหว่างเทศบาลตำบลหนองจอก โดยจำเลยตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองจอก ผู้ซื้อ กับ บริษัทเทคโนโลยีชายน์ เทรดดิง จำกัด โดย นางนิษาดาผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ผู้ขาย รวมราคาและค่าติดตั้งทั้งสิ้น จำนวน ๔๙๓,๙๐๐ บาท (สี่แสนเก้าหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ต่อมา มีการส่งมอบและตรวจรับครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง และมีการเบิกเงินจำนวนดังกล่าวให้กับ บริษัทเทคโนโลยีชายน์ เทรดดิง จำกัด ตามฎีกาเบิกเงินนอกงบประมาณรายจ่าย สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอก ปิงบประมาณ ๒๕๕๔ เลขที่ผู้เบิก ๑๓๘/๒๕๕๔ เลขที่คลังรับ ๑๖๒/๒๕๕๔ วันที่คลังรับ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ โดยจำเลยอนุมัติให้เบิกจ่ายในวันเดียวกัน และนางนิษาดาลงลายมือชื่อเป็นผู้รับเงิน เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ มีผู้ร้องเรียนเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับเรื่องไว้เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ จากนั้นจึงแต่งตั้งองค์คณะพนักงานไต่สวนดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง และมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าการกระทำของจำเลยมีมูลความผิดทางอาญา

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกระทำความผิดตามที่ฟ้องหรือไม่ สำหรับความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณาหรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคา รัฐหรือมีพฤติการณ์ปรากฏแจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้นมี

/การกระทำ...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๙ -

การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการ  
 การเสนอราคาในครั้งนั้น ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ  
 พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ และฐานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้  
 เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมาย  
 อาญา มาตรา ๑๕๗ นั้น กฎหมายไม่ได้กำหนดอัตราโทษอย่างต่ำไว้ให้จำคุกตั้งแต่ห้าปีขึ้นไปหรือโทษ  
สถานที่หนักกว่านั้น เมื่อจำเลยให้การรับสารภาพ จึงรับฟังลงโทษจำเลยในความผิดดังกล่าวได้ โดยไม่  
จำต้องวินิจฉัยพยานโจทก์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๖ วรรคแรก  
 ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง

คดีคงมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกระทำความผิดฐานเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ  
 จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล  
 หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของ  
 รัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคา  
อย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของ  
 รัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา  
๑๒ หรือไม่ โจทก์มีนายสันติ พรายมี เป็นพยานเบิกความว่า พยานเป็นนายช่างโยธา ระดับ ๕  
 อยู่ที่เทศบาลตำบลหนองจอก ต่อมาได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานคณะกรรมการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์

/เครื่องออกกำลังกาย...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒๐ -

เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ๑๔ รายการ โดยเทศบาลตำบลหนองจอกจัดสรรหาความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านเพื่อดำเนินการโครงการให้ถูกต้องตามเทศบัญญัติในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ในหมู่ ๙ พบว่ามีความต้องการเครื่องออกกำลังกาย จึงมีการเสนอผ่านสภาเทศบาลและในที่สุดมีการลงมติให้มีการจัดซื้อ ตามเอกสารหมายเลข ๕๓ ในวันเปิดซองสอบราคา คณะกรรมการได้ทำการการเปิดซองจากผู้ยื่นซองไว้ทั้งหมด ๓ ราย แล้ว โดยมีผู้มีคุณสมบัติเข้าข่ายการพิจารณา ๒ ราย คือ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ เสนอราคา ๔๔๔,๐๐๐ บาท บริษัทเทคโนโลยี เทคโนโลยี จำกัด เสนอราคา ๔๔๓,๙๐๐ บาท ระหว่างนั้นร้านวิเชียรพัฒนกิจยื่นหนังสือร้องเรียนคัดค้านการเปิดซอง คณะกรรมการไม่ทราบวิธีปฏิบัติว่าจะต้องทำอะไร จึงสอบถามนายปิยะฉัตร แพทย์พงษ์ ปลัดเทศบาลแนะนำให้เรียกทั้งสองบริษัทมาสอบข้อเท็จจริง พยานจึงเสนอเรื่องให้จำเลยทราบเพื่อพิจารณา ตามเอกสารหมายเลข ๖๕ ซึ่งจำเลยได้สั่งการให้นายปิยะฉัตรดำเนินการภายใน ๓ วัน จากการสอบข้อเท็จจริง พยานไม่ทราบว่ามีการให้เงินจริงหรือไม่และไม่ทราบว่าให้เงินดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร แต่คิดว่าน่าจะเป็นเหตุให้บริษัทเทคโนโลยี เทคโนโลยี จำกัด ได้งานนี้ เหตุที่เสนอจำเลยให้ตัดสินใจเป็น ๒ แนวทาง คือ ให้ยกเลิกการสอบราคา เนื่องจากการสอบข้อเท็จจริงเชื่อว่ามีมูลเกี่ยวกับการให้เงินกัน ส่วนที่เสนอให้บริษัทเทคโนโลยี เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้ได้รับการประมูลครั้งนี้เนื่องจากมีเอกสารและคุณสมบัติครบถ้วนและเสนอราคาต่ำสุด โดยเข้าใจว่าระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐ สัตต คณะกรรมการดำเนินการถูกต้องแล้วเนื่องจากเป็นอำนาจของนายกเทศมนตรีจะพิจารณา

/ส่วนนายปิยะฉัตร...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒๑ -

ส่วนนายปิยะฉัตร ปลัดเทศบาลตำบลหนองจอก เบิกความว่า เทศบาลตำบลหนองจอกตั้งงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างโดยทำเป็นแผนประชาคมว่าชาวบ้านต้องการอะไร ซึ่งชาวบ้านในหมู่ ๙ ต้องการเครื่องออกกำลังกาย จึงได้บรรจุไว้ในงบประมาณปี ๒๕๕๔ เมื่อสภาเทศบาลมีมติเห็นชอบตามงบประมาณดังกล่าวก็จะเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นโครงการหนึ่งของเทศบัญญัติทั้งหมด เมื่อคณะกรรมการได้ทำการเปิดซองสอบราคา นายสันติ พรายมี ประธานคณะกรรมการได้โทรศัพท์สอบถามพยานว่ามีเหตุการณ์คัดค้านการสอบราคาจะให้ทำอย่างไร พยานแจ้งไปว่าอย่าพิจารณาผลผู้ชนะการประมูล ให้ทำบันทึกเสนอจำเลยผ่านพยานว่าควรให้คณะกรรมการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐ สัตต ต่อมาคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงแล้วนำเสนอตามเอกสารหมายเลข ๖๘ เหตุที่มีการเสนอเป็น ๒ แนวทาง เนื่องจากพยานคิดว่าการตัดสินใจเป็นของจำเลย แนวทางแรกคือการยกเลิกการสอบราคา เพราะมีการร้องเรียนและมีการสอบข้อเท็จจริงแล้ว บุคคลที่ถูกอ้างว่ามอบเงินให้ไปก็ไม่มาชี้แจง ส่วนแนวทางที่สองให้บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด มีคุณสมบัติครบถ้วน และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ถ้าการคัดค้านไม่เป็นความจริง ก็ควรให้บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด เป็นผู้ได้รับการคัดเลือก พยานเข้าใจว่าตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐ สัตต นั้น คณะกรรมการจะต้องดำเนินการสอบข้อเท็จจริงแล้วจึงเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการต่อไปเห็นว่า ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๑ บัญญัติว่า

/ผู้ใดเป็น...





(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒๒ -

ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็น  
 การเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ต้องระวางโทษ ... จากบทบัญญัติมาตรา  
 ดังกล่าวแสดงว่า การกระทำของจำเลยจะเป็นความผิดได้จะต้องได้ความว่า จำเลยมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ  
 หรือรักษาทรัพย์สินใด แต่พยานโจทก์ทั้งสองปากยืนยันว่า การจัดซื้อจัดจ้างนี้เกิดจากการทำแผนประชาคมว่า  
 ชาวบ้านต้องการอะไร โดยชาวบ้านหมู่ ๙ ต้องการเครื่องออกกำลังกาย จึงได้ตั้งงบประมาณประจำปี  
 ๒๕๕๔ ไว้ และผ่านการเห็นชอบของสภาเทศบาล ทั้งจากการสอบสวนของคณะกรรมการไต่สวนก็ไม่ได้  
 ระบุว่ามีการตรวจสอบการจัดตั้งงบประมาณครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๑๔ รายการ  
 โดยราคาประเมินอยู่ที่ ๔๙๖,๐๐๐ บาท เป็นไปอย่างมีพิรุธหรือเป็นราคาที่ไม่สมเหตุสมผลแต่อย่างใด  
 การที่จำเลยออกประกาศเทศบาลตำบลหนองจอก เรื่อง สอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกาย  
 กลางแจ้ง เอกสารหมายเลข ๕๓ จึงเป็นเพียงการใช้อำนาจของนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลหนองจอกใน  
 การกำหนดนโยบาย สั่งอนุญาตและอนุมัติเกี่ยวกับราชการของเทศบาล และมีอำนาจสั่งอนุญาตให้ซื้อหรือ  
 จ้างทุกวิธีที่ใช้จ่ายจากเงินรายได้ไม่จำกัดวงเงินตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วย  
 การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ส่วนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง  
 รวม ๑๔ รายการ นั้น อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของฝ่ายพัสดุ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบราคา  
 ขึ้นรับผิดชอบด้วย จำเลยจึงมีส่วนเกี่ยวข้องเพียงเป็นผู้อนุมัติเกี่ยวกับงานราชการของเทศบาลตำบล  
 หนองจอก ไม่ได้มีหน้าที่โดยตรงในการซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ นอกจากนี้ การกระทำผิดใน



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒๓ -

มาตรานี้ต้องเป็นการใช้อำนาจโดยทุจริต อันเป็นความเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของ  
 ทรัพย์นั้น ซึ่งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) ได้ให้นิยามคำว่า “ โดยทุจริต ” หมายความว่า  
 เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ดังนั้น ผู้กระทำความผิดจะต้องอาศัย  
 ตำแหน่งหน้าที่ที่ตนมีเกี่ยวกับทรัพย์อันใดอันหนึ่งแสวงหาประโยชน์อื่นที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย  
 นอกเหนือจากตัวทรัพย์นั้น โดยมีได้เอาตัวทรัพย์ไป ไม่ใช่มีเพียงแต่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับตัวทรัพย์เท่านั้น  
 แต่จากพยานหลักฐานของโจทก์ยังไม่สามารถยืนยันได้ว่า จำเลยได้รับประโยชน์ใด ๆ จากการอนุมัติให้  
 บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด เป็นผู้ได้รับการคัดเลือก แม้จะอ้างว่าบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด  
 ได้รับประโยชน์จากการได้เข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอกก็ตาม ซึ่งในส่วนนี้โจทก์มีนางสาวภัทรวดี  
 สถาพร กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการไต่สวน ป.ป.ช. เบิกความว่า คณะอนุกรรมการไต่สวน  
 ดำเนินการสอบสวน ๒ กรณี กรณีแรกเป็นเรื่องการร้องเรียนว่ามีผู้มีอิทธิพลมาขัดขวางไม่ให้มีการรับซอง  
 สอบราคา ซึ่งจากการสอบสวนไม่ปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอตามคำร้องเรียนดังกล่าว จึงไม่ดำเนินการ  
 ต่อไป ส่วนกรณีที่สองเป็นเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนคัดค้านการเปิดซองสอบราคา ซึ่งตามระเบียบ  
 กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐ สัตต  
 นั้นหมายความว่า เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว หากมีกรณีการกระทำความผิดเกิดขึ้น  
 จะต้องเสนอผู้บังคับบัญชาในการสั่งการตัดชื่อผู้เสนอราคา รายที่กระทำความผิดออก ซึ่งจะเชื่อมโยงไปถึง  
 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐

/ข้อเท็จจริง...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒๔ -

ข้อเท็จจริงในคดีนี้มีการโอนเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ให้ไปจริง จึงเชื่อว่าการกระทำความผิด จำเลย

จำเป็นต้องยกเลิกการเสนอราคาในคดีนี้ นอกจากนี้ผู้ร้องเรียนยังได้ยื่นหนังสือร้องเรียนไปยังจำเลยโดยตรง

จำเลยต้องทราบเรื่องดังกล่าวแล้ว คณะอนุกรรมการจึงมีความเห็นว่าเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒

ด้วย เนื่องจากเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้แล้วและเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่

ผู้เข้าทำการเสนอราคาให้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยไม่ได้มองว่าเป็นการกระทำใด ๆ โดยมุ่ง

หมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพราะไม่ปรากฏว่าจำเลยได้เข้าไปขัดขวางการแข่งขันราคา

อย่างเป็นธรรม ~~โดย~~ตอบทนายจำเลยขออนุญาตศาลถามว่า ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจำเลยมีพฤติการณ์

เรียกรับผลประโยชน์หรือเงินใด ๆ ~~ดั่ง~~ดั่งนั้นย่อมแสดงได้ว่าการสอบสวนไม่มีการตรวจสอบไปถึง

พฤติการณ์ของจำเลยในการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมายแก่ตนเอง ส่วนประโยชน์ที่ได้กับ

บริษัทเทคโนโลยี นวัตกรรม จำกัด ซึ่งได้สิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอก นั้น ตาม

พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒

บัญญัติว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ

โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนาจแก่ผู้เข้าทำการเสนอการารายใดให้เป็นผู้

มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษ ... นั้น

ต้องได้ความว่าจำเลยอนุมัติให้บริษัทเทคโนโลยี นวัตกรรม จำกัด ได้รับการคัดเลือกโดยเป็นการ

เอื้อประโยชน์จากการใช้ตำแหน่งหน้าที่ของจำเลย การกระทำที่จะถือว่าเป็นการเอื้ออำนาจแก่ผู้เข้าทำการ



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒๕ -

เสนอราคา จึงต้องพิจารณาที่ไปตามพฤติการณ์ที่เกิดขึ้นด้วย ได้ความจากพยานโจทก์ทั้งนายสันติ ประธานกรรมการสอบราคา นางสาวนลินรัตน์ จำปาเทศ และนางอภิญา ทวนสรนน้อย กรรมการ รวมทั้งนายปิยะฉัตร ปลัดเทศบาล ที่ให้ถ้อยคำกับคณะกรรมการไต่สวนของ ป.ป.ช. ตามเอกสารหมายเลข จ.๓๔ , จ.๓๗ , จ.๓๘ และ จ.๓๘ ต่างยืนยันตรงกันว่า ไม่เคยมีเหตุการณ์เช่นนี้มาก่อน จึงเข้าใจว่าเป็นอำนาจของจำเลยซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ตัดสินใจ จึงเสนอให้จำเลยพิจารณาเป็น ๒ แนวทาง กล่าวคือ เห็นควรยกเลิกการสอบราคาซื้อเครื่องครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งหรือพิจารณาให้ผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นผู้ได้รับคัดเลือกในการสอบราคาครั้งนี้ ตามเอกสารหมายเลข จ.๖๘ โดยเป็นการเสนอเรื่องให้จำเลยตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ต่อมาวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จำเลยจึงได้สั่งเป็นลายลักษณ์อักษรว่า เห็นควรให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ได้รับคัดเลือกในการสอบราคาครั้งนี้ โดยศาลสอบจำเลยแล้วก็จดจำไม่ได้ว่าเหตุใดจึงเก็บเรื่องไว้ ๒๑ วัน ทั้งการตรวจสอบของคณะกรรมการไต่สวนก็ไม่ปรากฏข้อพิพาทในเรื่องนี้ จำเลยก็เบิกความยืนยันว่าเป็นการตัดสินใจไปโดยสุจริต เนื่องจากคณะกรรมการและปลัดเทศบาลเสนอมาเป็น ๒ แนวทาง คิดว่าน่าจะเกิดประโยชน์สูงสุดของประชาชน แม้จะปฏิบัติหน้าที่บกพร่องที่ไม่สั่งยกเลิกเกี่ยวกับการเสนอราคาครั้งนี้ เมื่อตรวจสอบจากระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐ สัตต สรุปลได้ว่า หากพบว่าผู้เสนอราคากระทำการอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ให้เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว หากเชื่อได้ว่าการกระทำอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม

ให้เจ้าหน้าที่...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒๖ -

ให้เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจตรวจสอบคุณสมบัติตัดรายชื่อผู้เสนอราคาที่กระทำการดังกล่าวออกจากการเป็นผู้เสนอราคา เว้นแต่เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติจะวินิจฉัยว่าผู้เสนอราคานั้นเป็นผู้ให้ความร่วมมือเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นและมิได้เป็นผู้ริเริ่มให้มีการกระทำการดังกล่าว จะเห็นได้ว่าระเบียบดังกล่าวให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติทำการตัดรายชื่อได้ ในกรณีนี้ย่อมหมายถึงคณะกรรมการสอบราคา แต่เมื่อคณะกรรมการและปลัดเทศบาลเสนอเรื่องเพื่อให้จำเลยซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่นพิจารณา จำเลยควรใช้ดุลพินิจยกเลิกการสอบราคาค้างนี้เพราะมีการร้องเรียนและความปรากฏว่ามีหลักฐานการโอนเงินให้แก่กัน แม้ผู้ร้องเรียนจะเข้าร่วมเสนอราคาด้วยและเป็นการเสนอราคาสูงกว่าบริษัทคู่แข่ง แต่ผู้ร้องเรียนก็ร้องเรียนเมื่อมีการเปิดซองและทราบราคาของแต่ละผู้เสนอราคาแล้ว ผู้ร้องเรียนเสนอราคาสูงกว่าย่อมไม่อาจเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก จึงสันนิษฐานได้ว่าหากเปิดซองแล้วผู้ร้องเรียนได้ราคาต่ำสุด คงไม่ร้องเรียน ดังนั้นการที่จำเลยมีคำสั่งว่า เห็นควรให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ได้รับคัดเลือกในการสอบราคาครั้งนี้ โดยจะถือเอาว่าจำเลยเื้ออำนาจแก่บริษัทเทคโนโลยีไทยเทรดดิ้ง จำกัด ให้เป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอก อันจะเป็นความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่นั้น ยังไม่แจ้งชัด เพราะจำเลยย่อมอาจใช้ดุลพินิจไปตามที่คณะกรรมการสอบราคาและปลัดเทศบาลเสนอก็ได้ นอกจากนี้ก็ไม่มีหลักฐานว่าปลัดเทศบาลได้ทำการสอบสวนกรณีผู้ร้องเรียนอ้างว่ามีผู้มีอิทธิพลขัดขวางการซื้อของเสนอราคาแล้วมีผลเป็นประการใด อันจะเป็นส่วนหนึ่งที่ชี้ได้ว่าจำเลยรู้เห็นการกระทำการดังกล่าว ดังนี้ การกระทำ

/ของจำเลย...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒๗ -

ของจำเลยยังไม่อาจรับฟังได้ว่าเป็นการกระทำไปโดยทุจริตและกระทำไปเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการ  
เสนอราคาให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ แม้จำเลยจะให้การรับสารภาพ แต่เมื่อ  
 พยานหลักฐานโจทก์ที่นำสืบมายังไม่มีน้ำหนักมั่นคงเพียงพอที่จะฟังว่า จำเลยกระทำผิดฐานเป็น  
 เจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการ  
 เสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และ  
 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ  
 โดยมีเจตนาให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใดให้เป็นผู้  
 มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ  
 หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ จึงฟังลงโทษจำเลยตามบทบัญญัติมาตราดังกล่าวหาได้ไม่

อนึ่ง ภายหลังจำเลยกระทำความผิดได้มีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา  
 (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗ ให้ยกเลิกอัตราโทษใน มาตรา ๑๕๗ และให้ใช้อัตราโทษใหม่แทน  
 แต่โทษปรับที่บัญญัติใหม่ไม่เป็นคุณแก่จำเลย จึงต้องใช้กฎหมายเดิมซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ขณะกระทำ  
 ความผิดบังคับแก่จำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม) และ  
 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐  
 การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม

/พระราชบัญญัติ...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒๘ -

พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ อันเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๑ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๖ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์แล้ว ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จำเลยพ้นวาระการดำรงตำแหน่งแล้วไม่ได้กลับมาลงสมัครอีก ปัจจุบันอายุ ๗๖ ปี มีปัญหาด้านสุขภาพหลายอย่าง เห็นสมควรให้ออกสกลับตัวเป็นพลเมืองดี โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายอาทิตย์ สาตราหา

นายปัญญา วงศ์ครุฑ



39 x

3

117

บาท

สำหรับศาลใช้

๒๕/๕

○ (๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อท.๒๗๒/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๗๑๑/๒๕๖๕

รับรองสำเนาถูกต้อง

*[Signature]*

(นางสาวกนกวรรณ น้อยประเสริฐ)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

๒๗ มี.ค. ๒๕๖๖

ศาลอุทธรณ์

วันที่ ๒๐ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

อัยการสูงสุด

ระหว่าง

นายสุรสิทธิ์ สัมลิตชัยเกษ

โจทก์

จำเลย

เรื่อง

ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ <sup>๖</sup> ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วย

ลอบอุทธรณ์

ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

โจทก์

อุทธรณ์

คำพิพากษา

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ ลงวันที่ ๒๕ เดือนธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ศาลอุทธรณ์

รับวันที่ ๒๔ เดือนมิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

/โจทก์ฟ้องว่า







- ๒ -

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี  
 ตำบลหนองจอก อำเภอท่าทราย จังหวัดเพชรบุรี มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบาย  
 โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลตำบล  
 หนองจอกให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ และนโยบาย สั่ง  
 อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการของเทศบาลตำบลหนองจอก ตามพระราชบัญญัติ  
 เทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ และเป็นผู้มีอำนาจ สั่งให้ซื้อหรือจ้าง ตามระเบียบ  
 กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น  
 พ.ศ. ๒๕๓๕ รวมทั้งเป็นผู้มีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติพิจารณาหรือการ  
 ดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวกับการเสนอราคา **ศาลอุทธรณ์** ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด  
 เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
 พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ  
 ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

/ของรัฐ





- ๓ -

ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน  
 ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ส่วนนางนิษดา  
 อมรชาติ หรือนางจิตตานันท์ กุลอิทธิโกศล ขณะเกิดเหตุเป็นกรรมการผู้มีอำนาจ  
 ลงนามผูกพันบริษัทเทคโนโลยีชายน์ เทรคดิง จำกัด จดทะเบียนประเภทนิติบุคคล  
 บริษัทจำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๓๖๕๕๕๐๐๐๐๐๓๙๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๐  
 และยังคงดำเนินกิจการอยู่ โดยขณะจดทะเบียนบริษัทชื่อนางนิษดา กุลอิทธิโกศล  
 ไม่เคยได้รับการแต่งตั้งโดยกฎหมายเฉพาะหรือกฎหมายทั่วไปให้เป็น  
 เจ้าพนักงาน จึงมิได้มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบ  
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
 พ.ศ. ๒๕๖๑ และมีใช้เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา นางสาวณัฐนิชา  
 พรหมเมือง ขณะเกิดเหตุเป็นตัวแทนผู้รับมอบอำนาจจากนางนิษดาผู้มีอำนาจ  
 กระทำการแทนบริษัทเทคโนโลยีชายน์ เทรคดิง จำกัด โดยนางสาวณัฐนิชาไม่เคยได้รับการ



/แต่งตั้ง





- ๔ -

แต่งตั้งโดยกฎหมายเฉพาะหรือกฎหมายทั่วไปให้เป็นเจ้าพนักงาน จึงไม่ได้มีฐานะ  
 เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน  
 และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติ  
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑  
 และมีใช้เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เมื่อระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน  
 ๒๕๕๔ เวลากลางวัน ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เวลากลางวัน ต่อเนื่องกัน  
 จำเลยได้กระทำความผิด ส่วนนางนิษาดาและนางสาวณัฐนิชาร่วมกันกระทำ  
 ความผิดต่อกฎหมาย โดยจำเลยซึ่งเป็นเจ้าพนักงานมีอำนาจหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ  
 หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ของเทศบาลตำบลหนองจอก และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐได้  
 บังอาจปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่  
 ผู้หนึ่งผู้ใด หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยใช้อำนาจในตำแหน่ง  
 โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล กรมส่งเสริมการปกครอง  
 ท้องถิ่น ผู้หนึ่งผู้ใด กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ เทศบาลตำบลหนองจอก

/ประกาศ





- ๕ -

ประกาศสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๑๕ รายการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๔๖,๐๐๐ บาท โดยกำหนดให้ผู้สนใจเอกสารสอบราคาได้ที่ งานพัสดุ สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอกในวันที่ ๓ ถึง ๓๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ กำหนดยื่นซองสอบราคาที่งานพัสดุ สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอกระหว่าง วันที่ ๑ ถึง ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ และยื่นที่สำนักงานเทศบาลเมืองชะอำวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ กำหนดเปิดซองสอบราคาวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่ศาลากลางน้ำ หมู่ที่ ๕ ตำบลหนองจอก อำเภอท้ายวง จังหวัดเพชรบุรี ช่วงระหว่างวันที่ ๗ ถึง ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดให้ผู้สนใจซื้อเอกสารสอบราคาได้ที่งานพัสดุ สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอก มีผู้มาซื้อเอกสารสอบราคา จำนวน ๔ ราย ดังนี้ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ราย คือ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัทเทคโนโลยีโนชายน์ เทรดดิ้ง จำกัด วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๒ ราย คือ บริษัทออเตอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ มีผู้ยื่น

/เอกสาร





- ๖ -

เอกสารเสนอราคาในการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง  
จำนวน ๓ ราย คือ ๑. บริษัทวอเตอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด ๒. ร้านวิเชียรพัฒนกิจ  
และ ๓. บริษัทเทคโนโลยี เทคดิง จำกัด โดยในการซื้อและยื่นของเอกสาร  
สอบราคาของบริษัทเทคโนโลยี เทคดิง จำกัด มีนางสาวฉวีธัญญาเป็นตัวแทน  
ผู้รับมอบอำนาจจากนางนิชาดาผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทเทคโนโลยี  
เทคดิง จำกัด เป็นผู้ดำเนินการ ได้ตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะ  
ให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยง  
การแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันมิให้มีการเสนอสินค้าหรือ  
บริการอื่นต่อหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ใดที่เอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐ  
อันมิใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจปกติ โดยแจ้งพุดจาโน้มน้าวร้านวิเชียรพัฒนกิจ  
หนึ่งในผู้ยื่นเอกสารการเสนอราคาดังกล่าว โดยให้เงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท  
เพื่อจูงใจไม่ให้ร้านวิเชียรพัฒนกิจเข้าร่วมเสนอราคาหรือเสนอราคาสูงหรือ  
ต่ำ เพื่อให้บริษัทเทคโนโลยี เทคดิง จำกัด ชนะการเสนอราคาเป็นผู้มีสิทธิ

/ทำสัญญา





- ๗ -

ทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอกและวันเดียวกันนางนุชจรี แจ่มสว่าง ซึ่งเป็น  
หุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเมนท์ ได้ไปลงบันทึก  
รายงานประจำวันไว้เป็นหลักฐานที่สถานีตำรวจภูธรหนองจอก กรณีนางนุชจรี  
เดินทางไปซื้อเอกสารสอบราคาที่เทศบาลตำบลหนองจอกแล้วถูกกลุ่มบุคคลซึ่ง  
นั่งอยู่หน้าเทศบาลตำบลหนองจอก ทำการพูดจาขัดขวางไม่ให้ซื้อเอกสารสอบ  
ราคา นอกจากนี้ในวันดังกล่าวปรากฏตามหลักฐานของธนาคารกสิกรไทย จำกัด  
(มหาชน) สาขาเพชรไพบุลย์พลาซ่า และธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)  
สาขาท่าทราย ว่ามีลูกค้าชื่อเสาวนีย์ โตเผือก นำเช็คของธนาคารกสิกรไทย จำกัด  
(มหาชน) สาขาเพชรไพบุลย์พลาซ่า เลขที่บัญชี ๘๖๖-๑-๐๐๐๒๖-๑ บัญชีของ  
บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด มาเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารกสิกรไทย  
จำกัด (มหาชน) สาขาท่าทราย เลขที่ ๑๓๒-๒๒๓๑๙๑-๘ ของนางสาวณัฐนิชา  
จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท แล้วมีการโอนเงินจากบัญชีของนางสาวณัฐนิชา จำนวน  
ดังกล่าวที่ตู้ ATM ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาชะอำ เครื่อง ๑

/หมายเลขตู้





- ๘ -

หมายเลขตู้ SIB๕๑๐๔ ไปยังบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๕๐๑-๗๑๐๑๕๒-๒ ของนายเขาวลิต แฉ่มสง่าง ผู้รับมอบอำนาจจากร้านวิเชียรพัฒนกิจ การกระทำของนางนิษาดานและนางสาวกัญญ์นิษาจึงเป็นการร่วมกันให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้เงิน หรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้อื่น เพื่อประโยชน์ในการเสนอราคาโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะจูงใจให้ร้านวิเชียรพัฒนกิจร่วมดำเนินการใด ๆ อันเป็นประโยชน์แก่บริษัทเทคโนโลยีนาโน เทรดิง จำกัด ผู้ใดผู้หนึ่ง เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นทำการเสนอราคาสูงหรือต่ำจนเห็นได้ชัดว่าไม่เป็นไปตามลักษณะสินค้าหรือบริการ หรือสิทธิที่จะได้รับ ซึ่งเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นไม่เข้าร่วมในกำกับการเสนอราคาหรือถอนการเสนอราคา ต่อมาวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้ทำการเปิดซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๓ ราย ปรากฏว่าบริษัทวอเตอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด เสนอราคา ๔๙๖,๐๐๐ บาท ร้านวิเชียรพัฒนกิจ เสนอราคา ๔๙๔,๐๐๐ บาท และบริษัทเทคโนโลยีนาโน เทรดิง จำกัด เสนอราคา



/๔๙๓,๙๐๐ บาท





- ๙ -

๔๙๓,๙๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว  
ปรากฏว่ามีผู้ที่คุณสมบัติถูกต้อง จำนวน ๒ ราย คือ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ และ  
บริษัทเทคโนโลยี เทคคิง จำกัด แต่คณะกรรมการเปิดซองสอบราคายังไม่ได้มี  
การพิจารณาผลการสอบราคาในใบดังกล่าว เนื่องจากร้านวิเชียรพัฒนกิจ ได้ยื่น  
หนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่องร้องเรียนการระงับการเปิดซอง  
ถึงประธานคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา อ้างว่าเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน  
๒๕๕๔ บริษัทเทคโนโลยี เทคคิง จำกัด ทำการพุดจาโน้มข้าวและให้เงินจำนวน  
๒๐,๐๐๐ บาท กับทางร้านวิเชียรพัฒนกิจ เพื่อที่จะให้บริษัทดังกล่าวเป็นผู้ชนะ  
การสอบราคา จึงขอให้ยับยั้งและทำธุรกรรมดังกล่าวตั้งคณะกรรมการสอบสวนการเปิด  
ซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายจำนวน ๑๔ รายการ และในวัน  
ดังกล่าวห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเมนท์ได้ยื่นหนังสือฉบับลงวันที่  
๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่องร้องเรียนตรวจสอบการสอบราคาครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกาย  
กลางแจ้งถึงจำเลย อ้างว่าเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง

/ดีเวลลอปเมนท์



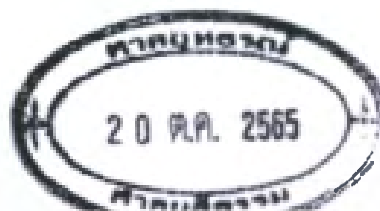




- ๑๐ -

ดีเวลลอปเม้นท์ โดยนางนุชจรีไปซื้อเอกสารสอบราคาที่เทศบาลตำบลหนองจอก ได้ถูกกลุ่มบุคคลไม่ทราบชื่อทำการขัดขวาง พุดจาไม่ให้เข้าไปซื้อเอกสารสอบราคา พร้อมอ้างรายละเอียดตามบันทึกรายงานประจำวันของสถานีตำรวจภูธรหนองจอก โดยขอให้นายกเทศมนตรีตำบลหนองจอกตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อยับยั้ง การสอบราคา จากนั้นคณะกรรมการเปิดซองสอบราคามีบันทึกข้อความ เรื่องเปิด ซองสอบราคาชื่อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง เสนอจำเลยผ่าน ปลัดเทศบาลตำบลหนองจอกเพื่อพิจารณาและหากเป็นประการใดให้สั่งเป็น ลายลักษณ์อักษร กรณียังไม่สามารถพิจารณาผลการเปิดซองสอบราคาได้ เนื่องจาก ร้านวิเชียรพัฒนกิจมีหนังสือร้องเรียนดังกล่าว ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำเลยเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ กล่าวคือ จำเลยได้บังอาจสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรให้ปลัดเทศบาลตำบลหนองจอก ดำเนินการตามระเบียบภายในโดยด่วนภายในสามวันทำการและวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

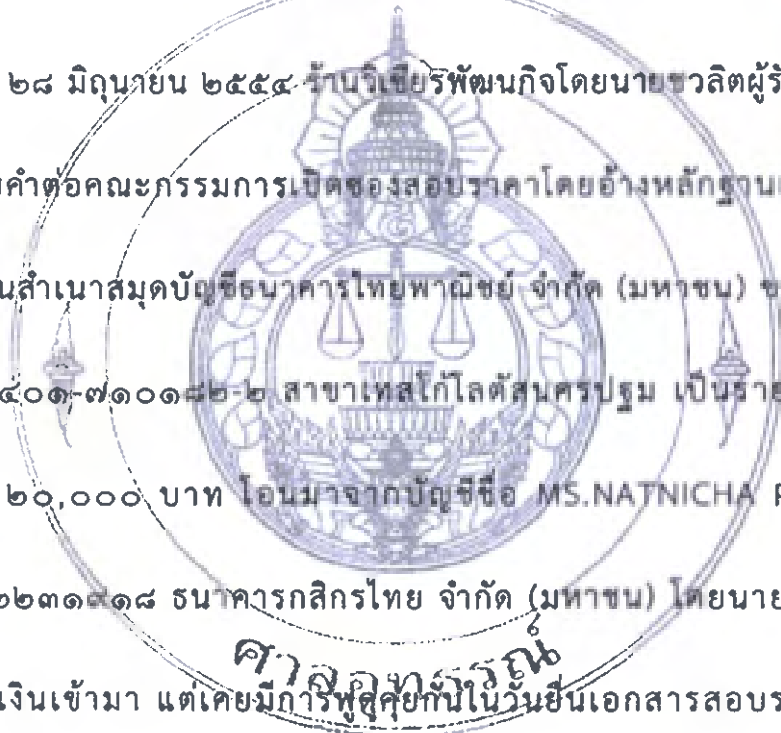
/คณะกรรมการ





- ๑๑ -

คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้ทำหนังสือเชิญร้านวิเชียรพัฒน์กิจ และบริษัท  
 เทคโนโลยี เทรดิ่ง จำกัด มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา  
 จากนั้นวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ร้านวิเชียรพัฒน์กิจโดยนายชวลิตผู้รับมอบอำนาจ  
 ได้มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาโดยอ้างหลักฐานเกี่ยวกับกรณี  
 ร้องเรียนเป็นสำเนาสมุดบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ของนายชวลิต  
 เลขที่บัญชี ๕๐๑-๗๑๐๑๘๒-๒ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นรายการโอนเงิน  
 เข้าจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท โอนมาจากบัญชีชื่อ MS.NATNICHA PROM เลขที่  
 บัญชี ๑๓๒๒๒๓๑๗๑๘ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) โดยนายชวลิตไม่เคย  
 รู้จักผู้ที่โอนเงินเข้ามา แต่เคยมีการพูดคุยกันในวันยื่นเอกสารสอบราคาและเงิน  
 จำนวนดังกล่าวที่โอนเข้ามานั้น นางสาวณัฐมิชาได้เสนอเงินจำนวนดังกล่าว  
 เพื่อให้บริษัทเทคโนโลยี เทรดิ่ง จำกัด ชะการเสนอราคา ในวันที่ ๒๕ มิถุนายน  
 ๒๕๕๔ บริษัทเทคโนโลยี เทรดิ่ง จำกัด โดยนางนิชาดากรรมการผู้มีอำนาจ  
 ลงนามของบริษัท มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ว่าได้



/มอบอำนาจ





- ๑๒ -

มอบอำนาจให้นางสาวณัฐนิชาเป็นผู้ซื้อของเอกสารสอบราคา และยื่นของเอกสาร  
 สอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งกับเทศบาลตำบลหนองจอก  
 และทราบว่าในวันเปิดของสอบราคามีผู้ร้องเรียนจากร้านวิเชียรพัฒนกิจ แต่ไม่  
 ทราบเรื่องที่นางสาวณัฐนิชาโอนเงินให้บริษัท ขวาลิตมาก่อน โดยเพิ่งมาทราบในวันที่มา  
 ให้ถ้อยคำกับคณะกรรมการเปิดของสอบราคา และไม่สามารถชี้แจงแทนนางสาวณัฐนิชา  
 ได้ว่ามีการโอนเงินให้กันด้วยเรื่องใด วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการ  
 เปิดของสอบราคา มีบันทึกข้อความเรื่องเปิดของสอบราคาซื้อครุภัณฑ์  
 เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง เสนอจำเลยผ่านปลัดเทศบาลตำบลหนองจอก ระบุว่า  
 กรณียังไม่สามารถพิจารณาผลการสอบราคาได้ในนี้ คณะกรรมการเปิดของสอบราคา  
 ได้เชิญร้านวิเชียรพัฒนกิจ และบริษัทเทคโนโลยี เทรตติ้ง จำกัด มาให้ถ้อยคำ  
 โดยร้านวิเชียรพัฒนกิจ ให้ถ้อยคำว่านายชวลิตเป็นผู้รับมอบอำนาจจากร้านวิเชียรพัฒนกิจ  
 ให้เป็นผู้ซื้อแบบและยื่นของสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งกับ  
 เทศบาลตำบลหนองจอก และได้รับมอบอำนาจให้มาร้องเรียนให้ยกเลิกการเปิดของ

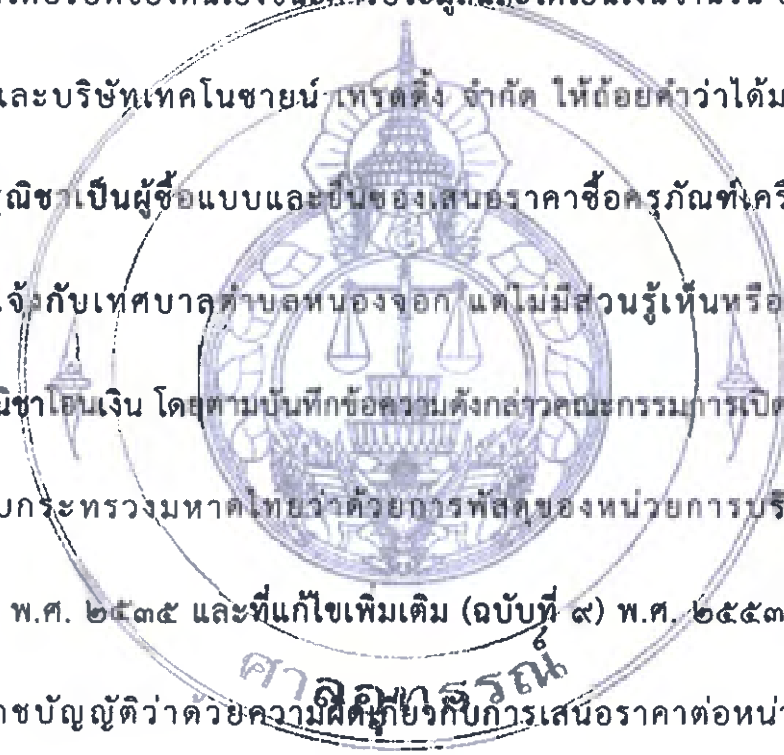


/เพราะนางสาวณัฐนิชา





เพราะนางสาวณัฐนิชาซึ่งเป็นตัวแทนของบริษัทเทคโนโลยี เทเรตติ้ง จำกัด เสนอเงิน  
 เพื่อต้องการให้บริษัทของตนเองชนะประมูลและได้โอนเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท  
 ให้ไว้แล้ว และบริษัทเทคโนโลยี เทเรตติ้ง จำกัด ให้ถ้อยคำว่าได้มอบอำนาจให้  
 นางสาวณัฐนิชาเป็นผู้ซื้อแบบและยื่นขอเสนอราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกาย  
 กลางแจ้งกับเทศบาลตำบลหนองจอก แต่ไม่มีส่วนรู้เห็นหรือทราบเรื่องที่  
 นางสาวณัฐนิชาโอนเงิน โดยตามบันทึกข้อความดังกล่าวคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา  
 อ่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการ  
 ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๐ สัตต  
 และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ  
 พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕ พร้อมกับเสนอความเห็นเป็น ๒ ข้อ เพื่อให้จำเลยพิจารณา  
 สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร คือ ๑. เห็นควรยกเลิกการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์  
 เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง หรือ ๒. พิจารณาให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ได้รับการ  
 คัดเลือกในครั้ง นี้ จากนั้นจำเลยได้สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อวันที่



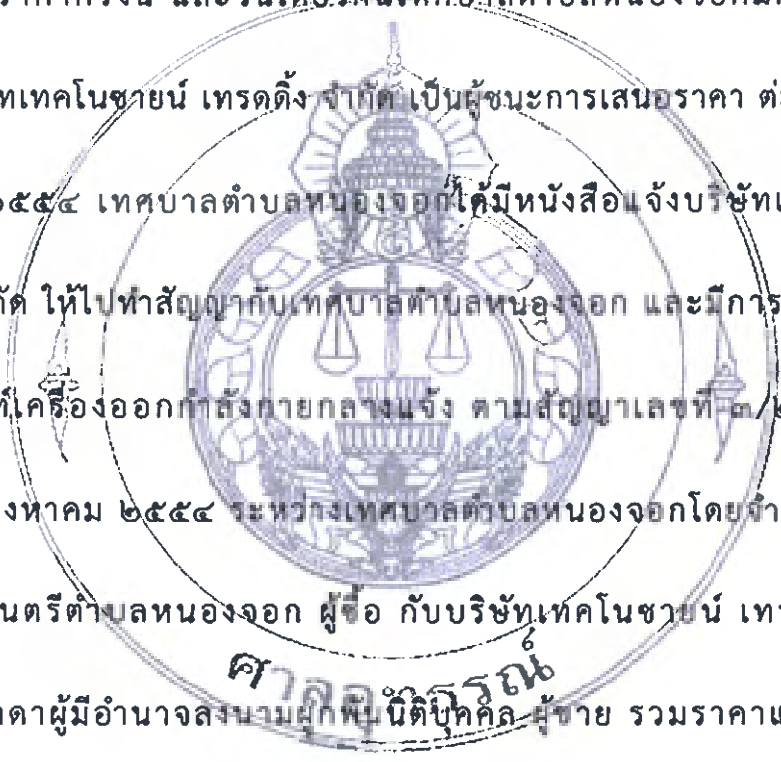
/๒๖ กรกฎาคม





- ๑๔ -

๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ว่าเห็นควรให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ได้รับการคัดเลือก  
 ในการสอบราคาครั้งนี้ และวันเดียวกันเทศบาลตำบลหนองจอกมีการประกาศ  
 รายชื่อบริษัทเทคโนโลยี เทรดิง จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ต่อมาวันที่ ๒๙  
 กรกฎาคม ๒๕๕๔ เทศบาลตำบลหนองจอกได้มีหนังสือแจ้งบริษัทเทคโนโลยี  
 เทรดิง จำกัด ให้ไปทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอก และมีการทำสัญญาซื้อ  
 ขายครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ตามสัญญาเลขที่ ๓/๒๕๕๔ ฉบับ  
 ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ระหว่างเทศบาลตำบลหนองจอกโดยเจ้าเลขาตำแหน่ง  
 นายกเทศมนตรีตำบลหนองจอก ผู้ซื้อ กับบริษัทเทคโนโลยี เทรดิง จำกัด  
 โดยนางนิชาดาผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ผู้ขาย รวมราคาและค่าติดตั้ง  
 ทั้งสิ้นจำนวน ๔๙๓,๙๐๐ บาท (สี่แสนเก้าหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ต่อมา  
 มีการส่งมอบและตรวจรับครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง และมีการเบิกเงิน  
 จำนวนดังกล่าวให้กับบริษัทเทคโนโลยี เทรดิง จำกัด ตามฎีกาเบิกเงิน  
 นอกงบประมาณรายจ่าย สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอก ปีงบประมาณ ๒๕๕๔



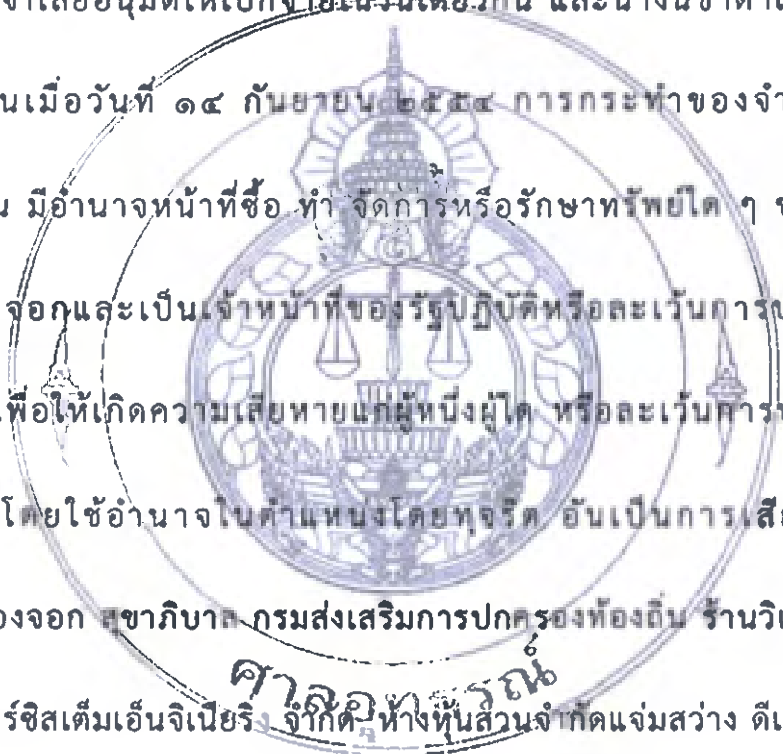
/เลขที่ผู้เบิก





- ๑๕ -

เลขที่ผู้เบิก ๑๓๘/๒๕๕๔ เลขที่คลังรับ ๑๖๒/๒๕๕๔ วันที่คลังรับ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ โดยจำเลยอนุมัติให้เบิกจ่ายในวันเดียวกัน และนางนิชาดาลงลายมือชื่อเป็นผู้รับเงินเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ การกระทำของจำเลยซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน มีอำนาจหน้าที่ซึ่ง ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ของเทศบาล ตำบลหนองจอกและเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาลหนองจอก สุขาภิบาล กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ร้านวิเชียรพัฒนกิจ บริษัทออเตอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริ่ง จำกัดฯ ห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเมนท์ ผู้หนึ่งผู้ใด เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณาหรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคาครั้งใด รัฐหรือมีพฤติการณ์ปรากฏแจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้น มีการกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน



/ของรัฐ





- ๑๖ -

ของรัฐ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนาราคา  
 ในครั้งนั้น และกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ  
 เสนาราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือกระทำการใด ๆ โดยมีมุ่งหมาย  
 มิให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนาราคา  
 รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ เหตุเกิดที่ตำบลหนองจอก  
 อำเภอท่าทราย จังหวัดเพชรบุรี และที่ตำบลชะอำ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี  
 เกี่ยวพันกัน คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งองค์คณะพนักงานไต่สวนดำเนินการไต่สวน  
 ข้อเท็จจริง และแจ้งคำสั่งแต่งตั้งองค์คณะพนักงานไต่สวน แจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลย  
 นางนิษาดาและนางสาวณัฐนิชา ซึ่งให้สารปฏิเสธ องค์คณะพนักงานไต่สวนได้ทำการ  
 ไต่สวนข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ แล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
 ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๐๒๖-๙๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติ  
 เป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของจำเลย นางนิษาดา และนางสาวณัฐนิชามีมูลความผิด  
 ทางอาญา ตามข้อกล่าวหาและฐานความผิดดังกล่าวและส่งรายงานเอกสาร

/และความเห็น





- ๑๗ -

และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญากับจำเลย นางนิชาดาและ  
 นางสาวณัฐนิชา อัยการสูงสุดมีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญาฟ้องจำเลย นางนิชาดา  
 และนางสาวณัฐนิชา ตามข้อกล่าวหาฐานความผิดดังกล่าว ขอให้ลงโทษตาม  
 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด  
 เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐, ๑๒

จำเลยให้การปฏิเสธ แต่ก่อนสืบพยาน จำเลยขอถอนคำให้การเดิม  
 และให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวล  
 กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม) และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ  
 การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ การกระทำของ  
 จำเลยเป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม  
 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ  
 พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ อันเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา

/มาตรา





๒๒  
๗๘



- ๑๘ -

มาตรา ๙๐ จำคุก ๑ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพ  
เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้ตามประมวลกฎหมาย  
อาญา มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๖ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุก  
ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระ  
ค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบตรวจสำนวนประชุม

ปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงที่คู่ความไม่ได้แย้งกันในชั้นอุทธรณ์รับฟังได้ในเบื้องต้น  
ขณะเกิดเหตุจำเลยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองจอก อำเภอท่าเสา  
จังหวัดเพชรบุรี มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และ  
รับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลตำบลหนองจอกให้เป็นไปตามกฎหมาย  
ระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ และนโยบาย สั่ง อนุญาต อนุมัติเกี่ยวกับราชการ  
ของเทศบาลตำบลหนองจอก ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และเป็น

/ผู้มีอำนาจสั่ง





- ๑๙ -

ผู้มีอำนาจสั่งให้ซื้อหรือจ้าง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ  
ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ รวมทั้งเป็นผู้มีอำนาจหรือ  
หน้าที่ในการอนุมัติการพิจารณาหรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอ  
ราคา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของ  
รัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด  
เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเป็นเจ้าพนักงาน  
ตามประมวลกฎหมายอาญา ส่วนนางนิชาดา อมรชาติ หรือนางจิตตานันท์  
กุลอิทธิโกศล ขณะเกิดเหตุเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทเทคโนโลยี  
เทรคดิ่ง จำกัด จดทะเบียนประเภทนิติบุคคล บริษัทจำกัด ทะเบียนเลขที่  
๐๗๖๕๕๕๐๐๐๐๓๙๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๐ และยังคงดำเนินกิจการอยู่ โดย

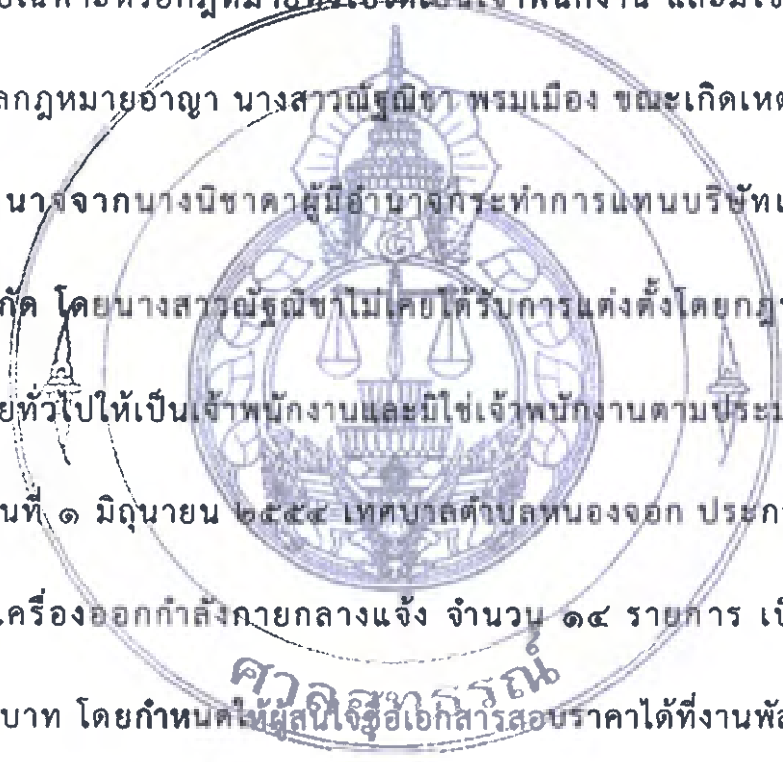
/ขณะจดทะเบียน





- ๒๐ -

ขณะจดทะเบียนบริษัทชื่อนางนิชาดา กุลอิทธิโกคิน ไม่เคยได้รับการแต่งตั้ง  
 โดยกฎหมายเฉพาะหรือกฎหมายทั่วไปให้เป็นเจ้าพนักงาน และมีใช้เจ้าพนักงาน  
 ตามประมวลกฎหมายอาญา นางสาวณัฐธิดา พรหมเมือง ขณะเกิดเหตุเป็นตัวแทน  
 ผู้รับมอบอำนาจจากนางนิชาดาผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทเทคโนโลยี  
 เทรดดิ้ง จำกัด โดยนางสาวณัฐธิดาไม่เคยได้รับการแต่งตั้งโดยกฎหมายเฉพาะ  
 หรือกฎหมายทั่วไปให้เป็นเจ้าพนักงานและมีใช้เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมาย  
 อาญา เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ เทศบาลตำบลหนองจอก ประกาศสอบราคา  
 ซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๑๔ รายการ เป็นเงินทั้งสิ้น  
 ๕๕๖,๐๐๐ บาท โดยกำหนดให้ผู้สนใจซื้อเอกสารสอบราคาได้ที่งานพัสดุ สำนักงาน  
 เทศบาลตำบลหนองจอกในวันที่ ๑ ถึง ๓๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ กำหนดยื่นซองสอบราคา  
 ที่งานพัสดุ สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอกระหว่างวันที่ ๑ ถึง ๓๓ มิถุนายน  
 ๒๕๕๔ และยื่นที่สำนักงานเทศบาลเมืองชะอำวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ กำหนด  
 เปิดซองสอบราคาวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่ศาลากลางน้ำ หมู่ที่ ๕ ตำบลหนองจอก



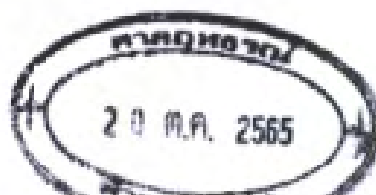
/อำเภอท่าช้าง



- ๒๑ -

อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ช่วงระหว่างวันที่ ๗ ถึง ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดให้  
ผู้สนใจซื้อเอกสารสอบราคาได้ที่งานพัสดุ สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอก  
มีผู้มาซื้อเอกสารสอบราคา จำนวน ๔ ราย ดังนี้ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน  
๑ ราย คือ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัท  
เทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำนวน ๒ ราย คือบริษัท  
วอเตอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์  
ในวันดังกล่าวนางนุชจรี แจ่มสว่าง ซึ่งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด  
แจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์ เดินทางไปซื้อเอกสารสอบราคาที่เทศบาลตำบลหนองจอก  
แล้วถูกกลุ่มบุคคลซึ่งนั่งอยู่หน้าเทศบาลตำบลหนองจอกทำการพุดจาขัดขวางไม่ให้  
ซื้อเอกสารสอบราคา จึงไปลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐาน วันที่ ๑๔ มิถุนายน  
๒๕๕๔ มีผู้ยื่นเอกสารการเสนอราคาในการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกาย  
กลางแจ้งจำนวน ๓ ราย คือ บริษัทวอเตอร์ซิสเต็มเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ร้านวิเชียรพัฒนกิจ  
และบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด โดยการซื้อและยื่นซองเอกสารสอบราคา

/ของบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด

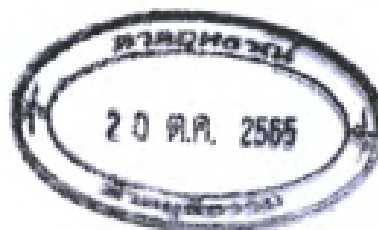




- ๒๒ -

ของบริษัทเทคโนโลยี เทคดิง จำกัด มีนางสาวณัฐนิชาเป็นตัวแทนผู้รับมอบ  
อำนาจจากนางนิชาดาผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทเทคโนโลยี เทคดิง  
จำกัด เป็นผู้ดำเนินการ แล้วมีบุคคลโทรศัพท์หานายชวลิต แจ่มสว่าง ผู้รับมอบ  
อำนาจจากร้านวิเชียรพัฒนกิจแจ้งพุดจาโน้มน้าวโดยให้เงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท  
เพื่อจูงใจไม่ให้ร้านวิเชียรพัฒนกิจเข้าร่วมเสนอราคา นายวิเชียรยินยอมโดยแจ้ง  
เลขบัญชีให้ไป จากนั้นในวันดังกล่าวปรากฏตามหลักฐานของธนาคารกสิกรไทย  
จำกัด (มหาชน) สาขาเพชรไพลูย์พลาซ่า และธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)  
สาขาท่าทราย ว่ามีลูกค้าชื่อเสาวนีย์ โตเผือก นำเช็คของธนาคารกสิกรไทย จำกัด  
(มหาชน) สาขาเพชรไพลูย์พลาซ่า เลขที่บัญชี ๘๖๖-๑-๐๐๐๒๖-๑ บัญชีของ  
บริษัทเทคโนโลยี เทคดิง จำกัด มาเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารกสิกรไทย  
จำกัด (มหาชน) สาขาท่าทราย เลขที่ ๑๓๒-๒-๒๓๑๙๑-๘ ของนางสาวณัฐนิชา  
จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท แล้วมีการโอนเงินจากบัญชีของนางสาวณัฐนิชา จำนวน  
ดังกล่าวที่ตู้ ATM ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาชะอำ เครื่อง ๑

/หมายเลขตู้





- ๒๓ -

หมายเลขตู้ SIB๙๑๐๔ ไปยังบัญชาการไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เลขที่บัญชี ๔๐๑-๗๑๐๑๙๒-๒ ของนายชวลิต นายชวลิตจึงไปแจ้งลงบันทึกประจำวันไว้ ต่อมาวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ได้ทำการเปิดซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๓ ราย ปรากฏว่าบริษัทเทอร์ซิสมิเคิลเป็นเจเนียร์ริง จำกัด เสนอราคา ๔๙๖,๐๐๐ บาท ร้านวิเชียรพัฒนกิจ เสนอราคา ๔๙๔,๐๐๐ บาท และบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด เสนอราคา ๔๙๓,๕๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาตรวจสอบคุณสมบัติแล้ว ปรากฏว่ามีผู้ที่คุณสมบัติถูกต้อง จำนวน ๒ ราย คือ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ และบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด แต่คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ยังไม่ได้มีการพิจารณาผลการสอบราคาในวันดังกล่าว เนื่องจากร้านวิเชียรพัฒนกิจ ได้ยื่นหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่องร้องเรียนการระงับการเปิดซอง ถึงประธานคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา อ้างว่าเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด ทำการพุดจาโน้มน้าวและให้เงินจำนวน

/๒๐,๐๐๐ บาท

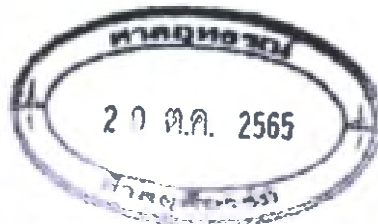




- ๒๔ -

๒๐,๐๐๐ บาท กับทางร้านวิเชียรพัฒน์กิจเพื่อที่จะให้บริษัทดังกล่าวเป็นผู้ชนะการ  
สอบราคาจึงขอให้ยับยั้งและทำการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนการ  
เปิดของสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งจำนวน ๑๔ รายการ  
จากนั้นคณะกรรมการเปิดของสอบราคามีบันทึกข้อความ เรื่องเปิดของสอบราคา  
ซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งเสนอจำเลยผ่านปลัดเทศบาลตำบล  
หนองจอกเพื่อพิจารณาและหากเห็นเป็นประการใดให้สั่งเป็นลายลักษณ์อักษร  
กรณียังไม่สามารถพิจารณาผลการเปิดของสอบราคาได้เนื่องจากร้านวิเชียรพัฒน์กิจ  
มีหนังสือร้องเรียนดังกล่าว ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำเลยสั่งการให้  
ปลัดเทศบาลตำบลหนองจอกดำเนินการตามระเบียบภายในโดยด่วนภายใน  
สามวันทำการ และในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง  
ตีเวลลอปเมนท์ โดยนายชวลิตในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการได้ยื่นหนังสือฉบับลงวันที่  
๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่องร้องเรียนตรวจสอบการสอบราคาครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกาย  
กลางแจ้งถึงจำเลยตามเอกสารหมาย จ.๖๖ แผ่นที่ ๒ อ้างว่าเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน

/๒๕๕๔





- ๒๕ -

๒๕๕๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่างดีเวลลอปเม้นท์ โดยนางนุชจรีไปซื้อเอกสาร  
สอบราคา เทศบาลตำบลหนองจอก ได้ถูกกลุ่มบุคคลไม่ทราบชื่อทำการขัดขวาง  
พุดจาไม่ให้เข้าไปซื้อเอกสารสอบราคา พร้อมอ้างรายละเอียดตามบันทึกรายงานประจำวัน  
ของสถานีตำรวจภูธรหนองจอก โดยขอให้นายกเทศมนตรีตำบลหนองจอก  
ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อยับยั้งการสอบราคา วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๔  
จำเลยสั่งการให้ปลัดเทศบาลตำบลหนองจอกดำเนินการ ได้ผลประการใดแจ้งด่วน  
ต่อมาคณะกรรมการเปิดของสอบราคาได้ทำหนังสือเชิญร้านวิเชียรพัฒนกิจและ  
บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดของสอบราคา  
จากนั้นวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ร้านวิเชียรพัฒนกิจ โดยนายชวลิตผู้รับมอบ  
อำนาจ ได้มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการเปิดของสอบราคา โดยอ้างหลักฐาน  
เกี่ยวกับกรณีร้องเรียนเป็นสำเนาสมุดบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด  
(มหาชน) ของนายชวลิต เลขที่บัญชี ๔๐๑-๗๑๐๑๘๒-๒ สาขาเทสโก้โลตัส  
นครปฐม เป็นรายการโอนเงินเข้าจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท โอนมาจากบัญชีชื่อ



/ MS.NATNICHA







- ๒๖ -

MS.NATNICHA PROM เลขที่บัญชี ๑๓๒๒๒๓๑๙๑๘ ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) โดยนายชวลิตไม่เคยรู้จักผู้ที่โอนเงินเข้ามา แต่เคยมีการพูดคุยกันในวัน ยื่นเอกสารสอบราคาและเงินจำนวนดังกล่าวที่โอนเข้ามานั้น นางสาวณัฐนิชา ได้เสนอเงินจำนวนดังกล่าวเพื่อให้บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด ชนะการ เสนอราคา ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ บริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด โดยนางนิชาดากรรมการผู้มีอำนาจลงนามของบริษัท มาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการ เปิดของสอบราคา ว่าได้มอบอำนาจให้นางสาวณัฐนิชาเป็นผู้ซื้อของเอกสารสอบราคา และยื่นของเอกสารสอบราคาชื่อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งกับ เทศบาลตำบลหนองจอก และทราบในวันเปิดของสอบราคามีการร้องเรียนจากร้านวิเชียรพัฒนกิจ แต่ไม่ทราบเรื่องที่นางสาวณัฐนิชาโอนเงินให้กับนายชวลิต มาก่อน โดยเพิ่งมาทราบในวันที่มาให้ถ้อยคำกับคณะกรรมการเปิดของสอบราคา และไม่สามารถชี้แจงแทนนางสาวณัฐนิชาได้ว่าการโอนเงินให้กันด้วยเรื่องใด วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ คณะกรรมการเปิดของสอบราคามีบันทึกข้อความเรื่อง

ศาลฎีกา  
20 ต.ค. 2565  
ศาลฎีกา

/เปิดของ



- ๒๗ -

เปิดซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งเสนอจำเลยผ่าน  
 ปลัดเทศบาลตำบลหนองจอก ระบุว่ากรณียังไม่สามารถพิจารณาผลการสอบ  
 ราคาได้นั้น คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้เชิญร้านวิเชียรพัฒนกิจ และ  
 บริษัทเทคโนโลยี เทคดิง จำกัด มาให้ถ้อยคำ โดยร้านวิเชียรพัฒนกิจ  
 ให้ถ้อยคำว่านายชวลิตเป็นผู้รับมอบอำนาจจากร้านวิเชียรพัฒนกิจให้เป็นผู้ซื้อ  
 แบบและยื่นซองสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งกับเทศบาล  
 ตำบลหนองจอก และได้รับมอบอำนาจให้มาเรียนให้ยกเลิกการเปิดซอง  
 เพราะนางสาวณัฐนิชาซึ่งเป็นตัวแทนของบริษัทเทคโนโลยี เทคดิง จำกัด  
 เสนอเงินเพื่อต้องการให้บริษัทของดิฉันยังชะงักการประมูลและได้ออนเงินจำนวน  
 ๒๐,๐๐๐ บาท ให้ไว้แล้ว และบริษัทเทคโนโลยี เทคดิง จำกัด โดยนางนิชาดา  
 ผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทให้ถ้อยคำว่าได้มอบอำนาจให้นางสาวณัฐนิชา  
 เป็นผู้ซื้อแบบและยื่นซองเสนอราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งกับ  
 เทศบาลตำบลหนองจอก แต่ไม่มีส่วนรู้เห็นหรือทราบเรื่องที่นางสาวณัฐนิชา



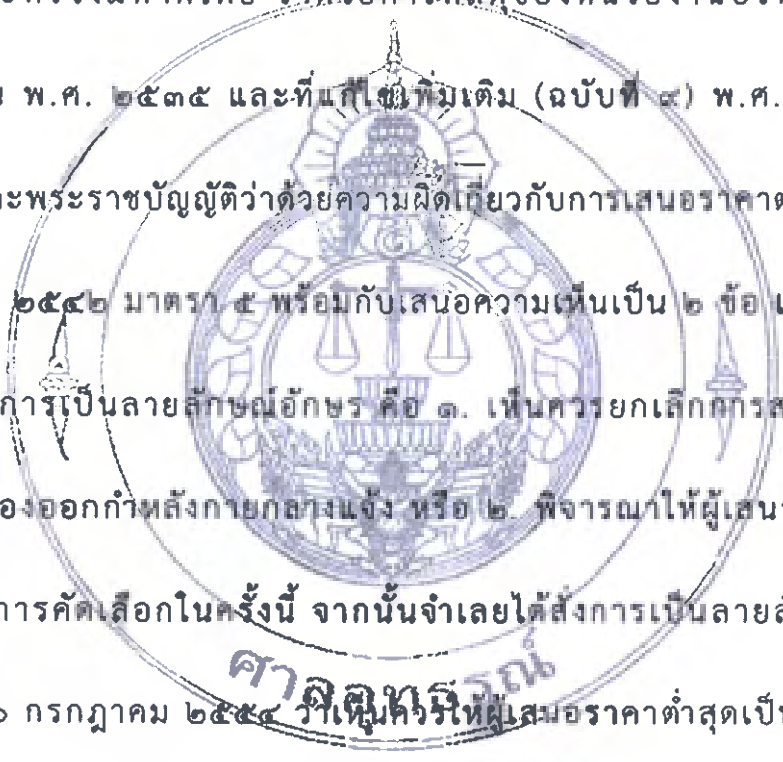
/โอนเงิน





- ๒๘ -

โอนเงิน โดยตามบันทึกข้อความดังกล่าวคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาอ้าง  
 ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยครุภัณฑ์ของหน่วยงานบริหารราชการ  
 ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ  
 ๑๐ สัตต และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน  
 ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕ พร้อมกับเสนอความเห็นเป็น ๒ ข้อ เพื่อให้จำเลย  
 พิจารณาสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร คือ ๑. เห็นควรยกเลิกการสอบราคาซื้อ  
 ครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง หรือ ๒. พิจารณาให้ผู้เสนอราคาต่ำสุด  
 เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกในครั้งนี จากนั้นจำเลยได้สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร  
 เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ว่าเห็นควรให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ได้รับการ  
 คัดเลือกในการสอบราคาครั้งนี้ และวันเดียวกันเทศบาลตำบลหนองจอก มีการ  
 ประกาศรายชื่อบริษัทเทคโนโลยี เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคา  
 ต่อมาวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เทศบาลตำบลหนองจอกได้มีหนังสือแจ้งบริษัท  
 เทคโนโลยี เทคโนโลยี จำกัด ให้ไปทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอกและมีการ



/ทำสัญญา



๒๒/๒๑

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใต้



- ๒๙ -

ทำสัญญาซื้อขายครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ตามสัญญาเลขที่ ๓/๒๕๕๔ ฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ระหว่างเทศบาลตำบลหนองจอก โดยจำเลยตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองจอกผู้ซื้อ กับ บริษัทเทคโนโลยีน์ เทรดดิ้ง จำกัด โดยนางนิษาดาผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล ผู้ขาย รวมราคา และค่าติดตั้งทั้งสิ้น จำนวน ๔๙๓,๙๐๐ บาท (สี่แสนเก้าหมื่นสามพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ต่อมามีการส่งมอบและตรวจรับครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง และมีการเบิกเงินจำนวนดังกล่าวให้กับบริษัทเทคโนโลยีน์ เทรดดิ้ง จำกัด ตามฎีกาเบิกเงินนอกงบประมาณรายจ่าย สำนักงานเทศบาลตำบลหนองจอก ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เลขที่ผู้เบิก ๑๓๘/๒๕๕๔ เลขที่คลังรับ ๑๖๒/๒๕๕๔ วันที่คลังรับ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ โดยจำเลยอนุมัติให้เบิกจ่ายในวันเดียวกัน และนางนิษาดา ลงลายมือชื่อเป็นผู้รับเงินไว้แล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ ภายหลังมีผู้ร้องเรียน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าการกระทำของจำเลยมีมูลความผิดทางอาญาจึงส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดฟ้องจำเลยเป็นคดีนี้

/สำหรับความผิด

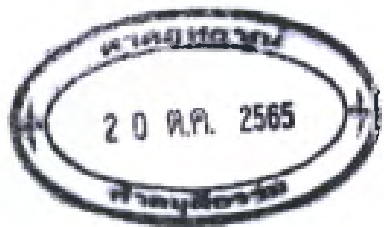




สำหรับความผิดฐานเป็นเจ้าของหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการ  
อนุมัติการพิจารณาหรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวกับการเสนอราคาครั้งใด  
รู้หรือมีพฤติการณ์แจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้นมีการทำความผิด  
ตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการ  
เกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ  
เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ และฐานเป็นเจ้าของพนักงาน  
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่ง  
ผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา  
มาตรา ๑๕๗ นั้น ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยทำความผิดตามบทบัญญัติ  
แห่งกฎหมายดังกล่าวไม่มีคู่ความฝ่ายใดอุทธรณ์ คดีในส่วนนี้จึงยุติไปตามคำพิพากษา  
ศาลชั้นต้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของโจทก์ว่า จำเลยทำความผิด  
ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจ

/ในตำแหน่ง



๐

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

๖๒/๓๑



- ๓๑ -

ในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของ  
 ทรัพย์สินนั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และฐานเป็นเจ้าของหน้าที่ใน  
 หน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ  
 โดยมีเจตนาให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการ  
 เสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติ  
 ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒  
 ตามฟ้องโจทก์หรือไม่ เห็นว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี  
 ตำบลหนองจอก อำเภอท่าทราย จังหวัดเพชรบุรี เป็นผู้บริหารสูงสุดของเทศบาลดังกล่าว  
 มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการเทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมาย  
 ระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ และนโยบาย ตลอดจนสั่ง อนุญาตและอนุมัติ  
 เกี่ยวกับราชการของเทศบาลตำบลหนองจอก ตามพระราชบัญญัติเทศบาล  
 พ.ศ. ๒๕๔๖ ทั้งมีหน้าที่บริหารงานของเทศบาลตำบลหนองจอกและอำนาจ  
 ในการจัดซื้อ จัดการ เก็บรักษา ดูแล และจำหน่ายพัสดุของสำนักงานเทศบาล



/ตำบลหนองจอก



- ๓๒ -

ตำบลหนองจอก ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ  
 ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยเป็นผู้ประกาศสอบ  
 ราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๑๔ รายการ แต่งตั้ง  
 คณะกรรมการดำเนินการสอบราคาตามฟ้องตามเอกสารหมาย จ.๕๓ และ จ.๕๔  
 ทั้งเป็นผู้สั่งการให้บริษัท เทคโนโลยี เทคดิ่ง จำกัด ผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้  
 ได้รับการคัดเลือกในการสอบราคาครั้งนี้ และยังได้ลงนามทำสัญญาซื้อครุภัณฑ์  
 ดังกล่าวในฐานะนายกเทศมนตรีตำบลหนองจอกผู้ซื้อกับบริษัทเทคโนโลยี  
 เทคดิ่ง จำกัด ผู้ขาย ตามเอกสารหมาย จ.๖๘, จ.๗๑ และ จ.๗๓ อันเป็นการ  
 ดำเนินการภายใต้กฎหมายและระเบียบดังกล่าวที่กำหนดให้จำเลยมีอำนาจหน้าที่  
 เช่นนั้น การกระทำของจำเลยจึงเป็นการปฏิบัติราชการในฐานะเจ้าพนักงานผู้มี  
 หน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑  
 แล้ว ทาใช้เป็นแต่เพียงผู้อนุมัติเกี่ยวกับงานราชการของเทศบาลตำบลหนองจอก  
 ไม่ได้มีหน้าที่โดยตรงในการซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ดังที่ศาลชั้นต้น

/วินิจฉัย



๐

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

62  
/ 33

- ๓๓ -

วินิจฉัยมาไม่ เมื่อได้ความตามทางไตสวนว่าจำเลยทราบที่อยู่แล้วว่าการประกาศ  
สอบราคาครั้งนี้มีผู้ร้องเรียนคัดค้านการเปิดของสอบราคาโดยมีหนังสือถึงประธาน  
คณะกรรมการเปิดของสอบราคาอ้างว่ามีการพุดจาโน้มน้าวและให้เงินจำนวน  
๒๐,๐๐๐ บาท แก่ร้านวิเชียรพัฒนกิจซึ่งเป็นผู้เสนอราคารายหนึ่งเพื่อให้บริษัท  
เทคโนโลยี เทรดตั้ง จำกัด เป็นผู้ชนะการสอบราคา ก่อนเปิดของสอบราคา  
ตามเอกสารหมาย จ.๖๖ หน้า ๔๒๓ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔  
ห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์โดยนายชวลิต แจ่มสว่าง หุ้นส่วนผู้จัดการ  
ยังได้มีหนังสือร้องเรียนถึงจำเลยโดยตรงตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน  
๒๕๕๔ เอกสารหมาย จ.๖๖ หน้า ๔๒๔ และ จ.๖๗ อ้างว่าวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔  
ห้างหุ้นส่วนจำกัดแจ่มสว่าง ดีเวลลอปเม้นท์โดยนางนุชจรี แจ่มสว่าง ได้ไปซื้อ  
เอกสารสอบราคาถูกกลุ่มบุคคลไม่ทราบชื่อชัดขวางพุดจาไม่ให้เข้าซื้อเอกสาร  
สอบราคาและได้แจ้งความต่อเจ้าพนักงานตำรวจบันทึกไว้เป็นหลักฐานแล้ว ซึ่ง  
คณะกรรมการเปิดของสอบราคาได้เรียกผู้เกี่ยวข้องมาสอบถามได้ความว่ามีเรื่อง

/เกิดขึ้น







- ๓๔ -

เกิดขึ้นเช่นนี้จริง ตามที่ปรากฏในบันทึกข้อความเอกสารหมายเลข ๖๘ อันเป็นหลักฐานเบื้องต้นที่มีเหตุให้เชื่อว่าการสอบราคาครั้งนี้มีความไม่สุจริตเกิดขึ้น จึงควรที่จำเลยจะได้ยกเลิกการสอบราคาซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกากลางแจ้ง แต่กลับพิจารณาให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดคือบริษัทเทคโนโลยีเทรดดิ้ง จำกัด ซึ่งมีข้อกล่าวหาเช่นนั้นอยู่ก่อนแล้วเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอก พฤติการณ์ดังกล่าวเมื่อพิจารณาประกอบคำให้การรับสารภาพของจำเลยแล้วมีน้ำหนักให้รับฟังได้ว่า จำเลยใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่เอื้ออำนวยแก่บริษัทดังกล่าวที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับเทศบาลตำบลหนองจอกโดยทุจริตอันเป็นความผิดฐานประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ตามฟ้อง อุทธรณ์ของโจทก์ข้อนี้ฟังขึ้น

ปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของโจทก์ต่อไปว่า มีเหตุรอกการ

ลงโทษจำคุกให้แก่จำเลยตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นหรือไม่ เห็นว่า แม้จำเลยจะได้

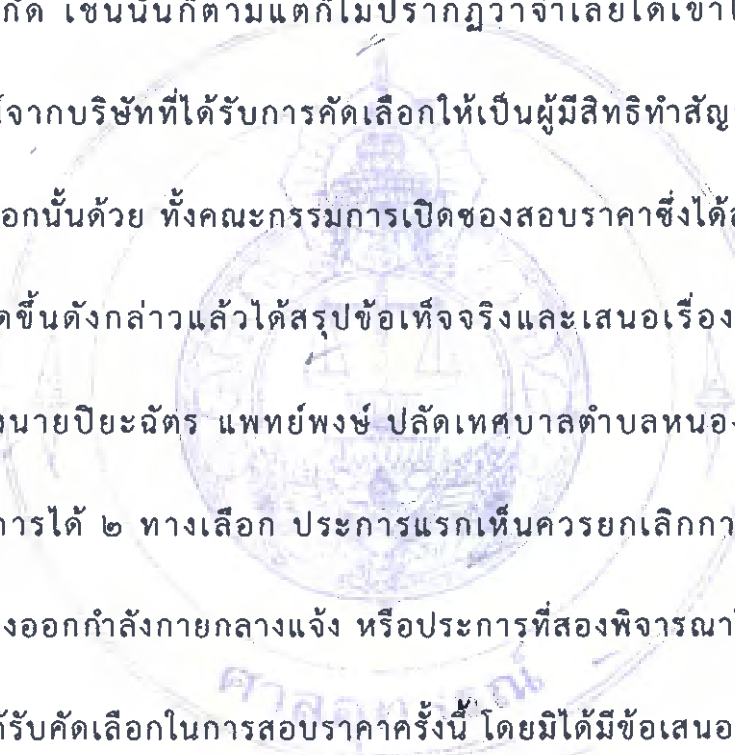
/กระทำ





- ๓๕ -

กระทำการตามที่ได้วินิจฉัยไว้แล้วอันเป็นการเอื้อประโยชน์แก่บริษัทเทคโนโลยี  
 เทรดดิ้ง จำกัด เช่นนั้นก็ตามแต่ก็ไม่ปรากฏว่าจำเลยได้เข้าไปมีส่วนได้รับ  
 ผลประโยชน์จากบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับเทศบาล  
 ตำบลหนองจอกนั้นด้วย ทั้งคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาซึ่งได้สอบข้อเท็จจริง  
 ในเรื่องที่เกิดขึ้นดังกล่าวแล้วได้สรุปข้อเท็จจริงและเสนอเรื่องโดยผ่านความ  
 เห็นชอบของนายปิยะฉัตร แพทย์พงษ์ ปลัดเทศบาลตำบลหนองจอกให้จำเลย  
 พิจารณาสั่งการได้ ๒ ทางเลือก ประการแรกเห็นควรยกเลิกการสอบราคาซื้อ  
 ครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง หรือประการที่สองพิจารณาให้ผู้เสนอราคา  
 ต่ำสุดเป็นผู้ได้รับคัดเลือกในการสอบราคาครั้งนี้ โดยมีได้มีข้อเสนอว่าผู้เสนอราคา  
 รายใดกระทำการเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมและให้ตัดรายชื่อ  
 ผู้เสนอราคารายนั้นออกจากการเป็นผู้เสนอราคาแต่อย่างใด ซึ่งทั้งนายสันติ พรายมี  
 ประธานคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาและนายปิยะฉัตรปลัดเทศบาลตำบลหนองจอก  
 ต่างก็เบิกความต่อศาลทำนองเดียวกันว่าจากการสอบข้อเท็จจริงไม่แน่ใจว่ามีการ



/กระทำความผิด





- ๓๖ -

กระทำความผิดจริงหรือไม่ ทั้งไม่เคยเกิดเหตุการณ์เช่นนี้มาก่อนไม่กล้าที่จะ  
 ตัดสินใจจึงเสนอเรื่องเพื่อให้จำเลยพิจารณาไปเช่นนั้นโดยไม่ปรากฏเลยว่าจำเลย  
 ได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับการเสนอความเห็นดังกล่าว ความข้อนี้นางสาวภัทรวดี  
 สถาพร ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการไต่สวน ป.ป.ช. ได้เบิกความต่อศาลว่าในชั้นไต่สวน  
 ของ ป.ป.ช. ไม่ปรากฏว่าจำเลยได้เข้าไปขัดขวางมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างไม่  
 เป็นธรรม และไม่ปรากฏว่าจำเลยมีพฤติการณ์เรียกรับผลประโยชน์หรือเงินใด ๆ  
 โดยคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาควรเสนอความเห็นไปในทิศทางใดทางหนึ่ง  
 เท่านั้น เมื่อพิจารณาถึงข้อเท็จจริงที่กล่าวมาเป็นลำดับประกอบกับได้ความว่า  
 เครื่องครุภัณฑ์ออกกำลังกึ่งกลางแจ้งรวม ๑๔ รายการที่บริษัทเทคโนโลยี  
 เทรดดิ้ง จำกัด ส่งมอบให้แก่เทศบาลหนองจอกมานั้นก็อยู่ในสภาพใช้งานได้  
 โดยไม่มีปัญหาทั้งไม่ปรากฏว่าสินค้ามีคุณภาพต่ำกว่าราคาที่จัดซื้อแต่อย่างใด  
 พฤติการณ์แห่งการกระทำของจำเลยจึงยังไม่ร้ายแรงนักที่ศาลชั้นต้นรอการลงโทษ  
 จำคุกให้แก่จำเลยมานั้น เหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งรูปคดีแล้ว อุทธรณ์ของโจทก์

/ข้อนี้ฟังไม่ขึ้น





- ๓๗ -

ข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

อนึ่ง ภายหลังจากจำเลยกระทำความผิดได้มีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) ให้ยกเลิกอัตราโทษในมาตรา ๑๕๑ และให้ใช้อัตราโทษใหม่แทน แต่อัตราโทษที่แก้ไขใหม่นั้นไม่เป็นคุณแก่จำเลย จึงต้องใช้กฎหมายเดิมซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่จำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ และเมื่อการกระทำของจำเลยเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ (เดิม) อันเป็นบทเฉพาะแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องปรับบทลงโทษจำเลย ตามมาตรา ๑๕๓ (เดิม) ซึ่งเป็นบททั่วไปอีก

พิพากษาแก่เป็นว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ (เดิม) และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐, ๑๒ เป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมาย

/บทที่มีโทษ





- ๓๘ -

บทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๐ จำคุก ๕ ปี และปรับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นแล้ว คงจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน และปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ให้จำเลยฟังตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ นอกจากนี้แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น.

นายสมคิด แสงธรรม

นายสุพจน์ อินทิวร

นายประจัน ขอบทางศิลป์



หมายเหตุ มีคำรับรองแนบท้าย

*(ลายเซ็น)*  
(นาย.ปิ.ไชยย้อย สำหรับบันทึก)

