

## ชี้แจงเหตุผลที่อัยการสูงสุดไม่อุทธรณ์

(ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๔)

### คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๐๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๘/๒๕๖๖

ระหว่าง	อัยการสูงสุด โดย พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗		โจทก์
	นายยุทธนา ขวัญเมือง	ที่ ๑	
	นายสกันธ์ ลิ้มโรภาส	ที่ ๒	
	นายสิขพงษ์ ศรีอภิวัดน์หรือศรีอภิวัดน์	ที่ ๓	จำเลย

คดีนี้ อัยการสูงสุดมีคำสั่งให้รับดำเนินคดีอาญาฟ้อง โดยมอบหมายให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗ เป็นโจทก์ยื่นฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗, ๑๕๗, ๑๖๒, ๘๓, ๘๖, ๙๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒, ๑๙๒

จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ ระหว่างพิจารณาจำเลยทั้งสามขอลงคำให้การเดิมเป็นให้การรับสารภาพ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ มีคำพิพากษาแล้วเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ว่า จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖, ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และจำเลยที่ ๓ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลยทั้งสามเป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ (เดิม) ลงโทษจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ สำหรับจำเลยที่ ๑ ให้ลงโทษจำคุก ๕ ปี และปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ ให้ลงโทษจำคุก ๓ ปี ๔ เดือน และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท และจำเลยที่ ๓ ให้ลงโทษจำคุก ๓ ปี ๔ เดือน และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คนละกึ่งหนึ่ง สำหรับจำเลยที่ ๑ คงจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน และปรับ ๑๕,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ คงจำคุก ๑ ปี ๘ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท และจำเลยที่ ๓ คงจำคุก ๑ ปี ๘ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์พฤติการณ์การกระทำ ความผิด และรายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยทั้งสามแล้ว เห็นว่า จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยไม่เคยมีประวัติกระทำความผิดนับว่ามีคุณงามความดีมาก่อน ภายหลังเกิดเหตุจำเลยที่ ๑ สำนึกในการกระทำความผิดชดใช้เงินค่าเสียหายเป็นจำนวน ๙๒,๕๒๐ บาท ให้แก่สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรีผู้เสียหายแล้ว เป็นการพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดของตน อีกทั้งจำเลยที่ ๑ มีอายุมากแล้วและมีภาระต้องดูแลบุตรซึ่งเป็นผู้พิการและเป็นผู้ป่วยทางจิตประสาทที่ต้องไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลเป็นประจำ ส่วนจำเลยที่ ๒ ได้รับโทษทางวินัยโดยถูกไล่ออกจากราชการ อันเป็นผลร้ายที่จำเลยที่ ๒ ได้รับไปส่วนหนึ่งแล้ว นอกจากนี้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ กระทำความผิด โดยไม่ปรากฏว่าได้รับประโยชน์ส่วนตัวในลักษณะที่เป็นเงินหรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ปัจจุบันจำเลยทั้งสามมีที่อยู่เป็นหลักแหล่งประกอบอาชีพสุจริต อีกทั้งมีภาระต้องดูแลครอบครัว และไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสามเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นสมควรให้โอกาสจำเลยทั้งสามกลับตนเป็นพลเมืองดี น่าจะเป็นประโยชน์แก่จำเลยทั้งสามและสังคมมากกว่าจำเลยทั้งสามต้องโทษจำคุก จึงเห็นสมควรให้รอการลงโทษจำคุกของจำเลยทั้งสามไว้มีกำหนด ๒ ปี คำนวณความประพฤติจำเลยทั้งสาม มีกำหนด ๑ ปี โดยให้จำเลยทั้งสามไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง และให้จำเลยทั้งสามทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควร ๑๒ ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นให้ยก

อัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นพ้องด้วยกับกรณีอัยการสูงสุด จะไม่อุทธรณ์กรณีศาลมีคำพิพากษารอการลงโทษจำเลยที่ ๑ เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่เคยมีประวัติกระทำความผิดนับว่ามีคุณงามความดีมาก่อน ภายหลังเกิดเหตุจำเลยที่ ๑ สำนึกในการกระทำความผิดชดใช้เงินค่าเสียหายเป็นจำนวน ๙๒,๕๒๐ บาท ให้แก่สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรีผู้เสียหายแล้ว เป็นการพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดของตน อีกทั้งจำเลยที่ ๑ มีอายุมากแล้วและมีภาระต้องดูแลบุตรซึ่งเป็นผู้พิการและเป็นผู้ป่วยทางจิตประสาทที่ต้องไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลเป็นประจำ ที่ศาลมีคำพิพากษารอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด ๒ ปี คำนวณความประพฤติมีกำหนด ๑ ปี โดยให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง และให้ทำงานบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควร ๑๒

ชั่วโมง เป็นการใช้ดุลพินิจกำหนดโทษเหมาะสมกับพฤติการณ์แห่งคดีแล้ว กรณีจึงไม่มีเหตุที่จะอุทธรณ์คำพิพากษา  
ของศาลชั้นต้นแต่อย่างใด คำพิพากษาจึงชอบแล้ว

จึงเผยแพร่คำพิพากษาและเหตุผลของอัยการสูงสุดที่ไม่อุทธรณ์คดีนี้ให้ประชาชนทราบเป็นการ  
ทั่วไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๙๔

สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค ๗

๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖



(๓๑)  
คำพิพากษา

สำหรับศาลใต้

คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๐๔/๒๕๖๕  
คดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๘/๒๕๖๖

รับรองสำเนาถูกต้อง

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

(นางสาวกนกวรรณ น้อยประเสริฐ)  
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ วันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

- ๑ มิ.ย. ๒๕๖๖

ความอาญา

{	อัยการสูงสุด โดยพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗	โจทก์
	นายยุทธนา ขวัญเมือง	ที่ ๑
	นายสกันธ์ ลิ้มทโรภาส	ที่ ๒
ระหว่าง	นายสิกขพงศ์ ศรีอภิวัฒน์หรือศรีอภิวัฒน์	ที่ ๓ จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุ จำเลยที่ ๑ ดำรงตำแหน่งปลัดงานจังหวัดกาญจนบุรี ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้แทนของกระทรวงในส่วนภูมิภาค รวมทั้งประสานและสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านพลังงาน กำกับ ดูแลและส่งเสริมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกิจการน้ำมัน เชื้อเพลิงและก๊าซ กำกับดูแลคุณภาพ การค้า และการสำรอน้ำมันเชื้อเพลิง ส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ประสานและอำนวยความสะดวกในการสำรวจและผลิตเชื้อเพลิงธรรมชาติ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในงานด้านพลังงาน ตามคำสั่งสำนักงาน ปลัดกระทรวงพลังงาน ที่ ๓๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ย้ายข้าราชการและตาม



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๒ -

พระราชบัญญัติการพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว จำเลยที่ ๑ จึงมีฐานะเป็นเจ้าของพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ ข. และข้อ ๑๓ และมีฐานะเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๒ ดำรงตำแหน่งนายช่างเทคนิคชำนาญงาน มีอำนาจหน้าที่ศึกษา ค้นคว้า รวบรวม สืบค้นข้อมูล ศักยภาพด้านพลังงานเชิงพื้นที่ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานพลังงานจังหวัด และกลุ่มจังหวัด งานด้านสารบรรณ งานพัสดุ และเบิกจ่ายวัสดุสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ที่ ๒๔๘๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่อง มอบหมายให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค และตามคำสั่งสำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี ที่ ๐๑/๒๕๕๘ เรื่อง การแบ่งงานและการมอบหมายงานหน้าที่ภายในสำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี และได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับงาน ค่าจ้างเหมาพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิง ในโครงการนำร่องการนำเทคโนโลยีพลังงานทดแทนมาใช้ในระบบสูบน้ำเพื่อผลิตน้ำประปาหมู่บ้านและผลิตไฟฟ้าสำหรับชุมชน ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และมีอำนาจที่จะใช้สอยหรือเข้าไปครอบครอง อสังหาริมทรัพย์ในความครอบครองของบุคคลใด ๆ ซึ่งมีใช้เคหะสถานเป็นการชั่วคราว ภายใต้เงื่อนไขตามพระราชบัญญัติการพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว จำเลยที่ ๒ จึงมี

/ฐานะ...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๓ -

ฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักปลัดกระทรวง กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ ข. และข้อ ๑๓ และมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อระหว่างวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ เวลากลางวันต่อเนื่องกัน จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สิน เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย และจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร โดยจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ได้บังอาจร่วมกัน กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ โดยมีจำเลยที่ ๓ ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา ไม่ได้เป็นเจ้าพนักงาน ได้สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือ หรือให้ความสะดวกในการกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ก่อนหรือในขณะที่จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ กระทำความผิด และจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ร่วมกันปฏิบัติหรือร่วมกันละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการหรือร่วมกันปฏิบัติหรือร่วมกันละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยมีจำเลยที่ ๓ ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาไม่ได้

/เป็นเจ้าพนักงาน...

ที่พิมพ์ออกวางจำหน่าย ณ กรุงเทพมหานคร มีลิขสิทธิ์ในตัวเอง

ลิขสิทธิ์สงวนไว้สำหรับราชการและหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ไม่สามารถนำออกจำหน่าย



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๔ -

เป็นเจ้าของกิจการ ได้สนับสนุนให้ความช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกในการกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ก่อนหรือในขณะที่จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ กระทำความผิด กล่าวคือ เมื่อระหว่างวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ เวลากลางวันต่อเนื่องกัน จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานมีอำนาจหน้าที่ได้ทำหนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ เพื่อตรวจติดตามโครงการนำร่องการนำเทคโนโลยีพลังงานทดแทนมาใช้ในระบบสูบน้ำเพื่อผลิตน้ำประปาหมู่บ้านและผลิตไฟฟ้าสำหรับชุมชน ปิงบประมาณ ๒๕๕๗ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ในพื้นที่หมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๔ ตำบลลุ่มสุม อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี และพื้นที่หมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๕ ตำบลปลีลอก อำเภอบึงสามพัน จังหวัดกาญจนบุรี โดยรถยนต์จ้างเหมา หมายเลขทะเบียน กง ๗๒๖๐ กรุงเทพมหานคร โดยมีจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ และนายกิตติพงษ์ สาบุญย์ เป็นผู้เดินทางไปราชการในวันและเวลาดังกล่าว และจำเลยที่ ๑ ได้มีบันทึกขออนุมัติดำเนินการจัดจ้างเหมาพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิง โดยวิธีตกลงราคาจากจำเลยที่ ๓ รถยนต์ หมายเลขทะเบียน กง ๗๒๖๐ กรุงเทพมหานคร และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุประกอบด้วย จำเลยที่ ๒ นายกิตติพงษ์ สาบุญย์ และนายสุภัทร เลิศนิพัฒน์ เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อมาในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗ นายภาคพล แก้วประพาฬ รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี ได้ลงนามอนุมัติให้ไปราชการดังกล่าว และในวันเดียวกันนายชัยวัฒน์ ลิ้มปวรณระ ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี ได้ลงนามในสัญญาจ้างเหมาพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิงจำนวน

/๔๕,๐๐๐ บาท...

ให้พิมพ์ลงตามแบบตามกำหนดการ มีเจ้าพนักงานผู้พิมพ์ เป็นพิมพ์

ให้พิมพ์ลงตามแบบตามกำหนดการ มีเจ้าพนักงานผู้พิมพ์ เป็นพิมพ์



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๕ -

๔๕,๐๐๐ บาท กับจำเลยที่ ๓ ผู้รับจ้าง โดยจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสารรับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร ได้ร่วมกันกระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้นหรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ และร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่สำนักงานหลังงานจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยจำเลยที่ ๑ ได้ลงนามในฐานะผู้ออกใบสั่งจำเลยที่ ๒ ลงนามในฐานะเป็นผู้รับมอบยานพาหนะดังกล่าว โดยมีจำเลยที่ ๓ ได้ช่วยเหลือ หรือให้ความสะดวกในการที่จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ร่วมกันกระทำความผิดก่อนหรือขณะกระทำความผิด โดยจำเลยที่ ๓ ได้ลงชื่อรับเงินจำนวนดังกล่าวแล้วและได้ลงชื่อส่งมอบยานพาหนะหมายเลขทะเบียน ศง ๗๒๖๐ กรุงเทพมหานคร อันเป็นเท็จ ทั้งที่ความเป็นจริงมิได้มีการจ้างเหมายานพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิง และมีได้มีการรับมอบรถยนต์คันดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ได้เสนอบันทึกขออนุมัติยืมเงินเดินทางไปราชการเพื่อตรวจติดตามโครงการนำร่องการนำเทคโนโลยีพลังงานทดแทนมาใช้ในระบบสูบน้ำเพื่อผลิตประปาและกระแสไฟฟ้าสำหรับชุมชน ประจำปี ๒๕๕๗ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี โดยเบิกค่าเบี้ยเลี้ยง จำนวน ๑๑,๕๒๐ บาท และค่าที่พักจำนวน ๓๖,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๔๗,๕๒๐ บาท และในวันเดียวกัน จำเลยที่ ๒ และนายกิตติพงษ์ สาบุญย์ ได้ลงนามในรายงาน

/ตรวจรับ...

สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีมติเป็นเอกฉันท์

สั่งให้จำเลยที่ ๑, ๒ และ ๓ รับผิดในข้อหากระทำความผิดฐานรับสินบนและฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ





(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๖ -

ตรวจรับพัสดุจ้างเหมาพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิง วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญา  
 ยืมเงิน เลขที่ ๑๓๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อใช้ในการเดินทางไปราชการในพื้นที่ หมู่ที่ ๒  
 และหมู่ที่ ๔ ตำบลลุ่มสุ่ม อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี และพื้นที่หมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๔ ตำบลปลีลอก  
 อำเภอบางพลี จังหวัดกาญจนบุรี ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ เป็นค่าเบี้ยเลี้ยง จำนวนเงิน  
 ๑๑,๕๒๐ บาท ค่าที่พัก จำนวนเงิน ๓๖,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๔๗,๕๒๐ บาท อันเป็นความเท็จ ทั้งที่  
 ความจริงแล้ว จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ และนายกิตติพงษ์ สาบวงษ์ มิได้เดินทางไปราชการในวันและเวลา  
 ดังกล่าว แล้วจำเลยที่ ๑ ได้เบียดบังเอาเงินอันเป็นค่าจ้างเหมาพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิง  
 จำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท ค่าเบี้ยเลี้ยง จำนวนเงิน ๑๑,๕๒๐ บาท ค่าที่พัก จำนวนเงิน ๓๖,๐๐๐ บาท  
 รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๙๒,๕๒๐ บาท ไปเป็นของตนหรือของผู้อื่นโดยทุจริต อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่  
 โดยมีชอบ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เพื่อให้เกิดความเสียหายต่อสำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี  
 หรือราชการ เหตุเกิดที่ตำบลปากแพรก อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ขอให้ลงโทษจำเลย  
 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗, ๑๕๗, ๑๖๒, ๘๓, ๘๖, ๙๐ พระราชบัญญัติประกอบ  
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)  
 พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน  
 และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒, ๑๙๒ ให้จำเลยที่ ๑ คืนหรือใช้เงินจำนวน

/๙๒,๕๒๐ บาท...

สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี ศาลจังหวัดกาญจนบุรี ยึดเป็นสำเนา



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๗ -

๔๒,๕๒๐ บาท แก่สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี

จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ ระหว่างพิจารณาจำเลยทั้งสามขอถอนคำให้การเดิม  
เป็นให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์ประกอบคำรับสารภาพของจำเลยแล้ว และรายงานและ  
สำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จำเลยทั้งสามไม่ได้โต้แย้ง ข้อเท็จจริงในเบื้องต้น  
รับฟังเป็นยุติได้ว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ ๑ ดำรงตำแหน่งพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ  
ผู้แทนของกระทรวงในส่วนภูมิภาค รวมทั้งประสาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านพลังงาน กำกับ ดูแล  
และส่งเสริมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกิจการน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซ กำกับ  
ดูแลคุณภาพ การค้า และการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิง ส่งเสริมและพัฒนาพลังงานทดแทน และการอนุรักษ์  
พลังงาน ประสานและอำนวยความสะดวกในการสำรวจและผลิตเชื้อเพลิงธรรมชาติ และส่งเสริม  
การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในงานด้านพลังงาน ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ที่ ๓๘/๒๕๕๗  
ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ย้ายข้าราชการ ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมาย จ.๒๔ และตาม  
พระราชบัญญัติการพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวจำเลยที่ ๑  
จึงมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการพัฒนา  
และส่งเสริมพลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง

/กระทรวงพลังงาน...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๘ -

กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ ข. และข้อ ๑๓ และมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๒ ดำรงตำแหน่ง นายช่างเทคนิคชำนาญงาน มีอำนาจหน้าที่ศึกษา ค้นคว้า รวบรวม สืบสวนข้อมูล ศักยภาพด้านพลังงาน เชิงพื้นที่ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานพลังงานจังหวัด และกลุ่มจังหวัด งานด้านสารบรรณ งานพัสดุ และเบิกจ่ายวัสดุสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ที่ ๒๔๘๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่อง มอบหมายให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมาย จ.๒๘ และตาม คำสั่งสำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี ที่ ๐๑๓/๒๕๕๘ เรื่อง การแบ่งงานและการมอบหมายงานหน้าที่ ภายในสำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี ตามสำเนาคำสั่งเอกสารหมาย จ.๓๔ และจำเลยที่ ๒ ได้รับการ แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับงานค่าจ้างเหมาพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิงในโครงการนำร่องการนำ เทคโนโลยีพลังงานทดแทนมาใช้ในระบบสูบน้ำเพื่อผลิตน้ำประปาหมู่บ้านและผลิตไฟฟ้าสำหรับชุมชน ปิงปประมาณ ๒๕๕๗ ตามสำเนาบันทกข้อความเอกสารหมาย จ.๓๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว จำเลยที่ ๒ จึงมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติ การพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักปลัดกระทรวง กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ ข. และข้อ ๑๓ และมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อระหว่างวันที่

/๑๕ กันยายน...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๙ -

๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานมีอำนาจหน้าที่ได้ทำหนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการเพื่อตรวจติดตามโครงการนำร่องการนำเทคโนโลยีพลังงานทดแทนมาใช้ในระบบสูบน้ำเพื่อผลิตน้ำประปาหมู่บ้านและผลิตไฟฟ้าสำหรับชุมชน ปิงบประมาณ ๒๕๕๗ ในพื้นที่หมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๙ ตำบลลุ่มสุม อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี และพื้นที่หมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๔ ตำบลปลีลอก อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ โดยมีจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ และนายกิตติพงษ์ สาบุญษ์ เป็นผู้เดินทางไปราชการ ตามสำเนาบันทึกข้อความเอกสารหมายเลข จ.๓๗ แล้วจำเลยที่ ๑ ได้ทำบันทึกขออนุมัติดำเนินธุรกิจจัดจ้างเหมาพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิง โดยวิธีตกลงราคาจากจำเลยที่ ๓ รถยนต์หมายเลขทะเบียน สง ๗๒๖๐ กรุงเทพมหานคร โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุประกอบด้วย จำเลยที่ ๒ นายกิตติพงษ์ สาบุญษ์ และนายสุภัทร เลิศนิพัฒน์ เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อพิจารณาอนุมัติ ตามสำเนาบันทึกข้อความเอกสารหมายเลข จ.๓๙ ต่อมาในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗ นายภาคพล แก้วประพาฬ รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี ได้ลงนามอนุมัติให้ไปราชการดังกล่าว และในวันเดียวกันนายชัยวัฒน์ ลิ้มบวรณระ ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี ได้ลงนามในสัญญาจ้างเหมาพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิงจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท กับจำเลยที่ ๓ ผู้รับจ้าง โดยจำเลยที่ ๓ ได้ลงชื่อส่งมอบยานพาหนะ หมายเลขทะเบียน สง ๗๒๖๐ กรุงเทพมหานคร และได้ลงชื่อรับเงินจำนวนดังกล่าวตามสำเนาใบเสร็จรับเงินเอกสารหมายเลข จ.๔๖

/โดยจำเลยที่ ๒...



31/10

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใต้

- ๑๐ -

โดยจำเลยที่ ๒ ลงลายมือชื่อตรวจรับพัสดุการจ้างเหมารถยนต์ดังกล่าวตามสำเนารายงานตรวจรับพัสดุ เอกสารหมายเลข ๔๒ จำเลยที่ ๑ ทำหนังสือส่งเอกสารเบิกจ่ายเงินให้แก่จำเลยที่ ๓ ตามสำเนาหนังสือ เอกสารหมายเลข ๔๕ อันเป็นเท็จ ทั้งที่ความเป็นจริงมิได้มีการจ้างเหมายานพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิง และมิได้มีการตรวจรับรถยนต์คันดังกล่าวแต่อย่างใด เป็นเหตุให้สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี ได้รับความเสียหาย โดยจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ร่วมกันกระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการ อย่างใดขึ้นหรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริง อันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ และร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี หรือปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เมื่อจำเลยที่ ๓ ได้รับเงินค่าจ้างเหมารถยนต์อันเป็นเท็จจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท แล้ว ได้นำเงินไปให้จำเลยที่ ๑ โดยทุจริต อันเป็นการช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกในการที่จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ร่วมกันกระทำความผิดก่อนหรือขณะกระทำความผิดดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่อง กล่าวหาจำเลยทั้งสามไว้พิจารณาและดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยแต่งตั้งคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้น ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน โดยแจ้งข้อกล่าวหาให้จำเลยทั้งสามทราบ โดยชอบแล้ว และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติว่าการกระทำของจำเลยทั้งสามมีมูลความผิดทางอาญาตามข้อกล่าวหาตามฟ้อง

/ตามรายงาน...

สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี โทร. ๐๓๖-๒๖๖๖๖๖๖๖

สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี โทร. ๐๓๖-๒๖๖๖๖๖๖๖



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๑ -

ตามรายงานและสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เอกสารหมายเลข ๑๑๑๓

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้งสามกระทำความผิดตามฟ้องของโจทก์หรือไม่ สำหรับข้อหาที่จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร หรือรับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร ร่วมกันกระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗, ๑๖๒ (๑) (๕) ประกอบ มาตรา ๘๓ และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมกันปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่หรือหน้าที่ โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒, ๑๙๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ช่วยเหลือหรือให้ความสะดวกในการที่จำเลยที่ ๑ กระทำความผิดก่อนหรือขณะกระทำความผิด อันเป็นผู้สนับสนุนจำเลยที่ ๑ กระทำความผิดดังกล่าว ซึ่งความผิดฐานดังกล่าวมิใช่เป็นคดีที่กฎหมายกำหนด

/อัตราโทษ...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๒ -

อัตราโทษอย่างต่ำให้จำคุกตั้งแต่ห้าปีขึ้นไปหรือโทษที่หนักกว่านั้น เมื่อจำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพและศาลไม่ได้เรียกพยานหลักฐานมาสืบพยานต่อไปในความผิดข้อหาดังกล่าว ศาลพิพากษาโดยไม่ต้องสืบพยานหลักฐานต่อไปก็ได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๖ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๖ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่าจำเลยทั้งสามกระทำความผิดฐานดังกล่าวตามฟ้อง ส่วนจำเลยที่ ๑ กระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษา ทรัพย์สินโดยเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริตหรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสียตามฟ้องหรือไม่นั้น โจทก์มีนายกิตติพงษ์ สาบุญษ์ นักวิชาการพลังงานปฏิบัติการ สังกัดสำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรีเป็นพยานเบิกความยืนยันว่า เมื่อวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ได้สั่งการให้พยานปฏิบัติงานหลายอย่างที่สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี โดยจำเลยที่ ๑ ไม่ได้ไปราชการตามโครงการนำร่องการนำเทคโนโลยีพลังงานทดแทนมาใช้ในระบบสูบน้ำเพื่อผลิตน้ำประปาหมู่บ้านและผลิตไฟฟ้าสำหรับชุมชนประจำกิ่งประมาณ ๒๕๕๗ ตามบันทึกข้อความสำนักงานจังหวัดกาญจนบุรี ที่ กจ. ๐๐๑๕/๑๐๕๖ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่อง ขออนุมัติเดินทางไปราชการ ตามสำเนาบันทึกข้อความเอกสารหมายเลข จ.๓๗ โดยในระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ พยานกับจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ กับลงลายมือชื่อมาปฏิบัติงาน ที่สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี ตามสำเนาบัญชีเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการเอกสาร หมายเลข จ.๕๗

/และโจทก์...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๓ -

และโจทก์มีนางสาวสุกัญญา วรภักดี อนุกรรมการและเลขานุการคณะผู้ไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นพยานเบิกความยืนยันว่า คณะผู้ไต่สวนเบื้องต้นได้ดำเนินการไต่สวนรวบรวมพยานหลักฐานปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ และนายกิตติพงษ์ สาบุญซ์ ไม่ได้เดินทางไปราชการตามที่ได้ขออนุมัติไปราชการแต่อย่างใด แต่ได้ปฏิบัติงานที่สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี อีกทั้งเมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ เดินทางไปราชการสัมมนาที่โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร นอกจากนี้เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ได้เสนอบันทึกขออนุมัติยืมเงินเดินทางไปราชการเพื่อตรวจติดตามโครงการนำร่องการนำเทคโนโลยีพลังงานทดแทนมาใช้ในระบบสูบน้ำเพื่อผลิตประปาและกระแสไฟฟ้าสำหรับชุมชนประจำปี ๒๕๕๗ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรีตามสำเนาบันทึกข้อความเอกสารหมายเลข จ.๔๓ โดยจำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญายืมเงิน เลขที่ ๑๓๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อใช้ในการเดินทางไปราชการดังกล่าว เป็นค่าเบี้ยเลี้ยง จำนวน ๑๑,๕๒๐ บาท ค่าที่พักจำนวนเงิน ๓๖,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๔๗,๕๒๐ บาท ตามสำเนาสัญญา ยืมเงินเอกสารหมายเลข จ.๔๔ อันเป็นเท็จ ทั้งที่ความจริงแล้ว จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ และนายกิตติพงษ์ ไม่ได้เดินทางไปราชการในวันดังกล่าว ต่อมาจำเลยที่ ๑ จัดทำเอกสารใบสำคัญเพื่อขอใช้เงินยืมตรงราชการตามหนังสือสำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี ที่ กจ ๐๐๑๕/๑๕๐๔ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ ขอส่งใบสำคัญเพื่อขอใช้เงินยืมตรงราชการในการเดินทางไปราชการดังกล่าวเป็นค่าเบี้ยเลี้ยง

/๑๑,๕๒๐ บาท...

สิ่งพิมพ์ออกจากราชการสงคราญนคร และเกิดพหุคูณขึ้น ถือเป็นสำเนา

สืบรับจากจังหวัดกาญจนบุรีเพื่อส่งให้ศาลใช้คดีการกระทำผิดและไปให้พนักงานสอบสวน





(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๔ -

๑๑,๕๒๐ บาท ค่าที่พัก ๓๖,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๔๗,๕๒๐ บาท ตามสำเนาหนังสือเอกสารหมาย จ.๘๘ โดยไม่มีการเดินทางไปราชการแต่อย่างใด นอกจากนี้จำเลยที่ ๑ ยังกระทำความผิดโดยมีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดในการจ้างเหมาขนพาทนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิงจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท อันเป็นเท็จ เป็นเหตุให้สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรีได้รับความเสียหายรวมเป็นเงิน ๙๒,๕๒๐ บาท เห็นว่า พยานโจทก์ทั้งสองเบิกความยืนยันมีรายละเอียดข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐาน ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุโกรธเคืองกับจำเลยที่ ๑ มาก่อน จึงไม่มีเหตุระวางสงสัยว่าจะเบิกความปรักปรำจำเลยที่ ๑ แต่อย่างใด ซึ่งการเบิกความพยานโจทก์ทั้งสองมีเหตุผลสอดคล้องเชื่อมโยง กับพยานเอกสารตามรายงานสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เอกสารหมาย จ.๑๑๓ และรายงานการตรวจสอบสืบสวนของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เอกสารหมาย จ.๒๒ ประกอบกับจำเลยที่ ๑ มีหนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาว่าเมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ เดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมสัมมนาโครงการทิศทางการปฏิบัติราชการกระทรวงพลังงาน มิได้อยู่ในพื้นที่ เพื่อติดตามโครงการที่ขออนุมัติเดินทางไปราชการระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ตามบันทึกการชี้แจงข้อกล่าวหาเอกสารหมาย จ.๙๖ เจือสมพยานหลักฐานโจทก์ให้มีน้ำหนักรับฟังยิ่งขึ้น นอกจากนี้ จำเลยที่ ๑ ยังลงลายมือชื่อในบัญชีเวลาการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ตามสำเนาบัญชีเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการ

/เอกสาร...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๕ -

เอกสารหมายเลข ๕๗ อีกด้วย เป็นข้อบ่งชี้ว่าจำเลยที่ ๑ ไม่ได้ไปปฏิบัติราชการตามที่ขออนุมัติดังกล่าวจริง การที่จำเลยที่ ๑ ในฐานะพนักงานจังหวัดกาญจนบุรีซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน และมีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมาย ได้มีหนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ เพื่อตรวจ ติดตามโครงการนำร่องการนำเทคโนโลยีพลังงานทดแทนมาใช้ในระบบสูบน้ำเพื่อผลิตน้ำประปาหมู่บ้าน และผลิตไฟฟ้าสำหรับชุมชน งบประมาณ ๒๕๕๗ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ในพื้นที่หมู่ ที่ ๒ และหมู่ที่ ๔ ตำบลลุ่มสุม อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี และพื้นที่หมู่ที่ ๒ และหมู่ที่ ๔ ตำบลปิล็อก อำเภอดงพิกุล จังหวัดกาญจนบุรี แล้วจำเลยที่ ๑ ดำเนินการการจ้างเหมายานพาหนะ พร้อมน้ำมันเชื้อเพลิงจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท และยืมเงินสำรองเดินทางไปราชการเป็นค่าเบี้ยเลี้ยงและ ค่าที่พักเป็นเงิน ๔๗,๕๒๐ บาท แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ และนายกิตติพงษ์ ไม่ได้เดินทางไปราชการตามที่มีการขออนุมัติแต่อย่างใด ซึ่งต่อมาจำเลยที่ ๑ ทำเอกสารหลักฐานการจ้าง เหมายานพาหนะพร้อมน้ำมันเชื้อเพลิงและส่งเอกสารหลักฐานการใช้เงินยืมสำรองราชการเป็นค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไปราชการอันเป็นเท็จ เพื่อใช้เป็นหลักฐานว่าได้ไปราชการดังกล่าวจริง แล้วจำเลยที่ ๑ เบียดบังเงินจ้างเหมายานพาหนะและค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการดังกล่าวเป็นของตนเอง โดยทุจริต เป็นเหตุให้สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรีได้รับความเสียหาย ดังนั้น การกระทำ ของจำเลยที่ ๑ ดังกล่าวจึงเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการและ

/กฎหมาย...

สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๖ -

กฎหมาย แล้วเบียดบังเอาเงินจ้างเหมายานพาหนะและเงินยืมตรงไปเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น โดยไม่ควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สิน ร่วมกันเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต/ โดยมีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้สนับสนุน จำเลยที่ ๑ กระทำความผิดดังกล่าวตามฟ้อง

ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๑ คืนหรือใช้เงินจำนวน ๙๒,๕๒๐ บาท แก่สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรีผู้เสียหายนั้น ระหว่างพิจารณาก่อนสืบพยานโจทก์ประกอบคำรับสารภาพจำเลย จำเลยที่ ๑ ได้ขอใช้เงินจำนวนดังกล่าวคืนแก่สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรีผู้เสียหายแล้ว ดังนี้ จำเลยที่ ๑ จึงไม่จำเป็นต้องรับผิดคืนหรือใช้เงินดังกล่าวอีกต่อไป

อนึ่ง ภายหลังจากจำเลยกระทำความผิดได้มีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย อาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ ให้ยกเลิกอัตราโทษในมาตรา ๑๖๒ ส่วนมาตรา ๗ ให้ยกเลิก อัตราโทษในมาตรา ๑๔๗, ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญาและให้ใช้อัตราโทษใหม่แทน ปรากฏว่าโทษ จำคุกตามกฎหมายเดิมและกฎหมายใหม่มีระวางโทษจำคุกเท่ากัน ส่วนโทษปรับตามกฎหมายที่แก้ไขใหม่ จะมีระวางโทษสูงกว่าโทษปรับตามกฎหมายเดิม ต้องถือว่ากฎหมายที่แก้ไขใหม่ไม่เป็นคุณแก่จำเลยทั้งสาม จึงต้องใช้กฎหมายเดิมซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ขณะกระทำความผิดบังคับแก่จำเลยทั้งสามตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๓ ส่วนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

/การทุจริต...



(๓๓ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๗ -

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ มีผลใช้บังคับภายหลังการกระทำความผิดในคดีนี้ จึงต้องบังคับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔๒ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๖ และเมื่อการกระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และจำเลยที่ ๒ เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องปรับบทตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ซึ่งเป็นบททั่วไปอีก

พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒

(๑) (๔) (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓/จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖, ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และจำเลยที่ ๓ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา

/มาตรา ๘๖...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๘ -

มาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลยทั้งสามเป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ (เดิม) ลงโทษจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ สำหรับจำเลยที่ ๑ ให้ลงโทษจำคุก ๕ ปี และปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ ให้ลงโทษจำคุก ๓ ปี ๔ เดือน และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท และจำเลยที่ ๓ ให้ลงโทษจำคุก ๓ ปี ๔ เดือน และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คนละกึ่งหนึ่ง สำหรับจำเลยที่ ๑ คงจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน และปรับ ๑๕,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ คงจำคุก ๑ ปี ๘ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท และจำเลยที่ ๓ คงจำคุก ๑ ปี ๘ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์พฤติการณ์การกระทำความผิดและรายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยทั้งสามแล้ว เห็นว่า จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่เคยมีประวัติกระทำความผิดนับว่ามีคุณงามความดีมาก่อน ภายหลังเกิดเหตุจำเลยที่ ๑ สำนึกในการกระทำความผิดชดใช้เงินค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๙๒,๕๒๐ บาท ให้แก่สำนักงานพลังงานจังหวัด

/กาญจนบุรี...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๙ -

กาญจนบุรีผู้เสียหายแล้ว เป็นการพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดของตน อีกทั้ง  
 จำเลยที่ ๑ มีอายุมากแล้วและมีภาระต้องดูแลบุตรซึ่งเป็นผู้พิการและเป็นผู้ป่วยทางจิตประสาทที่ต้องไป  
 รับการรักษาที่โรงพยาบาลเป็นประจำ ส่วนจำเลยที่ ๒ ได้รับโทษทางวินัยโดยถูกไล่ออกจากราชการ  
 อันเป็นผลร้ายที่จำเลยที่ ๒ ได้รับไปส่วนหนึ่งแล้ว นอกจากนี้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ กระทำความผิด  
 โดยไม่ปรากฏว่าได้รับประโยชน์ส่วนตัวในลักษณะที่เป็นเงินหรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ปัจจุบัน  
 จำเลยทั้งสามมีที่อยู่เป็นหลักแหล่งประกอบอาชีพสุจริต อีกทั้งมีภาระต้องดูแลครอบครัว และไม่ปรากฏว่า  
 จำเลยทั้งสามเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เห็นสมควรให้โอกาสจำเลยทั้งสามกลับตนเป็นพลเมืองดี  
 น่าจะเป็นประโยชน์แก่จำเลยทั้งสามและสังคมมากกว่าจำเลยทั้งสามต้องโทษจำคุก จึงเห็นสมควร  
 ให้รอการลงโทษจำคุกของจำเลยทั้งสามไว้มีกำหนด ๒ ปี คำนวณความประพฤติจำเลยทั้งสาม มีกำหนด ๑ ปี  
 โดยให้จำเลยทั้งสามไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง และให้จำเลยทั้งสามทำงานบริการ  
 สังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควร ๑๒ ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมาย  
 อาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นให้ยก./

นายสาโรจน์ จิตต์ศิริ

นายกิตติพงษ์ กลิ่นขจร

