

ชี้แจงเหตุผลที่อัยการสูงสุดไม่อุทธรณ์

(ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๔)

คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

คดีหมายเลขดำที่ อท ๙๕/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๕๓/๒๕๖๖

ระหว่าง	อัยการสูงสุด โดย พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗	โจทก์
	นายเจริญ นกวน ที่ ๑ นายสุรสิทธิ์ บัวเงิน ที่ ๒ นายธนพรรณหรือธนวรรค์ เมืองธรรม ที่ ๓ นายปรีชา เกิดเกษม ที่ ๔ นายนพพร มาลีเนตร ที่ ๕ นางสมัชญา เต็นดวง ที่ ๖	จำเลย

คดีนี้ อัยการสูงสุดมีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญาฟ้องและพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗ เป็นโจทก์ฟ้องนายเจริญ นกวน จำเลยที่ ๑ นายสุรสิทธิ์ บัวเงิน จำเลยที่ ๒ นางสมัชญา เต็นดวง จำเลยที่ ๖ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ , ๑๙๒ นายธนพรรณหรือธนวรรค์ เมืองธรรม ที่ ๓ นายปรีชา เกิดเกษม ที่ ๔ นายนพพร มาลีเนตร ที่ ๕ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ , ๑๖๒ (๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ , ๑๙๒

จำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ พิพากษาเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖

ยกฟ้อง./

อัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นว่า

การกำหนดราคากลางในโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอลได้กำหนดราคากลางในส่วนของพื้นผิว Multi Sport ได้นำค่า Factor F ไปรวมคำนวณด้วยนั้น เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ทั้งนี้เป็นการดำเนินการไปอย่างถูกต้องตามวิธีปฏิบัติและหลักเกณฑ์ที่ทางราชการ (กรมบัญชีกลาง) ได้กำหนดไว้ และเป็นการดำเนินการเช่นเดียวกับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล การกระทำดังกล่าวของจำเลย ทั้งหกในส่วนนี้จึงเป็นการดำเนินการโดยชอบแล้ว ส่วนกรณีการตรวจรับการจ้างทั้งที่ไม่เป็นไปตามสัญญานั้น เห็นได้ว่าพฤติการณ์ในคดี จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๕ ได้มีการดำเนินการร่วมกันตรวจสอบการก่อสร้างทั้งมีการให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขผลงานก่อนที่จะอนุมัติเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้าง ภายหลังเมื่อจำเลยที่ ๒ มารับตำแหน่ง ต่อจากจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ ก็ได้ดำเนินการตรวจสอบและมีการติดตามผลงานในเรื่องการแก้ไขโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอลให้ถูกต้อง ภายหลังเมื่อมีการตรวจสอบแล้วเห็นว่ามีโครงสร้างอัฒจันทร์ที่ได้ดำเนินการแก้ไขบางส่วน มีขนาดเล็ก ก็ยังมีการปรับลดค่างานลง ทั้งตัดลดงานไฟฟ้าส่องสว่าง รวมทั้งในภายหลังยังมีการหักเงินค่าปรับจากผู้รับจ้างอีก อันเป็นการประหยัดงบประมาณและรักษาผลประโยชน์ในเงินของรัฐได้ โดยจำเลยที่ ๕ ได้ดำเนินการตรวจสอบเหล็กของโครงสร้างอัฒจันทร์ที่มีขนาดเล็กแล้ว ผลคือเป็นขนาดชนิดเดียวกันและได้มาตรฐาน และผู้รับจ้างได้ส่งเอกสารวิศวกรรับรองโครงสร้างมายังองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน ว่ามีความแข็งแรง แสดงให้เห็นว่าจำเลยที่ ๕ ได้พยายามดำเนินการแก้ไขปัญหาแล้ว พฤติการณ์ในคดีจำเลยทั้งหกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล ได้ดำเนินการต่างๆ รวมถึงการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดความถูกต้อง และรักษาผลประโยชน์ของรัฐในจำนวนงบประมาณที่ได้ใช้จ่ายไป มิได้มีเจตนาทุจริตหรือเจตนาก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้หนึ่งผู้ใดขึ้น อันเข้าลักษณะที่เป็นความผิด ในการใช้ตำแหน่งโดยทุจริตหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบแต่อย่างใด คำพิพากษาศาลชั้นต้นจึงชอบแล้ว กรณีจึงไม่มีเหตุที่จะอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้นแต่อย่างใด

จึงเผยแพร่คำพิพากษาและเหตุผลของอัยการสูงสุดที่ไม่อุทธรณ์คดีนี้ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๔

สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค ๗

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

○ (๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ อท ๙๕/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๕๓/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวกนกวรรณ น้อยประเสริฐ)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

วันที่ ๑๕ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

- 5 ค.ค. 2566

ความอาญา

ระหว่าง {
อัยการสูงสุด
นายเจริญ นกออน ที่ ๑
นายสุรสิทธิ์ บัวจัน ที่ ๒
นายธนพรรณหรือธนวรัท เมืองธรรม ที่ ๓
นายปรีชา เกิดเกษม ที่ ๔
นายนพพร มาลีเนตร ที่ ๕
นางสมัชชญา เต๋นดวง ที่ ๖

โจทก์

จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โจทก์ฟ้องว่า ขณะเกิดเหตุ จำเลยที่ ๑ ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ จนถึงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มีหน้าที่กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจานให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ สั่ง อนุญาต และอนุมัติ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/เกี่ยวกับ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

85/2

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒ -

เกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน ตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบราคากลางงานก่อสร้างตามที่กำหนดในหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบ จำเลยที่ ๒ ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจานต่อจากจำเลยที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ มีหน้าที่กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมายและรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจานให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งมีอำนาจในการลงลายมือชื่อ ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์และประเภทกระแสรายวัน ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน ตามคำสั่งที่ ๑๐๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๓ ดำรงตำแหน่งนักบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน พิจารณา ศึกษา วิเคราะห์ ทำความเห็นเสนอแนะและบังคับบัญชาสั่งการ ควบคุม ตรวจสอบ วินิจฉัย สั่งการ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ควบคุม...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล เสนอความเห็นคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับงานภายในหน้าที่ และความรับผิดชอบ ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล นอกจากนี้ยังได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานคณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการจ้างเหมาก่อสร้างสนามฟุตบอล และยังมีอำนาจในการลงลายมือชื่อถอนเงินจากบัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์ และประเภทกระแสรายวัน ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน จำเลยที่ ๔ ดำรงตำแหน่งพนักงานส่วนตำบลที่องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน มีอำนาจหน้าที่ รับผิดชอบ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมและคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน ที่ ๑๘๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๕ ดำรงตำแหน่งนายช่างโยธาที่องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการกำหนดราคากลาง และเป็นผู้ควบคุมงานโครงการจ้างเหมาก่อสร้างสนามฟุตบอล จึงมีหน้าที่รับผิดชอบ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน ที่ ๑๘๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๖ ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี ๕ ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่หัวหน้าส่วน

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/การคลัง...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

8
4

- ๔ -

การคลังที่องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน มีหน้าที่ปฏิบัติงานการเงินและบัญชีพิจารณา
ทำความเข้าใจดำเนินการปฏิบัติงานบริหารงานการคลัง ตรวจสอบรับรองความถูกต้องเกี่ยวกับ
การเบิกจ่าย รั้งจ่ายเงิน จำเลยทั้งหกจึงเป็นเจ้าของพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และเป็น
เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระหว่างวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗ ต่อเนื่องกัน
จำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๖ ได้ร่วมกันกระทำความผิดต่อกฎหมาย กล่าวคือ กรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่นได้อนุมัติจัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปี
งบประมาณ ๒๕๕๕ งบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ รายการค่าติดตั้งกล้องวงจรปิด
(CCTV) และก่อสร้างลานกีฬา/สนามกีฬา ครั้งที่ ๓ แก่งองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน
ตามแบบแปลนและสรุปผลประมาณราคาค่าก่อสร้างที่จำเลยที่ ๕ เป็นผู้ประมาณการ จำเลยที่ ๓
เป็นผู้ให้ความเห็นชอบ และจำเลยที่ ๑ เป็นผู้อนุมัติการประมาณราคาค่าก่อสร้างโดยไม่ได้กำหนด
ให้ทีมงานไฟฟ้าแสงสว่าง ต่อมาวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด
ราคากลางในการก่อสร้างสนามฟุตบอล ประกอบด้วยจำเลยที่ ๕ จำเลยที่ ๔ นายวิเชียร ม่วงนาค

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบส่วนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/และ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๕ -

และนายแซน ตุ่มคำ ตัวแทนชุมชนหมู่ที่ ๘ รวมจำนวน ๕ ราย เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้มีมติร่วมกันกำหนดราคากลางงานก่อสร้างสนามฟุตบอล เป็นเงินจำนวน ๕,๕๔๓,๐๐๐ บาท โดยได้กำหนดปริมาณงานไฟฟ้าแสงสว่างเพิ่มเติมจากประมาณราคาค่าก่อสร้างที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอนุมัติ และกำหนดราคางานผิวสนามกีฬา แบบพื้น Multi Sport โดยนำค่า Factor F อัตรา ๑.๒๖๙๖ ไปรวมคำนวณด้วย ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ทำให้ราคากลางในส่วนนี้มีราคาสูงขึ้น ๕๐๕,๘๐๖.๑๖ บาท แล้วคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้มีบันทึกข้อความ ที่ พบ ๗๑๐๐๒/๖๕๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ รายงานผลการกำหนดราคากลางไปยัง จำเลยที่ ๑ เพื่อพิจารณา โดยเสนอผ่านจำเลยที่ ๓ โดยมีได้ทำการควบคุมกำกับดูแลการกำหนดราคากลางดังกล่าวให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง แต่กลับลงลายมือชื่อเสนอผลการกำหนดราคาต่อไปตามลำดับชั้น และเมื่อจำเลยที่ ๑ ได้รับรายงานผลการกำหนดราคากลางดังกล่าวก็ได้ควบคุมกำกับดูแลการกำหนดราคากลางดังกล่าวให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกัน และเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ได้ลงนามอนุมัติให้ดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างสนามฟุตบอล

สิ่งที่พิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/วงเงิน...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๖ -

วงเงินงบประมาณจำนวน ๕,๕๔๓,๐๐๐ บาท โดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และได้ลงนาม
 อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจงานจ้างและผู้ควบคุมงานในงานก่อสร้างสนามฟุตบอล
 ในวันเดียวกัน โดยคณะกรรมการตรวจการจ้างมีจำนวนที่ ๓ เป็นประธานกรรมการ มีนายอนุภัทร
 พรามศาสตร์ (เสียชีวิตแล้ว) จำนวนที่ ๔ นายเฉลิมพงศ์ น่วมสกุล และนายอภิรักษ์ เขตนิคม
 เป็นกรรมการ และมีจำนวนที่ ๕ เป็นผู้ควบคุมงาน ต่อมาวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ องค์การบริหาร
 ส่วนตำบลแก่งกระจานได้มีประกาศเชิญชวนโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล โดยกำหนดรูปแบบ
 รายการและคุณลักษณะอัตรารายหน้า ๗๒ ที่นั่ง ให้มีหลังคาทำด้วยเหล็กกล่องขนาดไม่น้อยกว่า
 ๒ นิ้ว X ๔ นิ้ว หนาไม่น้อยกว่า ๓ มิลลิเมตร, ๒ นิ้ว X ๒ นิ้ว หนาไม่น้อยกว่า ๓ มิลลิเมตร, ๑.๕ นิ้ว X ๑.๕ นิ้ว
 โครงหลังคาใช้เหล็กกลมขนาดไม่น้อยกว่า ๒.๕ นิ้ว หนาไม่น้อยกว่า ๓ มิลลิเมตร เหล็กกล่องขนาด
 ไม่น้อยกว่า ๒ X ๒ นิ้ว หนาไม่น้อยกว่า ๒.๕ มิลลิเมตร โดยบริษัท ไดอิชิ พลาสติก จำกัด เป็นผู้
 ได้รับการคัดเลือกและได้ทำสัญญาจ้างกับบริษัท ไดอิชิ พลาสติก จำกัด เพื่อให้ก่อสร้างสนามฟุตบอล
 และเมื่อวันที่ ๑๓ ถึงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ บริษัท ไดอิชิ พลาสติก จำกัด ทำการก่อสร้างอัตราราย
 และติดตั้งเสาไฟฟ้าแสงสว่าง โดยมีจำนวนที่ ๕ เข้าไปควบคุมการก่อสร้างในช่วงเวลาดังกล่าว
 โดยใช้เหล็กที่มีขนาดไม่เป็นไปตามที่กำหนดในรูปแบบ แต่จำนวนที่ ๕ กลับไม่แจ้งให้ผู้รับจ้าง

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ดำเนินการ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๗ -

ดำเนินการแก้ไขขนาดของเหล็กที่นำมาใช้ก่อสร้างอฒจรรย์แต่อย่างใด แต่กลับมีบันทึกข้อความ รายงานผลการควบคุมงาน ต่อคณะกรรมการตรวจการจ้างว่า "งานแล้วเสร็จพร้อมส่ง" คณะกรรมการตรวจการจ้างจึงได้ไปร่วมตรวจงานจ้างเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ และได้ร่วมกันลงลายมือชื่อตรวจรับงานจ้างไว้ ยกเว้นจำเลยที่ ๓ ที่ไม่ได้ลงลายมือชื่อตรวจรับแต่ได้มีบันทึกรายงานผลการตรวจงานจ้างในส่วนของ อฒจรรย์ว่า "อฒจรรย์ยังอยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งานเนื่องจากฐานโครงสร้างด้านหลังยังไม่มีวัสดุรองรับอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ขอให้ช่วยแก้ไขให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้" จำเลยที่ ๑ จึงได้สั่งการให้จำเลยที่ ๕ ตรวจสอบงานจ้างในส่วนดังกล่าว ทำให้ทราบว่าผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขงานจ้างแล้ว จึงอนุมัติให้จ่ายค่าจ้างแก่ผู้รับจ้างได้ แต่ก่อนที่จะมีการจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง จำเลยที่ ๑ ได้พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาจากนั้นวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๒ เข้ามาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาต่อจากจำเลยที่ ๑ และได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขเหล็กโครงสร้างอฒจรรย์ เนื่องจากไม่ได้มาตรฐานตามแบบแปลนแต่ผู้รับจ้างยังคงไม่ดำเนินการใด ๆ ต่อมาวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑๒ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือแจ้ง จำเลยที่ ๒ ว่าคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ในโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ได้กำหนด...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๘ -

ได้กำหนดให้ทีมงานไฟฟ้าส่องสว่างเพิ่มเติมจากแบบประมาณการที่ได้รับอนุมัติและจัดสรรงบประมาณ อีกทั้งการกำหนดราคากลางในส่วนของพื้นที่ Multi Sport ได้นำค่า Factor F อัตรา ๑.๒๖๙๖ ไปรวมคำนวณด้วย ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ที่ให้นำไปรวมกับภาษีมูลค่าเพิ่มแทน ทำให้ราคากลางในส่วนนี้มีราคาสูงขึ้น ๕๐๕,๙๐๖.๑๖ บาท และงานในส่วนของอัตรกรรมมีขนาดต่ำกว่าที่กำหนดในรูปแบบรายการ ต่อมาวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๕ ได้มีบันทึกรายงานผลการตรวจสอบการก่อสร้างสนามฟุตบอลต่อจำเลยที่ ๒ ว่าเหล็กโครงสร้างอัตรกรรม บางชิ้นส่วนมีขนาดเล็กกว่าที่ระบุไว้ในแบบและแนวเชื่อมในบางจุดต่อเชื่อมไม่เต็ม อาจจะไม่ปลอดภัยสำหรับการใช้งาน เห็นสมควรให้ผู้รับจ้างแก้ไขแนวเชื่อมและให้วิศวกรตรวจสอบและรับรองความมั่นคงแข็งแรง พร้อมทั้งปรับลดค่าก่อสร้างลงตามสัดส่วน หรือถ้าไม่สามารถรับรองความมั่นคงแข็งแรงได้ ให้จัดหาอัตรกรรมใหม่ให้มีขนาดโครงสร้างเหล็กตามรูปแบบรายการก่อสร้าง จำเลยที่ ๒ จึงมีหนังสือแจ้งไปยังผู้รับจ้างและผู้รับจ้างเข้าดำเนินการเชื่อมแก้ไขรอยต่ออัตรกรรมและส่งมอบงานจ้างอีกครั้งในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ พร้อมมีหนังสือรับรองความมั่นคงแข็งแรงของอัตรกรรม วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจงานจ้างและประชุมพร้อมมีมติ

ถึงพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ร่วมกัน...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๙ -

ร่วมกันว่าเหล็กโครงสร้างอัตรจรรยาบางชิ้นส่วนมีขนาดเล็ก จึงเห็นควรให้ปรับลดค่างานในส่วนนี้
จากนั้นวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการตรวจรับการจ้างทุกรายจึงได้ลงลายมือชื่อตรวจรับ
งานจ้างพร้อมรายงานผลการตรวจรับให้จำเลยที่ ๒ ทราบ จำเลยที่ ๒ จึงมีหนังสือแจ้งปรับลด
ค่าก่อสร้างในส่วนของอัตรจรรยาและตัดลดงานไฟฟ้าส่องสว่าง เนื่องจากไม่ได้รับการอนุมัติให้แก้ไข
เปลี่ยนแปลงแบบแปลนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๖
ได้จัดทำบันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้าง จำเลยที่ ๒ ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายได้
โดยให้จำเลยที่ ๖ นำหนังสือของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑๒ มาพิจารณาด้วย จากนั้นจำเลยที่ ๒
จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๖ ได้ลงลายมือชื่อร่วมกันส่งจ่ายเช็คธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
การเกษตร สาขาท่ามาย เลขที่ ๒๗๗๐๖๗๕ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗ จำนวน ๕,๓๑๖,๔๙๐.๘๔ บาท
จากบัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาท่ามาย เลขที่ ๘๒๐ ๐ ๔๑๕๒ ๗
ให้แก่ผู้รับจ้าง โดยรวมค่าก่อสร้างในส่วนของพื้นพลาสติกแบบ Multi Sport จำนวน ๕๐๕,๙๐๖.๑๖ บาท
ที่คำนวณไม่ถูกต้อง และราคาค่าก่อสร้างอัตรจรรยา ที่ผู้รับจ้างไม่มีสิทธิจะได้รับ เนื่องจากก่อสร้าง
ไม่เป็นไปตามแบบรูป รายการละเอียด และยังไม่ได้รับอนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจาก
ผู้มีอำนาจรวมอยู่ด้วยการกระทำของจำเลยทั้งหกจึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/หรือ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๐ -

หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และการกระทำของจำเลยที่ ๓ จำเลยที่ ๔ จำเลยที่ ๕ เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จอีกฐานหนึ่งโดยก่อให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน เหตุเกิดที่ ตำบลแก่งกระจาน อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗, ๑๖๒ (๔) และที่แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒

จำเลยทั้งหกให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยทั้งหกแล้วข้อเท็จจริงฟังยุติได้ว่า
 ขณะเกิดเหตุ จำเลยที่ ๑ ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน ตั้งแต่วันที่

๒๖ กุมภาพันธ์...

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

85/11

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๑ -

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ จนถึงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มีหน้าที่กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อ
 กฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงานให้เป็นไป
 ตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล
 ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการของ
 องค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงาน ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล
 พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบราคากลางงานก่อสร้างตามที่
 กำหนด ในหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบ จำเลยที่ ๒
 ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงานต่อจากจำเลยที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน
 ๒๕๕๖ มีหน้าที่กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการของ
 องค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงานให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหาร
 ส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ สั่ง
 อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่กระงาน ตามพระราชบัญญัติ
 สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งมีอำนาจในการ
 ลงลายมือชื่อ ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์และประเภทกระแสรายวัน ขององค์การ

สั่งพิมพ์ออกจากระบบส่วนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/บริหารส่วน...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๒ -

บริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน ตามคำสั่งที่ ๑๐๔/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๓ ดำรงตำแหน่งนักบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน พิจารณา ศึกษา วิเคราะห์ ทำความเห็นเสนอแนะ และบังคับบัญชาสั่งการ ควบคุม ตรวจสอบ วินิจฉัย สั่งการ ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับงานภายในหน้าที่ และความรับผิดชอบ ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล นอกจากนี้ได้รับแต่งตั้งเป็น ประธานคณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการจ้างเหมาก่อสร้างสนามฟุตบอล และมีอำนาจในการ ลงลายมือชื่อถอนเงินจากบัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์ และประเภทกระแสรายวัน ขององค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน จำเลยที่ ๔ ดำรงตำแหน่งพนักงานส่วนตำบลที่องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของ หน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ เป็น กรรมการกำหนดราคากลางและคณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการจ้างเหมาก่อสร้างสนามฟุตบอล มีหน้าที่รับผิดชอบกำหนดราคากลางในโครงการดังกล่าวให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การคำนวณ ราคากลางการก่อสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ และมีหน้าที่ตรวจสอบ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/งานจ้าง...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

85/13

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๓ -

งานจ้างให้เป็นไปตามรูปแบบรายการ รายละเอียดข้อกำหนดในสัญญาจ้าง แล้วรายงานนายก
 องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาเพื่อพิจารณาจัดทำใบรับรองผลการปฏิบัติงานตามระเบียบ
 กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข
 เพิ่มเติม ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจา ที่ ๑๘๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕
 และ ๑๘๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ตามเอกสารหมาย จ.๘๙, จ.๑๖๙ จำเลยที่ ๕
 ดำรงตำแหน่งนายช่างโยธาที่องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจา มีหน้าที่รับผิดชอบ ตามระเบียบ
 กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข
 เพิ่มเติม และจำเลยที่ ๕ ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลางและผู้ควบคุม
 งานโครงการจ้างเหมาก่อสร้างสนามฟุตบอล มีหน้าที่รับผิดชอบคำนวณราคากลางในโครงการ
 ดังกล่าวให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่
 ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ และมีหน้าที่ตรวจและควบคุมงานในสถานที่ที่กำหนดในสัญญาตามระเบียบ
 กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข
 เพิ่มเติม คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจา ที่ ๑๘๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕
 จำเลยที่ ๖ ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี ๕ ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/หัวหน้า...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๔ -

หัวหน้าส่วนการคลังที่องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน มีหน้าที่ปฏิบัติงานการเงินและบัญชี
พิจารณาทำความเข้าใจดำเนินการปฏิบัติงานบริหารงานการคลัง ตรวจสอบรับรองความถูกต้อง
เกี่ยวกับการเบิกจ่าย รับจ่ายเงิน จำเลยทั้งหกจึงเป็นเจ้าของพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา
และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอนุมัติจัดสรรงบประมาณ
ดำเนินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เป็นงบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนเฉพาะ
กิจ รายการค่าติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) และก่อสร้างลานกีฬา/สนามกีฬา ครั้งที่ ๓ แก่งองค์การ
บริหารส่วนตำบลแก่งกระเจานตามแบบแปลนและสรุปผลประมาณราคาค่าก่อสร้างที่ โดยมี
จำเลยที่ ๕ เป็นผู้ประมาณการ จำเลยที่ ๓ เป็นผู้ให้ความเห็นชอบ และจำเลยที่ ๑ เป็นผู้อนุมัติ
การประมาณราคาค่าก่อสร้างโดยไม่ได้กำหนดให้มีงานไฟฟ้าแสงสว่าง ตามเอกสารหมาย จ.๗๕
วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางในการก่อสร้าง
สนามฟุตบอล หมู่ที่ ๑ บ้านแก่งกระเจาน ตำบลแก่งกระเจาน อำเภอแก่งกระเจาน จังหวัดเพชรบุรี
ประกอบด้วยจำเลยที่ ๕ จำเลยที่ ๔ นายวิเชียร ม่วงนาค และนายแซน ตุ่มคำ ตัวแทนชุมชน

สำเนาออกจากระบบส่วนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/หมู่ที่...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๕ -

หมู่ที่ ๘ รวมจำนวน ๕ ราย วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการกำหนดราคากลางมีมติ
 ร่วมกันกำหนดราคากลางงานก่อสร้างสนามฟุตบอล เป็นเงินจำนวน ๕,๕๔๓,๐๐๐ บาท โดยกำหนด
 ปริมาณงานไฟฟ้าแสงสว่างเพิ่มเติมจากประมาณราคาค่าก่อสร้างที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 อนุมัติ และกำหนดราคางานผิวสนามกีฬาแบบพื้น Multi Sport โดยนำค่า Factor F อัตรา ๑.๒๖๙๖
 ไปรวมคำนวณด้วย ตามเอกสารหมาย จ.๗๗, จ.๗๘, จ.๗๙ ทำให้ราคากลางในส่วนนี้มีราคาสูงขึ้น
 ๕๐๕,๙๐๖.๑๖ บาท วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการกำหนดราคากลาง รายงานผล
 การกำหนดราคากลางไปยัง จำเลยที่ ๑ เพื่อพิจารณา โดยเสนอผ่านจำเลยที่ ๓ เมื่อจำเลยที่ ๓
 พิจารณา วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ลงนามอนุมัติให้ดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างสนาม
 ฟุตบอลวงเงินงบประมาณจำนวน ๕,๕๔๓,๐๐๐ บาท โดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
 และลงนามอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจงานจ้างและผู้ควบคุมงานในงานก่อสร้างสนามฟุตบอล
 ในวันเดียวกัน มีจำเลยที่ ๓ เป็นประธานกรรมการ มีนายอนุภัทร พรามศาสตร์ (เสียชีวิตแล้ว)
 จำเลยที่ ๔ นายเฉลิมพงศ์ น่วมสกุล และนายอภิรักษ์ เขตนิคม เป็นกรรมการ และมีจำเลยที่ ๕
 เป็นผู้ควบคุมงาน วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจานได้มีประกาศ
 เชิญชวนโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล โดยกำหนดรูปแบบรายการและคุณลักษณะอัตรจรรยา

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ขนาด...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๖ -

ขนาด ๗๒ ที่นั่ง ให้มีหลังคาทำด้วยเหล็กกล่องขนาดไม่น้อยกว่า ๒ นิ้ว X ๔ นิ้ว หนาไม่น้อยกว่า ๓ มิลลิเมตร, ๒ นิ้ว X ๒ นิ้ว หนาไม่น้อยกว่า ๓ มิลลิเมตร, ๑.๕ นิ้ว X ๑.๕ นิ้ว โครงหลังคาใช้เหล็กกลมขนาดไม่น้อยกว่า ๒.๕ นิ้ว หนาไม่น้อยกว่า ๓ มิลลิเมตร เหล็กกล่องขนาดไม่น้อยกว่า ๒ X ๒ นิ้ว หนาไม่น้อยกว่า ๒.๕ มิลลิเมตร โดยบริษัท ไดอิชิ พลาสติก จำกัด เป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกและได้ทำสัญญาจ้างกับบริษัท ไดอิชิ พลาสติก จำกัด เพื่อให้ก่อสร้างสนามฟุตบอล วันที่ ๑๓ ถึง ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ บริษัท ไดอิชิ พลาสติก จำกัด ทำการก่อสร้างอฒจรรย์และติดตั้งเสาไฟฟ้าแสงสว่าง โดยจำเลยที่ ๕ เข้าไปควบคุมการก่อสร้างในช่วงเวลาดังกล่าว โดยใช้เหล็กที่มีขนาดไม่เป็นไปตามที่กำหนดในรูปแบบ แต่จำเลยที่ ๕ ไม่แจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขขนาดของเหล็กที่นำมาใช้ก่อสร้างอฒจรรย์แต่อย่างใด แต่มีบันทึกข้อความรายงานผลการควบคุมงาน ต่อคณะกรรมการตรวจการจ้างว่า "งานแล้วเสร็จพร้อมส่ง" ตามเอกสารหมาย จ.๑๐๗ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการตรวจการจ้างจึงไปร่วมตรวจงานจ้าง ร่วมกันลงลายมือชื่อตรวจรับงานจ้างไว้ยกเว้นจำเลยที่ ๓ ที่ไม่ได้ลงลายมือชื่อตรวจรับแต่ได้มีบันทึกรายงานผลการตรวจงานจ้างในส่วนของอฒจรรย์ว่า "อฒจรรย์ยังอยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งานเนื่องจากฐานโครงสร้างด้านหลังยังไม่มีวัสดุรองรับอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ขอให้ช่วยแก้ไขให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้" จำเลยที่ ๑ จึงได้สั่งการให้

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/จำเลยที่...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

85/19

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๗ -

จำเลยที่ ๕ ตรวจสอบงานจ้างในส่วนดังกล่าวทำให้ทราบว่าผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขงานจ้างแล้ว จึงอนุมัติให้จ่ายค่าจ้างแก่ผู้รับจ้างได้ ตามเอกสารหมาย จ.๑๐๘, จ.๑๐๙ ก่อนที่จะมีการจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง จำเลยที่ ๑ พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน จากนั้นเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๒ เข้ามาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน ต่อจากจำเลยที่ ๑ และมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขเหล็กโครงสร้างอัมเจอร์รี่ เนื่องจากไม่ได้มาตรฐานตามแบบแปลนแต่ผู้รับจ้างยังคงไม่ดำเนินการใด ๆ ตามเอกสารหมาย จ.๑๑๐ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑๒ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือแจ้งจำเลยที่ ๒ ว่าคณะกรรมการกำหนดราคากลางในโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล ได้กำหนดให้มีงานไฟฟ้าส่องสว่างเพิ่มเติมจากแบบประมาณการที่ได้รับอนุมัติและจัดสรร งบประมาณ อีกทั้งการกำหนดราคากลางในส่วนของพื้นที่ Multi Sport ได้นำค่า Factor F อัตรา ๑.๒๖๙๖ ไปรวมคำนวณด้วย ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ที่ให้นำไปรวมกับภาษีมูลค่าเพิ่มแทน ทำให้ราคากลางในส่วนนี้มีราคาสูงขึ้น ๕๐๕,๙๐๖.๑๖ บาท และงานในส่วนของอัมเจอร์รี่มีขนาดต่ำกว่าที่กำหนดในรูปแบบรายการ ตามเอกสารหมาย จ.๑๑๒ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๕ มีบันทึกรายงานผลการตรวจสอบการก่อสร้างสนามฟุตบอล

ไปยัง...

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

8/18

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๘ -

ไปยังจำเลยที่ ๒ ว่าเหล็กโครงสร้างอัจฉริยะ บางชิ้นส่วนมีขนาดเล็กกว่าที่ระบุไว้ในแบบและแนวเชื่อม ในบางจุดต่อเชื่อมไม่เต็ม อาจจะไม่ปลอดภัยสำหรับการใช้งาน เห็นสมควรให้ผู้รับจ้างแก้ไข แนวเชื่อมและให้วิศวกรตรวจสอบและรับรองความมั่นคงแข็งแรง พร้อมทั้งปรับลดค่าก่อสร้าง ลงตามสัดส่วน หรือถ้าไม่สามารถรับรองความมั่นคงแข็งแรงได้ให้จัดหาอัจฉริยะใหม่ให้มีขนาด โครงสร้างเหล็กตามรูปแบบรายการก่อสร้าง ตามเอกสารหมาย จ.๑๑๕ จำเลยที่ ๒ จึงมีหนังสือ แจ้งไปยังผู้รับจ้างให้ดำเนินการแก้ไขงาน ตามเอกสารหมาย จ.๑๑๖ ผู้รับจ้างจึงเข้าดำเนินการ เชื่อมแก้ไขรอยต่ออัจฉริยะและส่งมอบงานจ้างอีกครั้งในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ พร้อมมี หนังสือรับรองความมั่นคงแข็งแรงของอัจฉริยะ ตามเอกสารหมาย จ.๑๑๘,จ.๑๑๙ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการตรวจการจ้างประชุมพร้อมมีมติร่วมกันว่าเหล็กโครงสร้างอัจฉริยะ บางชิ้นส่วนมีขนาดเล็ก จึงเห็นควรให้ปรับลด ค่างานในส่วนนี้ ตามเอกสารหมาย จ.๑๒๐ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการตรวจรับการจ้างทุกรายจึงได้ลงลายมือชื่อตรวจรับงานจ้างพร้อม รายงานผลการตรวจรับให้จำเลยที่ ๒ ทราบ ตามเอกสารหมาย จ.๑๒๑ จำเลยที่ ๒ จึงมีหนังสือแจ้ง ปรับลดค่าก่อสร้างในส่วนของอัจฉริยะเป็นเงิน ๑๒,๘๔๐ บาท และตัดลดงานไฟฟ้าส่องสว่าง เนื่องจากไม่ได้รับการอนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบแปลนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

/เป็นเงิน...

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบสืบสวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๙ -

เป็นเงิน ๑๒๖,๙๖๐ บาท ตามเอกสารหมาย จ.๑๒๒ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๖ จัดทำ
บันทึกข้อความขออนุมัติเบิกจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้าง จำเลยที่ ๒ อนุมัติให้เบิกจ่ายได้โดยให้
จำเลยที่ ๖ นำหนังสือของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๑๒ มาพิจารณาด้วย (หักเงินค่าปรับ (๖ วัน)
วันละ ๕,๕๒๐ บาท รวม ๓๓,๒๔๐ บาท) จากนั้นจำเลยที่ ๒ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๖ ลงลายมือชื่อ
ร่วมกันสั่งจ่ายเช็คธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาท่ายาง เลขที่ ๒๗๗๐๖๗๕
ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗ จำนวน ๕,๓๑๖,๔๙๐.๘๔ บาท จากบัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร สาขาท่ายาง เลขที่ ๘๒๐ ๐ ๔๑๕๒ ๗ ให้แก่ผู้รับจ้าง โดยรวมค่าก่อสร้าง
ในส่วนของพื้นพลาสติกแบบ Multi Sport จำนวน ๕๐๕,๙๐๖.๑๖ บาทด้วย ตามเอกสารหมาย
จ.๑๒๔ ถึง จ.๑๓๒

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าการกระทำของจำเลยทั้งหกเป็นความผิดตามฟ้องหรือไม่
เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติดังกล่าวแล้ว เห็นว่า สำหรับกรณีคณะกรรมการกำหนดราคากลางใน
โครงการก่อสร้างสนามฟุตบอลได้กำหนดราคากลางในส่วนของพื้นผิว Multi Sport ได้นำค่า Factor F
อัตรา ๑.๒๖๙๖ ไปรวมคำนวณด้วย ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อทักท้วงว่าไม่เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ที่ให้นำไปรวมกับ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ภาษีมูลค่า...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๐ -

ภาษีมูลค่าเพิ่มแทนทำให้ราคากลางส่วนนี้มีราคาสูงขึ้น ๕๐๕,๙๐๖.๑๖ บาท นั้น ในสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง เอกสารหมาย จ.๑ ส่วนที่สองคำวินิจฉัยแผ่นที่ ๘๑ ระบุชัดเจนว่าการที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคา Factor F อัตรา ๑.๒๖๙๖ ไปรวมคำนวณกับราคาพื้นผิวสนามฟุตบอลซึ่งเป็นพื้นพลาสติกแบบ Multi Sport นั้น เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ แล้ว ประกอบกับจำเลยที่ ๕ ในฐานะประธานคณะกรรมการกำหนดราคากลางให้ถ้อยคำยืนยันว่าได้ถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางวิธีปฏิบัติและรายละเอียดประกอบการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างและหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างอาคาร ในการพิจารณากำหนดราคากลางโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอลของกรมบัญชีกลาง ตามเอกสารหมาย จ.๓๒๖ และ จ.๓๒๗ ซึ่งการปูพื้นสนามที่ทำจากโพลีหรือพโพลีโนโคโพลีเมอร์ แบบ Multi Sport ก่อนที่จะทำการปูแผ่นดังกล่าวต้องเตรียมพื้นที่โดยการปรับพื้นที่เทพื้นคอนกรีตเสริมเหล็กให้แล้วเสร็จ จึงจะทำการปูพื้นสนามแบบ Multi Sport แผ่นพื้นสนามทั้งโครงการใช้เป็นจำนวน ๒๑,๓๔๔ แผ่น (๑ ตารางเมตรใช้ ๑๖ แผ่น) ในแต่ละแผ่นจะมีมือเกี่ยวสำหรับล็อกแผ่นทุกแผ่นให้ยึดติดกันทั้งสนาม และเมื่อติดตั้งแผ่นพื้นแล้วเสร็จต้องมีการตัดต่อเข้าขอบและมุมของพื้นสนาม ในการประกอบติดตั้งต้องจัดทำในสถานที่ก่อสร้างเท่านั้น เมื่อดำเนินการ

/แล้วเสร็จ...

สิ่งพิมพ์ที่ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๑ -

แล้วเสร็จจะไม่สามารถนำแผ่นที่ติดตั้งแล้วไปใช้งานที่อื่นได้อย่างสมบูรณ์ คณะกรรมการกำหนดราคากลางจึงนำ Factor F มากำหนดราคากลาง เนื่องจากในการปูแผ่นพื้นสนามแบบ Multi Sport จะมีลักษณะงานเช่นเดียวกันกับงานทางเดินทาง คสล จึงคิดเป็นค่างานต้นทุนคำนวณราคาทุนให้นำไปรวมกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการก่อสร้างได้ตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งในการจัดทำราคากลางก่อสร้างสนามฟุตบอลด้วยพื้นโพลีหรือพโพลีนิโคโพลีเมอร์แบบเดียวกันกับสนามฟุตบอลคดีนี้ กรมบัญชีกลางตอบข้อหารือการจัดทำราคากลางงานก่อสร้างสนามฟุตบอลด้วยแผ่นโพลีหรือพโพลีนิโคโพลีเมอร์ ถือเป็นครุภัณฑ์ในการก่อสร้างอาคาร และเมื่อติดตั้งแผ่นสนามอื่นที่มีคุณลักษณะ รูปแบบ โครงสร้าง และหรือวิธีการติดตั้งหรือการดำเนินการแบบเดียวกัน มีลักษณะเป็นครุภัณฑ์หรือวัสดุที่ติดตั้งประจำที่เป็นการถาวรเป็นส่วนประกอบของตัวอาคารหรือสิ่งก่อสร้างนั้น และเมื่อติดตั้งแล้วไม่สามารถถอดเคลื่อนย้ายไปติดตั้งและใช้ประโยชน์ในสถานที่อื่นได้อย่างสมบูรณ์ จึงถือเป็นพัสดุหรือครุภัณฑ์สร้างกับที่ ในการถอดแบบคำนวณราคากลาง จึงต้องถอดแบบคำนวณในราคาทุนไว้ในส่วนของค่าต้นทุน เพื่อนำไปคำนวณหาค่า Factor F ตามหลักเกณฑ์การรวมค่างานต้นทุนเพื่อหาค่า Factor F (จังหวัดอุดรธานี) ตามเอกสารหมาย จ.๓๕๑ และสถาบันพลศึกษาวิทยาเขตสุโขทัย เอกสารหมาย จ.๓๕๒ และการ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/วินิจฉัย...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๒ -

วินิจฉัยข้อเท็จจริงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดลำปาง ส่วนการคำนวณราคากลางของผิวสนามการใช้แผ่นโพลีหรือพโพลีนโคโนโพลีเมอร์เป็นครุภัณฑ์จัดจ้างหรือจัดทำเป็นครุภัณฑ์สร้างกับที่ ถือเป็นครุภัณฑ์ในงานก่อสร้างที่มีคุณลักษณะ รูปแบบ โครงสร้าง และหรือวิธีการติดตั้งประจำที่ถาวร การนำไปคำนวณค่า Factor F จึงเป็นการดำเนินการโดยชอบแล้ว ทั้งนี้ ตามหนังสือกรมบัญชีกลางตามเอกสารหมายเลข จ.๓๕๓ ดังนั้น การที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางก่อสร้างสนามฟุตบอลองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาจึงเป็นไปโดยชอบตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ แล้ว ส่วนกรณีคณะกรรมการตรวจงานจ้างและผู้ควบคุมงานในงานก่อสร้างสนามฟุตบอล โดยจำเลยที่ ๓ เป็นประธานกรรมการ จำเลยที่ ๔ หนึ่งในกรรมการและจำเลยที่ ๕ ผู้ควบคุมงาน โดยมีการกำหนดรูปแบบรายการคุณลักษณะอัตรารายขนาด ๗๒ ที่นั่ง โครงหลังคาใช้เหล็กขนาดต่าง ๆ เมื่อผู้รับจ้างทำการก่อสร้างอัตราราย จำเลยที่ ๕ เข้าควบคุมงานก่อสร้างแต่ใช้เหล็กมีขนาดไม่เป็นไปตามที่กำหนดในรูปแบบ เมื่อผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างสนามฟุตบอลแล้วเสร็จ จำเลยที่ ๕ ทำบันทึกรายงานผลการควบคุมงานแล้วเสร็จพร้อมส่งต่อคณะกรรมการตรวจการจ้าง แต่จำเลยที่ ๓ หนึ่งในคณะกรรมการตรวจการจ้างรายงานผลการตรวจการจ้างว่า อัตรารายอยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน เนื่องจากฐานโครงสร้างด้านหลังยังไม่มีวัสดุรองรับอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ขอให้...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

88/23

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๓ -

ขอให้ช่วยแก้ไขให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้ จำเลยที่ ๑ จึงสั่งให้จำเลยที่ ๕ ตรวจสอบจึงทราบว่า ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขงานข้างแล้ว จึงอนุมัติให้จ่ายเงินค่าจ้างแก่ผู้รับจ้างได้ ก่อนจ่ายเงินแก่ผู้รับจ้าง จำเลยที่ ๑ พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน โดยมีจำเลยที่ ๒ เข้ามา ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน จึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการ แก้ไขเหล็กโครงสร้างอัจฉริยะที่ไม่ได้มาตรฐานตามรูปแบบ แต่ผู้รับจ้างยังคงไม่ดำเนินการ ต่อมา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือแจ้งจำเลยที่ ๒ ว่าคณะกรรมการกำหนดราคากลางใน โครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล ได้กำหนดให้มีงานไฟฟ้าส่องสว่างเพิ่มเติมจากแบบประมาณการที่ ได้รับอนุมัติและจัดสรรงบประมาณและงานในส่วนของอัจฉริยะมีขนาดเหล็กต่ำกว่ากำหนดใน รูปแบบรายการ ซึ่งจำเลยที่ ๕ รายงานผลการตรวจสอบการก่อสร้างสนามฟุตบอลไปยังจำเลยที่ ๒ ว่าเหล็กโครงสร้างอัจฉริยะบางชิ้นส่วนมีขนาดเล็กกว่าที่ระบุไว้ในแบบและแนวเชื่อมในบางจุด ต่อเชื่อมไม่เต็ม อาจจะไม่ปลอดภัยสำหรับการใช้งาน เห็นสมควรให้ผู้รับจ้างแก้ไขแนวเชื่อมและให้ วิศวกรตรวจสอบและรับรองความมั่นคงแข็งแรงพร้อมทั้งปรับลดค่าก่อสร้างลงตามสัดส่วน หรือถ้า ไม่สามารถรับรองความมั่นคงแข็งแรงได้ให้จัดหาอัจฉริยะใหม่ที่มีขนาดโครงสร้างเหล็กตามรูปแบบ รายการก่อสร้าง จำเลยที่ ๒ จึงมีหนังสือให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขงาน ซึ่งผู้รับจ้างดำเนินการ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบส่วนงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/แก้ไข...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนฉบับดั้งเดิม

8/24

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๔ -

แก้ไขอัตรจรรยาและส่งมอบงานอีกครั้งพร้อมรับรองความมั่นคงแข็งแรงของอัตรจรรยา ซึ่งคณะกรรมการ
ตรวจการจ้างได้ประชุมพร้อมมีมติร่วมกันว่า เหล็กโครงสร้างอัตรจรรยาบางชิ้นส่วนมีขนาดเล็ก
จึงเห็นควรให้ปรับลดค่างานในส่วนนี้เป็นเงิน ๑๒,๘๔๐ บาท ซึ่งในที่สุดคณะกรรมการตรวจการจ้าง
จึงลงลายมือชื่อตรวจรับงานจ้างพร้อมรายงานผลการตรวจให้กับจำเลยที่ ๒ ทราบ ต่อมาจำเลยที่ ๒
ได้มีหนังสือแจ้งปรับลดค่าก่อสร้างในส่วนของอัตรจรรยาเป็นเงิน ๑๒,๘๔๐ บาท และตัดลดงานไฟฟ้า
ส่องสว่างเนื่องจากไม่ได้รับการอนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบแปลนจากกรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่นเป็นเงิน ๑๒๖,๙๖๐ บาท ซึ่งผู้รับจ้างให้ความยินยอมด้วยแต่โดยดี ในส่วนของจำเลยที่ ๕
ผู้ควบคุมงานยืนยันว่าในการควบคุมงานนั้นได้ตรวจขนาดเหล็กที่ผู้รับจ้าง นำมาก่อสร้างเป็นไปตาม
รูปแบบถูกต้องและเป็นเหล็กรูปพรรณที่ใช้กันทั่วไปในท้องตลาดรวมทั้งผู้รับจ้างแสดงใบส่งของระบุ
ขนาดเหล็กตรงตามในแบบที่กำหนดและก่อสร้างจนแล้วเสร็จ แต่เจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดินได้ทำการตรวจสอบแจ้งว่าเหล็กโครงสร้างอัตรจรรยาไม่ได้ขนาดนั้น จำเลยที่ ๕ ได้พิจารณา
ตามตารางเทียบขนาดเหล็กพบว่าเหล็กขนาดชนิดเดียวกัน และเหล็กรูปพรรณกลวงในภาษา
ทางการค้าเรียกชื่อซื้อขายกันเป็นขนาดนี้ทำให้มีความแตกต่างกันตามภาษาของช่าง แต่ก็มีขนาด
ชนิดเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานอุตสาหกรรม มอก. ๑๐๗-๒๕๓๓ แล้ว ซึ่งเรื่องนี้องค์การ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/บริหารส่วน...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๕ -

บริหารส่วนตำบลแก่งกระจานมีหนังสือให้ผู้รับจ้างเข้ามาแก้ไขแล้วตามเอกสารหมายเลข จ.๒๐๐ โดยผู้รับจ้างยืนยันว่าเหล็กที่นำไปใช้เป็นไปตามแบบที่กำหนดแล้ว พร้อมส่งเอกสารวิศวกรรมรับรองโครงสร้างมาให้องค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจาน ตามเอกสารหมายเลข จ.๒๐๒ ถึง จ.๒๐๗ แต่อย่างไรก็ตามองค์การบริหารส่วนตำบลแก่งกระจานแจ้งให้ผู้รับจ้างแก้ไขในส่วนของอฒจรรย์ โดยให้วิศวกรตรวจสอบความแข็งแรง และตัดลดวงเงินลงถ้าไม่สามารถดำเนินการได้ให้จัดหาอฒจรรย์ใหม่ ซึ่งผู้รับจ้างได้ทำการแก้ไขงานโดยจำเลยที่ ๕ เข้าควบคุมการก่อสร้างและแก้ไขงานจนแล้วเสร็จและตรวจรับงานจนกระทั่งมีการตัดลดงานและวงเงินค่าก่อสร้างเหล็กไม่ตรงกับแบบที่กำหนดเป็นเงิน ๑๒,๘๔๐ บาท ซึ่งตามหลักฐานรายงาน การสืบสวนลับ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน(จังหวัดเพชรบุรี) เอกสารหมายเลข จ.๑๓๙ แผ่นที่ ๔๔๓ เห็นว่า คำชี้แจงของจำเลยที่ ๕ ซึ่งเป็นผู้ควบคุมงาน กรรมการผู้ตรวจการจ้างและผู้รับจ้าง ไม่มีเจตนาใช้วัสดุที่มีขนาดต่ำกว่าที่ระบุไว้ในแบบรายการอีกด้วย ซึ่งตามพฤติการณ์สภาพปัญหาข้อขัดข้องลักษณะงานที่เกิดขึ้นรวมทั้งมีการพยายามแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องทั้งในส่วนของคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานและผู้รับจ้างงานในโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอลให้แล้วเสร็จไปโดยเรียบร้อยตามสัญญาเป็นไปเพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการเท่านั้น และจำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ ได้ดำเนินการดังกล่าวอย่างตรงไปตรงมา กรณีจึงไม่อาจ

สิ่งที่พิมพ์ออกจากกระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ถือได้ว่า...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๖ -

ถือได้ว่าเป็นเจ้าพนักงานทำเอกสารหรือกรอกข้อความในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นเท็จได้ ดังนั้น เมื่อวินิจฉัยแล้วว่าคณะกรรมการ กำหนดราคากลางกำหนดราคากลางของพื้นผิวแบบ Multi Sport นำราคา Factor F ไปรวมคำนวณ ด้วยข้อด้วยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ และคณะกรรมการตรวจงานจ้างได้ปรับ ลดค่าก่อสร้างของงานอัตรจรรยาที่มีขนาดต่ำกว่าที่กำหนดในรูปแบบรายการเป็นเงิน ๑๒,๘๕๐ บาท และตัดลดงานไฟฟ้าส่องสว่างเนื่องจากไม่ได้รับอนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงแบบแปลนจากกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นเป็นเงิน ๑๒๖,๘๖๐ บาท และหักเงินค่าปรับอีก ๓๓,๒๕๐ บาท จากนั้นจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๖ จึงจัดทำบันทึกอนุมัติเบิกจ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้าง ๕,๓๑๖,๔๙๐.๘๔ บาท ซึ่งการ กระทำดังกล่าวของจำเลยทั้งหกไม่มีลักษณะในการจงใจหรือมีเจตนาพิเศษเพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น แต่ประการใด แม้การกระทำดังกล่าวจะมีลักษณะเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามระเบียบแบบ แผนของทางราชการไปบ้างก็ตาม แต่ไม่ถึงขนาดที่จะจงใจก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือโดยทุจริตแต่อย่างใด ที่สำคัญจากสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ตามเอกสาร หมาย จ.๑ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการเรียกรับผลประโยชน์เกิดขึ้นแต่อย่างใด ซึ่งในแผ่นที่ ๙๒

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ระบุ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

85
29

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒๗ -

ระบุชัดเจนว่าไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าบริษัท ไดอิชิ พลาสติก จำกัด ผู้รับจ้างได้ดำเนินการด้วยวิธีการใด ๆ ให้เจ้าหน้าที่กระทำความผิดแต่ประการใด นอกจากนี้แม้แต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงคะแนนเสียง แยกเป็นสามฝ่ายมีมูลความผิดทางอาญาแก่จำเลยทั้งหมดไม่เป็นเอกฉันท์ ซึ่งก็เป็นผู้ถูกกล่าวหา เพียงบางส่วนเท่านั้น ตามเอกสารหมาย จ.๒ ประกอบกับจำเลยทั้งหมดให้การปฏิเสธมาโดยตลอด ดังนั้น พยานหลักฐานตามพฤติการณ์การกระทำของจำเลยทั้งหมดตามรูปคดีไม่มีน้ำหนักเพียงพอ ที่จะฟังว่าจำเลยทั้งหมดกระทำความผิดตามฟ้อง.

พิพากษายกฟ้อง.

นายชวงศา ประดับสุข

นายชยกมล เกษมสันต์ ณ อยุธยา



สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้