

ชี้แจงเหตุผลที่อัยการสูงสุดไม่อุทธรณ์

(ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๔)

คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

คดีหมายเลขดำที่ อท ๙๖/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๓๗/๒๕๖๖

| | | |
|---------|--|-------|
| ระหว่าง | อัยการสูงสุด โดย พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗ | โจทก์ |
| | นายคุณากร หรือทวีศักดิ์ มิตรดำรงค์ ที่ ๑ นางธานี คงสมจิตต์ ที่ ๒ | |
| | นางสาวมุสตี หรือนิชาภา จันทร์คณาโชค ที่ ๓ | จำเลย |

คดีนี้ อัยการสูงสุดมีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญาฟ้องและพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗ เป็นโจทก์ฟ้อง นายคุณากร หรือทวีศักดิ์ มิตรดำรงค์ จำเลยที่ ๑ นางธานี คงสมจิตต์ จำเลยที่ ๒ นางสาวมุสตี หรือนิชาภา จันทร์คณาโชค จำเลยที่ ๓ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ และมาตรา ๑๕๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๒ และมาตรา ๑๔๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๒ มาตรา ๑๒

จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ ระหว่างพิจารณาจำเลยทั้งสามขอถอนคำให้การเดิมโดยให้การใหม่เป็นรับสารภาพตามฟ้อง

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ พิพากษาเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ว่าจำเลยทั้งสามมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ (เดิม) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ การกระทำของจำเลยทั้งสามเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๕ ปี และปรับคนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

จำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา นับว่ามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุกคนละ ๒ ปี ๖ เดือน และปรับคนละ ๕๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์รายงานสืบเสาะและพินิจของจำเลยทั้งสามแล้ว เนื่องจากไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสามเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โดยปัจจุบันประกอบสัมมาชีพเป็นกิจจะลักษณะ และมีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง ทั้งพฤติการณ์แห่งคดีจำเลยทั้งสามกระทำการไปเนื่องจากเกรงกลัวคำสั่งของผู้บังคับบัญชา โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงใดว่าจำเลยทั้งสามได้รับผลประโยชน์ตอบแทนเป็นการส่วนตัวควรให้โอกาสจำเลยทั้งสามได้กลับตนเป็นพลเมืองดีสักครั้งหนึ่ง โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้มีกำหนดคนละ ๓ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

อัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นว่า

ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสามเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โดยปัจจุบันประกอบสัมมาอาชีพเป็นกิจจะลักษณะและมีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง อีกทั้งจำเลยทั้งสามกระทำไปเนื่องจากเกรงกลัวคำสั่งของผู้บังคับบัญชา โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า จำเลยทั้งสามได้รับผลประโยชน์ตอบแทนเป็นการส่วนตัว ดังนั้น การที่ศาลชั้นต้นรอกการลงโทษจำคุก โดยให้โอกาสจำเลยทั้งสามจึงเห็นว่าชอบแล้ว

จึงเผยแพร่คำพิพากษาและเหตุผลของอัยการสูงสุดที่ไม่อุทธรณ์คดีนี้ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๔

สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค ๗
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

56/1 (2)

สำหรับศาลใช้

○ (๓๑)
คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อท ๙๖/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๓๗/๒๕๖๖

รับรองสำเนาถูกต้อง

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความอาญา


(นางสาวกนกวรรณ น้อยประเสริฐ)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
๑ ๓ ก.ย. ๒๕๖๖

ระหว่าง

อัยการสูงสุด

- นายคุณากรหรือทวีศักดิ์ มิตรดำรงค์ ที่ ๑
- นางธานี คงสมจิตต์ ที่ ๒
- นางสาวมุสดีหรือนิชาภา จันทร์คณาโชค ที่ ๓

โจทก์

จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

โจทก์ฟ้องและแก้ไขฟ้องว่า เทศบาลเมืองราชบุรี อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี เป็นทบวงการเมืองตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ เป็นหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และราชการส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๔

สืบพิมพ์ออกจากระบบส่วนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/และ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



และมาตรา ๗๐ จึงมีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอ
ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

ขณะเกิดเหตุคดีนี้ นางศมานันท์ เหล่าวณิชวิศิษฐ์ พวกของจำเลยทั้งสามซึ่งยังไม่ได้
ตัวมาฟ้อง ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยการบริหาร
ราชการส่วนท้องถิ่น ตามข้อ ๕ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการ
บริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบาย
โดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมาย
ระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ และนโยบาย สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการของเทศบาล
แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรี
วางระเบียบเพื่อให้งานของเทศบาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รักษาการให้เป็นไปตามเทศบัญญัติ
ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น ควบคุมและรับผิดชอบ
ในการบริหารราชการของเทศบาลและเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเทศบาลและลูกจ้างเทศบาล
และมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบรายงานขอซื้อหรือขอจ้าง เป็นผู้ให้ความเห็นชอบรายงานการคัดเลือก
ผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อและการจ้าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัสดุประกาศเชิญชวนและเป็นผู้มี

ผู้พิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/อำนาจ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



อำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ตามนัยข้อ ๒๐, ๒๑ และ ๒๔ และข้อ ๖๗ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และใน การปฏิบัติหน้าที่มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๔๘ เอกวิสัยติ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำเลยที่ ๑ เป็นพนักงานเทศบาล ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาล ๖ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองราชบุรี และจำเลยที่ ๒ เป็นพนักงานเทศบาลดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน ๖ กองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองราชบุรี ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ และได้รับการแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์กีฬา จำนวน ๑ ชุด (๑๕ รายการ) ตามคำสั่ง เทศบาลเมืองราชบุรี ที่ ๖๐๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีหน้าที่เปิดซองใบเสนอราคา และอ่านแจ้งราคาพร้อมบัญชีรายการเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของผู้เสนอราคาทุกรายโดยเปิดเผย ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด และตรวจสอบรายการเอกสารตามบัญชีของผู้เสนอราคาทุกราย แล้วให้กรรมการทุกคนลงลายมือชื่อกำกับไว้ในใบเสนอราคาและเอกสารประกอบใบเสนอราคาทุกแผ่น

สิ่งพิมพ์ที่ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ตรวจสอบ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคา ใบเสนอราคาแคตตาล็อก หรือแบบรูป และรายการละเอียด แล้วคัดเลือกผู้เสนอราคาที่ต้องตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา พิจารณาคัดเลือกพัสดุหรืองานจ้างของผู้เสนอราคาที่ต้องตาม (๒) ที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติเป็นประโยชน์ต่อหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และเสนอให้ซื้อหรือจ้างจากรายที่คัดเลือกไว้แล้วซึ่งเสนอราคาต่ำสุด ในกรณีที่ผู้เสนอราคาต่ำสุดดังกล่าวไม่ยอมเข้าทำสัญญาหรือข้อตกลงกับหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ในเวลาที่กำหนดตามเอกสารสอบราคา ให้คณะกรรมการพิจารณาจากผู้เสนอราคาต่ำรายถัดไปตามลำดับ ถ้ามีผู้เสนอราคาเท่ากันหลายราย ให้เรียกผู้เสนอราคาดังกล่าวมาขอให้เสนอราคาใหม่ พร้อมด้วยวิธียื่นซองเสนอราคา ถ้าปรากฏว่าราคาของผู้เสนอราคารายที่คณะกรรมการเห็นสมควรซื้อหรือจ้างสูงกว่าวงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง ให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาดำเนินการตามข้อ ๓๖ ในกรณีที่มีผู้เสนอราคาถูกต้องตรงตามรายละเอียดและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารสอบราคา เพียงรายเดียว ให้คณะกรรมการดำเนินการตามข้อ ๓๖ (๓) โดยอนุโลม ให้คณะกรรมการรายงานผลการพิจารณาและความเห็นพร้อมด้วยเอกสารที่ได้รับไว้ทั้งหมดต่อผู้สั่งซื้อหรือสั่งจ้างเพื่อสั่งการ โดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และหัวหน้าฝ่ายการบริหารของหน่วยราชการส่วนท้องถิ่น ตามข้อ ๓๕ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕

สิงพิมพ์ออกจากระบบส่วนรวมความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/จำเลยที่ ๑...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



- ๕ -

จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๔๘ เอกวิสติ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนจำเลยที่ ๓ เป็นพนักงานเทศบาล ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป (นักบริหารงานทั่วไป ๖) รักษาราชการแทนหัวหน้างานพัสดุและทรัพย์สิน สังกัด เทศบาลเมืองราชบุรี มีหน้าที่กำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินการ จัดซื้อ/จัดจ้างของงานพัสดุ ให้เป็นไปตามระเบียบและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติงานอื่น ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ตามคำสั่งเทศบาลเมืองราชบุรี ที่ ๖๑๔/๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของพนักงาน และพนักงานกองคลัง ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ จึงเป็นเจ้าหน้าที่ พักตร์และหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหาร ราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีหน้าที่จัดทำรายงานขอซื้อหรือขอจ้าง ดำเนินการตามวิธีการซื้อหรือการจ้าง ตามนัยข้อ ๒๐ และ ๒๑ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่า ด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงมีฐานะ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/รัฐธรรมนูญ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็น
 เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๔๘ เอกวิสติ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล
 พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อระหว่างวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลากลางวัน ถึงวันที่ ๓๐
 กันยายน ๒๕๕๖ เวลากลางวันต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสามกับนางศมานันท์พวกของจำเลยทั้งสาม
 ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจหน้าที่หน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สิน
 ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สิน
 และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลเมืองราชบุรี
 ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต กล่าวคือ เทศบาลเมืองราชบุรี ประกาศ
 สอบราคาจัดซื้อครุภัณฑ์กีฬา ประเภทชุดออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๑ ชุด (๑๕ รายการ)
 ของเทศบาลเมืองราชบุรี ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยจำเลยที่ ๓ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานพัสดุ
 และเจ้าหน้าที่พัสดุ ได้จัดทำบันทึกข้อความงานพัสดุและทรัพย์สิน กองคลัง ที่ รบ ๕๒๐๐๓.๒/๘๘ ลงวันที่
 ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ รายงานจัดซื้อครุภัณฑ์กีฬา จำนวน ๑ ชุด (๑๕ รายการ) โดยวิธีสอบราคา ของเทศบาล
 เมืองราชบุรี วงเงิน ๘๘๕,๐๐๐ บาท โดยไม่ระบुरาคามาตรฐานหรือราคากลางของทางราชการ
 หรือราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา ๒ ปีงบประมาณ ซึ่งเป็นการไม่ถือปฏิบัติ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา /ตามที่...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๐ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นางศมานันท์ พวกของจำเลยทั้งสาม ซึ่งมีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้าง อนุญาตจัดซื้อครุภัณฑ์กีฬา ประเภทชุดออกกำลังกายกลางแจ้ง จำนวน ๑ ชุด (๑๕ รายการ) วงเงิน ๙๙๕,๐๐๐ บาท ตามบันทึกเลขที่ รบ.๕๒๐๐๕/๕๐๑ และอนุมัติรายงานจัดซื้อครุภัณฑ์กีฬา จำนวน ๑ ชุด (๑๕ รายการ) ด้วยวิธีสอบราคา โดยไม่มีราคามาตรฐานหรือราคากลางของทางราชการ หรือราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา ๒ ปีงบประมาณ เป็นเหตุให้ราคาพัสดุที่เทศบาลเมืองราชบุรีทำการจัดซื้อนั้นสูงกว่าราคากลางเครื่องออกกำลังกายขององค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ซึ่งทำการจัดซื้อจ้างเครื่องออกกำลังกายในช่วงเดียวกัน จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ เป็นคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ตามคำสั่งเทศบาลเมืองราชบุรี ที่ ๖๐๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้เสนอบันทึกต่อนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรีว่า คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารแล้วปรากฏว่า บริษัท ส.สิงห์อยู่สปอร์ต จำกัด ยื่นเอกสารครบถ้วน และมีคุณสมบัติถูกต้องตามเงื่อนไขประกาศสอบราคา เสนอราคาทั้งสิ้น ๗๓๖,๓๐๐ บาท และคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรจัดซื้อครุภัณฑ์ จากบริษัท ส.สิงห์อยู่สปอร์ต จำกัด และจำเลยที่ ๓ เป็นผู้เสนอผู้อำนวยการกองคลังและปลัดเทศบาล ตามลำดับชั้น โดยระบุว่าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควร

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสืบสวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/จัดซื้อ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



จัดซื้อครุภัณฑ์ จาก บริษัท ส.สิงห์อยู่สปอร์ต จำกัด ในวงเงิน ๗๓๖,๓๐๐ บาท กำหนดส่งมอบ ๙๐ วัน
ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการเปิดซองได้ตรวจสอบเอกสารและคุณสมบัติ
ของผู้เสนอราคาและได้พิจารณาเสนอเห็นควรจัดซื้อครุภัณฑ์ จากบริษัท ส.สิงห์อยู่สปอร์ต จำกัด
และมีการเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นแล้ว ต่อมานางศมานันท์
พวกของจำเลยทั้งสาม เรียกจำเลยทั้งสามไปพบที่ห้องทำงานและสั่งการให้ดำเนินการทำให้บริษัท
โอลิมปิก คิวตี้ จำกัด เป็นผู้ชนะการสอบราคาตามโครงการดังกล่าว หลังจากนั้นจำเลยที่ ๓ เป็นผู้จัดทำ
บันทึกคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ฉบับลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ระบุในบันทึกว่า
คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารแล้วปรากฏว่า บริษัท โอลิมปิก คิวตี้ จำกัด ยื่นเอกสารครบถ้วน
และมีคุณสมบัติถูกต้องตามเงื่อนไขประกาศสอบราคา เสนอราคาทั้งสิ้น ๙๘๙,๐๐๐ บาท
และคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรจัดซื้อครุภัณฑ์ จากบริษัท โอลิมปิก คิวตี้ จำกัด อีกทั้ง
ในส่วนของ บริษัท ส.สิงห์อยู่สปอร์ต จำกัด ระบุในบันทึกว่าเอกสารไม่ครบถ้วนตามประกาศ
โดยจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ลงนามในบันทึกฉบับดังกล่าว อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ
กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๓๕
ทำให้เทศบาลเมืองราชบุรีเสียหายต้องจัดซื้อครุภัณฑ์ดังกล่าวในราคาสูงขึ้น หลังจากนั้นจำเลยที่ ๓

สิ่งพิมพ์ที่ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ซึ่งมี...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



- ๙ -

ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างของงานพัสดุ ลงนาม
 เสนอผู้อำนวยการกองคลังและปลัดเทศบาล โดยระบุว่าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรจัดซื้อ
 ครุภัณฑ์จากบริษัท โอลิมปิก คิตส์ จำกัด ในวงเงิน ๙๘๙,๐๐๐ บาท กำหนดส่งมอบ ๙๐ วัน จึงเรียนมา
 เพื่อโปรดพิจารณา ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ โดยมีโต้แย้งหรือคัดค้าน การที่นางศมานันท์
 พวกของจำเลยทั้งสาม ซึ่งมีฐานะเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น
 เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สิน มีอำนาจในการสั่งซื้อและทำสัญญากับ
 ผู้เสนอราคา สั่งการให้จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ เปลี่ยนความเห็นที่ คณะกรรมการพิจารณาแล้ว
 เห็นควรจัดซื้อครุภัณฑ์จากบริษัท โอลิมปิก คิตส์ จำกัด ในวงเงิน ๙๘๙,๐๐๐ บาท และบริษัท
 ส.สิงห์อยู่สปอร์ต จำกัด เอกสารไม่ครบถ้วนตามประกาศนั้น เพื่อให้บริษัท โอลิมปิก คิตส์ จำกัด
 เป็นผู้ชนะในการเสนอราคาครั้งนี้ เป็นการใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ
 เทศบาลเมืองราชบุรี หรือเจ้าของทรัพย์สิน และเป็นการกระทำในฐานเจ้าพนักงานปฏิบัติ
 หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลเมืองราชบุรี ผู้หนึ่งผู้ใด
 หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
 ใดๆ ในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/เสียหายแก่...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๑๐ -

เสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และเป็นเจ้าหน้าที่ใน
 หน่วยงานของรัฐกระทำการใด ๆ โดยมีมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวย
 แก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาขายบริษัท โอลิมปิก คிடส์ จำกัด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ
 ทั้งนี้ จำเลยทั้งสามซึ่งเป็นเจ้าพนักงานได้กระทำการตามที่นางศมานันท์สั่งการ จึงเป็นการช่วยเหลือ
 และให้ความสะดวก สนับสนุนเจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ใช้อำนาจ
 ในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ
 หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลเมืองราชบุรี ผู้หนึ่งผู้ใด
 หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
 ใดๆ ในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความ
 เสียหายแก่เทศบาลเมืองราชบุรี ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต
 และเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ กระทำการใด ๆ โดยมีมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม
 เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาขายบริษัท โอลิมปิก คிடส์ จำกัด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา
 กับหน่วยงานของรัฐ เหตุเกิดที่ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี คณะกรรมการ
 ป.ป.ช. ทำการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยคณะอนุกรรมการไต่สวนได้ทำการไต่สวนและแจ้งข้อกล่าวหา

ถึงพิมพ์ชอกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ให้จำเลย...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๑๑ -

ให้จำเลยทั้งสามทราบโดยชอบแล้ว ชั้นไต่สวนจำเลยทั้งสามชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาโดยให้การปฏิเสธ
 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดอาญาว่าจำเลยทั้งสามกระทำความผิดอาญาตามฐาน
 ความผิดที่ถูกกล่าวหา ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖, ๑๕๑, ๑๕๗
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
 และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒, ๑๙๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ
 การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒

จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ ระหว่างพิจารณาจำเลยทั้งสามขอถอนคำให้การเดิม
 โดยให้การใหม่เป็นรับสารภาพตามฟ้อง

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์ประกอบคำรับสารภาพของจำเลยทั้งสามแล้ว
 ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ขณะเกิดเหตุคดีนี้ นางศมานันท์ เหล่าวณิชวิศิษฏ์ พวกของจำเลยทั้งสาม
 ซึ่งยังไม่ได้ตัวมาฟ้อง ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วย
 การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ตามข้อ ๕ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของ
 หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีอำนาจหน้าที่กำหนด

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/นโยบาย...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



- ๑๒ -

นโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ และนโยบาย สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการของเทศบาล แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรี วางระเบียบเพื่อให้งานของเทศบาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รักษาการให้เป็นไปตามเทศบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น ควบคุมและรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลและเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานเทศบาลและลูกจ้างเทศบาล และมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบรายงานขอซื้อหรือขอจ้าง เป็นผู้ให้ความเห็นชอบรายงานการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อและการจ้าง เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัสดุประกาศเชิญชวน และเป็นผู้มีอำนาจ สั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ตามนัยข้อ ๒๐, ๒๑ และ ๒๔ และข้อ ๖๗ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และในการปฏิบัติหน้าที่มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๔๘ เอกวิสติ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำเลยที่ ๑ เป็นพนักงานเทศบาลดำรงตำแหน่ง

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/นักวิชาการ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



นักวิชาการสุขาภิบาล ๒ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองราชบุรี และจำเลยที่ ๒ เป็นพนักงานเทศบาลดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน ๒ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองราชบุรี ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ และได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ เปิดซองสอบราคา โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์กีฬา จำนวน ๑ ชุด (๑๕ รายการ) ตามคำสั่งเทศบาลเมืองราชบุรี ที่ ๖๐๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีหน้าที่เปิดซองใบเสนอราคาและอ่านแจ้งราคาพร้อมบัญชีรายการเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของผู้เสนอราคาทุกรายโดยเปิดเผยตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด และตรวจสอบรายการเอกสารตามบัญชีของผู้เสนอราคาทุกราย แล้วให้กรรมการทุกคนลงลายมือชื่อกำกับไว้ในใบเสนอราคาและเอกสารประกอบใบเสนอราคาทุกแผ่น ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคา ใบเสนอราคาแคตตาล็อก หรือแบบรูป และรายการละเอียด แล้วคัดเลือกผู้เสนอราคาที่ต้องตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา พิจารณาคัดเลือกพัสดุหรืองานจ้างของผู้เสนอราคาที่ต้องตาม (๒) ที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติเป็นประโยชน์ต่อหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และเสนอให้ซื้อหรือจ้างจากรายที่คัดเลือกไว้แล้วซึ่งเสนอราคาต่ำสุด ในกรณีที่ผู้เสนอราคาต่ำสุดดังกล่าวไม่ยอมเข้าทำสัญญาหรือข้อตกลงกับหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในเวลาที่กำหนดตามเอกสารสอบราคา ให้คณะกรรมการพิจารณาจากผู้เสนอราคาต่ำ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/รายถัดไป...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)



รายถัดไปตามลำดับ ถ้ามีผู้เสนอราคาเท่ากันหลายราย ให้เรียกผู้เสนอราคาดังกล่าวมาขอให้เสนอราคาใหม่พร้อมด้วยวิธียื่นของเสนอราคา ถ้าปรากฏว่าราคาของผู้เสนอราคารายที่คณะกรรมการเห็นสมควรซื้อหรือจ้างสูงกว่าวงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง ให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาดำเนินการตามข้อ ๓๖ ในกรณีที่มีผู้เสนอราคาถูกต้องตรงตามรายละเอียดและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารสอบราคาเพียงรายเดียว ให้คณะกรรมการดำเนินการตามข้อ ๓๖ (๓) โดยอนุโลม ให้คณะกรรมการรายงานผลการพิจารณาและความเห็นพร้อมด้วยเอกสารที่ได้รับไว้ทั้งหมดต่อผู้สั่งซื้อหรือสั่งจ้างเพื่อสั่งการ โดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และหัวหน้าฝ่ายการบริหารของหน่วยราชการส่วนท้องถิ่น ตามข้อ ๓๕ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาตามมาตรา ๔๘ เอกวิสติ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนจำเลยที่ ๓ เป็นพนักงานเทศบาลดำรงตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป (นักบริหารงานทั่วไป ๖) รักษาราชการแทนหัวหน้างานพัสดุและทรัพย์สิน สังกัด เทศบาลเมืองราชบุรี มีหน้าที่กำกับติดตามตรวจสอบ

สิ่งพิมพ์ที่ออกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา /การดำเนินการ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



การดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างของงานพัสดุ ให้เป็นไปตามระเบียบและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติงานอื่นตามที่มีผู้บังคับบัญชามอบหมาย ตามคำสั่งเทศบาลเมืองราชบุรี ที่ ๖๑๔/๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงาน และพนักงานกองคลัง ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ จึงเป็นเจ้าหน้าที่พัสดุและหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุ ของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีหน้าที่จัดทำ รายงานขอซื้อหรือขอจ้าง ดำเนินการตามวิธีการซื้อหรือการจ้าง ตามนัยข้อ ๒๐ และ ๒๑ แห่งระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม จึงมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๔๘ เอกวิสถิติ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสาม กระทำความผิดตามฟ้องของโจทก์หรือไม่ สำหรับความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานซึ่งมี หน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบส่วนรวมความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/แก่เทศบาล...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



แก่เทศบาลเมืองราชบุรี ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นผู้สนับสนุน
 เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจใน
 ตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลเมืองราชบุรี ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ
 หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตนั้น เนื่องจากมิใช่ข้อหาที่กฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำ
 ไว้ให้จำคุกตั้งแต่ห้าปีขึ้นไปหรือโทษสถานที่หนักกว่านั้น เมื่อจำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพ
 ศาลจะพิพากษาโดยไม่สืบพยานหลักฐานต่อไปก็ได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
 มาตรา ๑๗๖ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙
 มาตรา ๖ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่าจำเลยทั้งสามกระทำความผิดทั้งสามฐานความผิดตามฟ้อง คดีคงมี
 ปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสามมีความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ กระทำการใด ๆ
 โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนาจแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาขายบริษัท
 โอลิมปิก คิตส์ จำกัด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐหรือไม่ โจทก์มีนายอุกฤษฏ์
 หรือวสุพล วงษ์เมฆหรือหอมกลิ่นสี ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการเปิดซอง
 สอบราคาพร้อมกับจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ตามคำสั่งเทศบาลเมืองราชบุรีที่ ๖๐๑/๑๒๕๕๖ เป็นพยาน
 เบิกความยืนยันว่า ในการดำเนินการเปิดซองราคาของคณะกรรมการนั้นได้กระทำขึ้นที่ห้องซึ่งติดกับ

ตั้งพิมพ์ออกจากระบบสำเนา ความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ห้องสี่สี่...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



ห้องสี่ต้ออำเภอ หลังจากนั้นได้กลับมายังเทศบาลเมืองราชบุรีเพื่อตรวจสอบเอกสาร ซึ่งมีผู้เสนอราคา ทั้งสิ้น ๖ ราย แต่คงมี ๓ ราย ที่มีเอกสารครบถ้วนถูกต้อง จากนั้นคณะกรรมการตรวจสอบจัดทำ บันทึกผลการพิจารณาโดยระบุว่าผู้ชนะการเสนอราคาอันเป็นราคาต่ำสุดคือบริษัท ส.สิงห์อยู่ สपोर्ट จำกัด ซึ่งเสนอราคา ๗๐๐,๐๐๐ บาทเศษ จากนั้นได้เสนอบันทึกดังกล่าวผ่านจำเลยที่ ๓ ซึ่งทำหน้าที่เป็นหัวหน้าพัสดุและผ่านปลัดเทศบาลกระทั่งนำเสนอต่อนางศมานันท์ เหล่าวณิชวิศิษฏ์ นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองราชบุรี หลังจากนั้นสองถึงสามวันจำเลยที่ ๓ เรียกให้พยานไปพบกับ นางศมานันท์ ซึ่งวันดังกล่าวนางศมานันท์แจ้งว่าต้องการให้คณะกรรมการเปิดซองราคาดำเนินการ ทำให้บริษัท โอลิมปิก คิตส์ จำกัด เป็นผู้ชนะราคา แต่พยานแจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจาก บริษัท โอลิมปิก คิตส์ จำกัด เสนอราคามาเป็นจำนวนที่สูงกว่าบริษัท ส.สิงห์อยู่ สपोर्ट จำกัด จากนั้นนางศมานันท์เรียกจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ นายศักดิ์ชัย อวยชัย ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม รองปลัดเทศบาลและปลัดเทศบาลมาพูดคุยภายในห้องพร้อมกัน ซึ่งนางศมานันท์แจ้งให้ทุกคนทราบอีกครั้งหนึ่งว่ามีความต้องการที่จะให้บริษัท โอลิมปิก คิตส์ จำกัด เป็นผู้ชนะการสอบราคาตามโครงการ โดยให้จำเลยที่ ๓ เป็นผู้ไปดำเนินการให้เรียบร้อย หลังจากนั้น งานพัสดุของเทศบาลเมืองราชบุรีดำเนินการจัดทำเอกสารขึ้นมาใหม่ให้พยาน รวมทั้งจำเลยที่ ๑

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/และ...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



และที่ ๒ ซึ่งเป็นคณะกรรมการเปิดของสอบราคาผลงานในเอกสารซึ่งระบุให้บริษัท โอลิมปิก คิตส์ จำกัด เป็นผู้ชนะการสอบราคา ซึ่งในเวลาต่อมาอีกสองถึงสามวันจำเลยที่ ๓ นำบันทึกการ พิจารณาของคณะกรรมการเปิดของสอบราคาฉบับแรกพร้อมเอกสารประกอบมาให้พยาน เพื่อทำลาย แต่พยานไม่ได้ดำเนินการทำลายและเก็บรักษาไว้เนื่องจากเห็นว่าไม่ถูกต้อง จนกระทั่ง คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. เรียกไปให้ถ้อยคำ พยานจึงนำเอกสารดังกล่าวไปมอบให้ เห็นว่า พยานโจทก์ เบิกความยืนยันมีรายละเอียดข้อเท็จจริงตามลำดับเหตุการณ์ในฐานะที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ ราชการ โดยไม่ปรากฏว่ามีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยทั้งสามในคดีนี้ จึงไม่มีเหตุระแวงสงสัยว่า จะปรักปรำจำเลยทั้งสามแต่อย่างใด นอกจากนี้ข้อเท็จจริงล้วนสอดคล้องกับที่พยานเคยให้ถ้อยคำไว้ ตามบันทึก เอกสารหมาย จ.๗๓ และพยานหลักฐานตามสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เมื่อจำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพด้วยความ สมัครงใจ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังเป็นที่พอใจได้ว่าจำเลยทั้งสามรับทราบถึงข้อเท็จจริงว่าบริษัท โอลิมปิก คิตส์ จำกัด มิใช่ผู้ชนะการสอบราคาอย่างแท้จริง แต่ได้ดำเนินการไปตามการสั่งการของนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองราชบุรี อันถือว่าจำเลยทั้งสามซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำการใด ๆ โดยมีมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาราย

สิ่งพิมพ์ที่ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/บริษัท...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

○ (๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๑๙ -

บริษัท โอลิมปิก คิตส์ จำกัด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐตามฟ้อง

อนึ่ง ภายหลังจากที่จำเลยทั้งสามกระทำความผิดมีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
 ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗ ให้ยกเลิกอัตราโทษในมาตรา ๑๕๑
 มาตรา ๑๕๗ โดยให้ใช้อัตราโทษใหม่แทน ปราบกว่าโทษจำคุกตามกฎหมายเดิมและกฎหมาย
 ที่แก้ไขใหม่มีระวางโทษจำคุกเท่ากัน ส่วนโทษปรับตามกฎหมายที่แก้ไขใหม่ไม่เป็นคุณแก่จำเลยทั้งสาม
 จึงต้องใช้กฎหมายเดิมซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่จำเลยทั้งสาม
 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ นอกจากนี้เมื่อการกระทำของจำเลยทั้งสามเป็นความผิด
 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว จึงไม่จำเป็นต้อง
 ปรับบทด้วยประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบททั่วไปอีก ส่วนที่
 โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
 และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ เนื่องจากการกระทำของจำเลยทั้งสาม
 ในความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ถูกยกเลิกแต่ยังเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
 ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ที่บัญญัติในภายหลัง จึงให้

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/ใช้กฎหมาย...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



ใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดมาบังคับแก่จำเลยทั้งสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒
พิพากษาว่า จำเลยทั้งสามมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ (เดิม)
และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติว่า
ด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ การกระทำของ
จำเลยทั้งสามเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษ
หนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๐ จำคุกคนละ ๕ ปี และปรับคนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท
จำเลยทั้งสามให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา นับว่ามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุกคนละ ๒ ปี ๖ เดือน และปรับคนละ
๕๐,๐๐๐ บาท พิจารณารายงานสืบเสาะและพินิจของจำเลยทั้งสามแล้ว เนื่องจากไม่ปรากฏว่า
จำเลยทั้งสามเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โดยปัจจุบันประกอบสัมมาชีพเป็นกิจจะลักษณะ และมีที่อยู่
เป็นหลักแหล่ง ทั้งพฤติการณ์แห่งคดีจำเลยทั้งสามกระทำการไปเนื่องจากเกรงกลัวคำสั่งของ
ผู้บังคับบัญชา โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงใดๆว่าจำเลยทั้งสามได้รับผลประโยชน์ตอบแทนเป็นการส่วนตัว

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบคำนวณความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

/จึงเห็นควร...

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ชี้แจงเหตุผลได้

○ (๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๒๑ -

จึงเห็นควรให้โอกาสจำเลยทั้งสามได้กลับตนเป็นพลเมืองดีสักครั้งหนึ่ง โทษจำคุกให้รอกการลงโทษ
ไว้มีกำหนดคนละ ๓ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายชยกมล เกษมสันต์ ณ อยุธยา

นายชวงศา ประดับสุข



สำเนา

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้