

๗๘
๑๓

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๙๑ -

เจ้าพนักงานปฏิบัติหรือเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสารหรือ กรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่า ตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการ อย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ รับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อความเอกสารนั้น มุ่งพิสูจน ความจริงอันเป็นความเท็จ ในการปฏิบัติตามหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗, ๑๖๒ (๑) (๔), พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) มาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ ตามฟ้องโจทก์

คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยเป็นประการต่อไปอีกว่า จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ถึงที่ ๖ ร่วมกันหรือสนับสนุนการกระทำความผิดตามฟ้องโจทก์ในข้อ ๒ (๔) ถึง (๒๘) หรือไม่ ตามข้อเท็จจริง ที่คู่ความนำสืบไม่ได้แย้งกันรับฟังได้ในเบื้องต้นว่า ในระหว่างวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เทศบาลตำบลหนองสาหร่ายได้ดำเนินการว่าจ้างจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ แต่ละคน แบ่งกันให้ดำเนินงานโครงการต่าง ๆ จำนวน ๒๕ โครงการ กล่าวคือ จำเลยที่ ๕ ได้ดำเนินงานโครงการ ต่าง ๆ จำนวน ๑๔ โครงการ คือ ๑. โครงการจ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณนาของนายทวย - นาของ

/นายประเสริฐ...

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

18
92

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๙๒ -

นายประเสริฐ จิตนิยม หมู่ที่ ๙ บ้านหนองสาหร่าย เชื่อมต่อหมู่ที่ ๘ บ้านใหม่พัฒนา ตำบลหนองสาหร่าย
 อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๗๗,๐๐๐ บาท ๒. โครงการจ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณ
 นาของนายบุญส่ง จันทร์ยวง - นาของ นายสำรอง สำรวย หมู่ที่ ๖ บ้านหนองทราย เชื่อมต่อหมู่ที่ ๘
 บ้านใหม่พัฒนา ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๙๒,๐๐๐ บาท
 ๓. โครงการจ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณนาของนายสุทัศน์ กิจประสงค์ - นาของ นายแป้น หมู่ที่ ๘
 บ้านใหม่พัฒนา ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๕๘,๐๐๐ บาท ๔. โครงการ
 จ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณบ้านของนายจรูญ อูศรีจันทร์ หมู่ที่ ๑ บ้านสระลุมพุก ตำบลหนองสาหร่าย
 อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ๕. โครงการจ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณเส้น
 หน้าโรงสีข้าว หมู่ที่ ๖ บ้านหนองทราย ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน
 ๙๗,๐๐๐ บาท ๖. โครงการจ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณหน้าบ่มน้ำมันถุงเงินถึงนาของนายสอิ่ง หมู่ที่ ๔
 บ้านหนองขุย ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๙๒,๐๐๐ บาท
 ๗. โครงการจ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณสายบ้านของนางสำรวย - บ้านของนางบังอร หมู่ที่ ๑
 บ้านสระลุมพุก ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๔๑,๐๐๐ บาท
 ๘. โครงการจ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณสายบ้านของนายนิรุจน์ถึงบ้านของนายรงค์ หมู่ที่ ๑ บ้านสระลุมพุก
 ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๒๕,๐๐๐ บาท ๙. โครงการจ้างเหมา

/ลงหินคลุก...

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

๗๘
๑๓

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๙๓ -

ลงหินคลุกบริเวณนาของนายอุ่น หมู่ที่ ๔ บ้านหนองขุย ตำบลหนองสาหร่าย ถึงถนนสายหัววัง ตำบล
ดอนเจดีย์ อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๘๓,๐๐๐ บาท ๑๐. โครงการจ้างเหมาลงหินคลุก
บริเวณบ้านช้วน-คลองชลประทาน หมู่ที่ ๘ บ้านใหม่พัฒนา ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน
จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๙๒,๐๐๐ บาท ๑๑. โครงการกลบคลองด้านข้างสถาบันการเงิน หมู่ที่ ๔
บ้านหนองขุย ตำบล หนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท
๑๒. โครงการก่อสร้างประตูน้ำบริเวณนาของนายสุทัศน์ กิจประสงค์ หมู่ที่ ๘ บ้านใหม่พัฒนา ตำบล
หนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท ๑๓. โครงการวางท่อระบายน้ำ
จำนวน ๔ จุด ภายในตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๕๑,๐๐๐ บาท
และ ๑๔. โครงการขุดลอกคลองระบายน้ำบริเวณไร่ของนายสมปอง สอนใจ - นาของนายสำรอง
สำรวย หมู่ที่ ๒ บ้านโกรกยาว ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรีเป็นเงิน
๒๒,๐๐๐ บาท ในส่วนจำเลยที่ ๖ ได้ดำเนินงานโครงการต่าง ๆ จำนวน ๑๑ โครงการ คือ ๑. โครงการ
จ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณบ้านของนางสาวจิตพิร เชียงเจิว - คลองชลประทาน หมู่ที่ ๒ บ้านโกรกยาว
เชื่อมต่อหมู่ที่ ๑ บ้านสระลุมพุก ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน
๙๒,๐๐๐ บาท ๒. โครงการจ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณไร่ของนายชนะ สุขพรม - นาของนายสุภาพ
บุญยินดี หมู่ที่ ๙ บ้านหนองสาหร่าย - หมู่ที่ ๑ บ้านสระลุมพุก ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน

/จังหวัดกาญจนบุรี...

สิ่งที่พิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

๗๘
๑๖

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๙๕ -

๒๕,๐๐๐ บาท และ ๑๑. โครงการจ้างเหมาลงหินคลุกบริเวณบ้านของนายแสวง - บ้านของนางตุ้ม หมู่ที่ ๑ บ้านสระลุมพุก ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท โดยโครงการทั้งหมด ๒๕ โครงการนั้น มีจำเลยที่ ๓ เป็นผู้ขออนุมัติจัดจ้าง และได้รับการอนุมัติจากจำเลยที่ ๑ จากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง ตามคำสั่งเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย ที่ ๒๑๖/๒๕๕๕ ประกอบด้วยจำเลยที่ ๒ ประธานกรรมการ จำเลยที่ ๓ และนางศศิธร จันทกุล กรรมการ และแต่งตั้งนายชูศ กุลสุวรรณ ตำแหน่งหัวหน้ากองช่าง เป็นหัวหน้าผู้ควบคุมงาน และนายณัฐพล ดอนเจดีย์ ตำแหน่งนายช่างโยธา เป็นผู้ควบคุมงาน ตามรายงานสรุปผลประมาณการก่อสร้าง และภาพถ่ายบริเวณที่ก่อสร้าง และแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างโครงการ ประกอบด้วยจำเลยที่ ๓ เป็นประธานกรรมการ นายชูศ กุลสุวรรณ และนายณัฐพล ดอนเจดีย์ กรรมการ ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการกำหนดราคากลางก่อสร้างโครงการแล้ว จำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ได้ยื่นใบเสนอราคาแต่ละโครงการ จำเลยที่ ๑ ได้ตกลงว่าจ้างจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ให้เป็นผู้รับจ้างดำเนินงานในแต่ละโครงการนั้น ๆ หลังจากมีการดำเนินการก่อสร้าง กระทั่งจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ได้แจ้งจำเลยที่ ๑ ว่าได้ดำเนินการแต่ละโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอส่งมอบงานและเบิกเงิน คณะกรรมการตรวจการจ้าง ได้ดำเนินการตรวจรับงานจ้างทุกโครงการ และได้เสนอใบตรวจรับการจ้างต่อจำเลยที่ ๑ ว่าสมควรจ่ายเงินตามใบสั่งจ้างให้กับผู้รับจ้าง และจำเลยที่ ๓ ดำเนินการจัดทำเอกสารฎีกาการเบิกเงิน

/ตามจำนวน...

สิ่งพิมพ์นอกจากระบบสำนักงานความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

๗๘
๑๖



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๙๖ -

ตามจำนวนของแต่ละโครงการให้กับผู้รับจ้าง โดยได้รับการอนุมัติจากจำเลยที่ ๑ แล้วจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ ร่วมกันลงลายมือชื่อในใบถอน-เช็คธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากาญจนบุรี ส่งจ่ายให้จำเลยที่ ๕ และที่ ๖ โดยจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ได้ลงลายมือชื่อในฐานะผู้รับเงินในแต่ละโครงการแบ่งตามที่ ตนเกี่ยวข้องทั้ง ๒๕ โครงการ ปรากฏตามเอกสารหมายเลข จ.๘๑ ถึง จ.๔๓๖ โจทก์มีพยานปาก นายมานัส สำเนียงล้ำ ได้เบิกความและให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ตามเอกสารหมายเลข จ.๕๗๙ และ จ.๕๘๐ ความว่า พยานได้รับติดต่อจากจำเลยที่ ๒ ที่ ๕ และที่ ๖ ให้ไปดำเนินการโครงการต่าง ๆ ดังกล่าว แต่ได้ดำเนินการ ๒๔ โครงการ ในการ ดำเนินงานก่อสร้างโครงการ ได้ใช้รถพ่วง ๑๘ ล้อ ประมาณ ๑๐ คัน (เป็นของพยาน ๒ คัน) รถแบคโฮ ๑ คัน รถไถ ๒ คัน โดยคิดค่ารถพ่วง ๑๘ ล้อ เที่ยวละประมาณ ๓,๕๐๐ บาท (ไม่รวมค่าหินคลุก) ที่ต้องไปจัดหาซื้อเองประมาณตันละ ๑๐๐ บาท รถพ่วงบรรทุกหินคลุกประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าบาท รถแบคโฮ เช่าชั่วโมงละ ๑,๐๐๐ บาท หรือเที่ยวละ ๑๐๐ บาท กับรถไถรอบละ ๑๐๐ บาท ต่อรถหกล้อ ๑ ตั้ม ถ้าเป็นรถสิบล้อรอบละ ๒๐๐ บาท ราคาดังกล่าวรวมค่าแรงคนงานแล้ว นอกจากนี้จะเป็นผู้จัดการรถ หกล้อและออกค่าใช้จ่ายเองเที่ยวละ ๑๐๐ ถึง ๒๐๐ บาท เนื่องจากถนนแคบเพื่อมาขนหินคลุกเข้าไป ลงในโครงการและได้ติดต่อรถหกล้อของนายแดง ตาป้อ ซึ่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ ตำบลหนองสาหร่าย ของนายไธ้ แป้นทอง เป็นพี่ชายของจำเลยที่ ๒ และมีรถของจำเลย ๒ ร่วมด้วย ในการ

/รับเงิน...

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

๗๘
๑๗



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๙๗ -

รับเงินโครงการนั้นได้รับเงินจากจำเลยที่ ๒ หรือบางครั้งได้รับจากจำเลยที่ ๕ หรือที่ ๖ เป็นเงินสด และไม่เคยไปรับเงินที่เทศบาลตำบลหนองสาหร่าย จำไม่ได้เป็นเงินเท่าใดเนื่องจากผ่านมานานแล้ว

ได้รับจากการดำเนินงานโครงการจริง โดยไม่เคยทำสัญญารับจ้างใด ๆ ตามโครงการกับเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย ไม่เคยเป็นคู่สัญญา และไม่ทราบว่าเทศบาลตำบลหนองสาหร่ายจ้างผู้ใดเป็นผู้รับจ้างทั้ง ๒๕ โครงการนั้น จำเลยที่ ๒ ได้ให้คำชี้แจงข้อกล่าวหาตามเอกสารหมายเลข ๕๘ ไว้ว่า ตนได้ว่าจ้าง นายมนัส สำเนียงล้ำ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลหนองสาหร่าย ซึ่งมีเครื่องมือเครื่องจักรที่สามารถทำงานได้ และในบางครั้งบริเวณโครงการมีพื้นที่แคบรถบรรทุกผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าดำเนินงานได้ ประกอบกับงานเร่งด่วน ได้รับการไหว้วานจากผู้รับจ้างให้ใช้รถบรรทุกหกล้อของตน ทั้งนี้ไม่รับค่าจ้างอย่างใด

ซึ่งนายมนัสเกรงว่าหากใช้ชื่อเบิกจ่ายจะผิดระเบียบของทางราชการ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ตนจึงร้องขอให้จำเลยที่ ๕ และที่ ๖ เป็นผู้รับจ้างแทนและจ่ายค่าภาษีให้บุคคลทั้งสองครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท และเชื่อโดยสุจริตว่าการกระทำดังกล่าวเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ และจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ได้เบิกความและตามคำชี้แจงข้อกล่าวหา เอกสารหมายเลข ๕๑ และ ๕๒ กับบันทึกถ้อยคำ ที่ให้การไว้ต่อเจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เอกสารหมายเลข ๔๓๗ และ ๔๓๘ รวมความทำนองเดียวกันว่า จำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ได้รับการร้องขอจากจำเลยที่ ๒ ให้มาเป็นผู้เบิกจ่ายงานโครงการ เนื่องด้วยเป็นการเร่งด่วนไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้ทัน ขอใช้ชื่อเพื่อเบิกเงินพร้อมทั้งจ่ายค่าภาษีให้

/ซึ่งจำเลยที่ ๕...

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ไว้แทนต้นฉบับได้

๗๘
๑๑



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๙๙ -

ดังกล่าวเพราะเชื่อโดยสุจริตว่าเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ และเป็นประโยชน์ต่อหมู่บ้าน นั้น เห็นได้ว่าเป็นข้ออ้างที่เกิดจากความเข้าใจเอาเองว่าเป็นการกระทำที่ถูกต้องหลังจากได้ร่วมกระทำการดังกล่าวกันแล้ว แสดงถึงมีการกระทำตามข้อเท็จจริงของคำเบิกความ คำชี้แจงข้อกล่าวหาและบันทึกถ้อยคำของจำเลยที่ ๒ ที่ ๕ และที่ ๖ เกิดขึ้นจริงทุกประการ จึงรับฟังได้ว่าจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ไม่ได้เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างตามแต่ละโครงการทั้ง ๒๕ โครงการ แต่กลับได้กระทำการเบิกจ่ายเป็นเงินค่าจ้างดำเนินงานโครงการนั้นจากเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย ในนามของจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ทุกโครงการรวมทั้งสิ้น ๑,๖๒๐,๐๐๐ บาท ทั้งพฤติการณ์การกระทำของจำเลยที่ ๒ มีลักษณะเป็นการเช่ารถและเครื่องจักรพร้อมคนงานจากนายมนัสให้มาดำเนินการตามโครงการมากกว่า นอกจากนี้ตามคำชี้แจงข้อกล่าวหาของจำเลยที่ ๑ เอกสารหมาย จ.๔๗ ได้ความว่า ไม่เคยมอบหมายให้จำเลยที่ ๔ เป็นผู้ติดต่อจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ มาเป็นผู้รับจ้างของเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย แต่ตนได้มอบหมายให้จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ดูแลงานโครงการต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งในขณะนั้นเทศบาลตำบลหนองสาหร่ายมีภารกิจที่ต้องทำจำนวนมาก ทำให้การบริหารกิจการของเทศบาลอาจไม่ทั่วถึง และมีงานเร่งด่วนจำนวนมาก เมื่อตนได้รับรายงานจากจำเลยที่ ๒ เกี่ยวกับงานโครงการต่าง ๆ ว่าเป็นไปด้วยเรียบร้อย และการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ มีจำเลยที่ ๓ เป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ทำให้ตนเชื่อสุจริตใจว่าจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ เป็นผู้รับจ้างที่แท้จริง และงาน

/โครงการ...

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบส่วนรวมความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



๗๘
๑๐๑

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๐๑ -

ทั้งหมดแล้วด้วย นอกจากนี้พยานโจทก์ปากนายณัฐพล ดอนเจดีย์ ได้เบิกความและตามบันทึกถ้อยคำ
ที่ให้การต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเอกสารหมายเลข จ.๕๐๐
และ จ.๕๐๑ ความว่า เป็นผู้ออกไปควบคุมการก่อสร้างทั้ง ๒๕ โครงการด้วยตนเอง เป็นผู้จัดทำรายงาน
ประจำวันงานก่อสร้างโครงการจริงและถ่ายภาพโครงการไว้ แต่บางโครงการจำเลยที่ ๒ จะเป็น
ผู้ถ่ายภาพการดำเนินการมาให้ และไม่ทราบว่าโครงการทั้งหมดมีบุคคลใดเป็นผู้รับจ้าง เนื่องจากไม่มี
สัญญาจ้างประกอบการควบคุมงาน แต่จะทราบจากจำเลยที่ ๒ ว่าจะต้องออกไปควบคุมงานใน
สถานที่ใด และจำได้ว่าในการดำเนินขมโครงการทั้ง ๒๕ โครงการจะมีรถ ๖ ล้อ ประมาณ ๓ ถึง ๔ คัน
โดยเป็นรถของจำเลยที่ ๒ จำนวน ๑ คัน และเป็นของนายไธ้ อยู่หมู่ที่ ๑ ตำบลหนองสาหร่าย มีอาชีพ
รับจัดโต๊ะจีน ๑ คัน ส่วนคันอื่นๆ เป็นของชาวบ้านในพื้นที่ไม่ทราบชื่อ และมีรถสิบล้อ ๒ คัน รถแบคโฮ
๑ คัน เป็นของนายมนัส ส่วนรถไถ ๑ คัน เป็นของชาวบ้านไม่ทราบชื่อ และผู้รับจ้างได้ดำเนินการตาม
สัญญา ทั้งพยานโจทก์ปากนายมนัส ได้ยืนยันไว้ว่าเนื่องจากถนนตามโครงการแคบจึงจัดหารถ ๖ ล้อ
เพื่อมาขนหินคลุกเข้าไปในโครงการและได้ติดต่อรถ ๖ ล้อ ของผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านที่ ๓ ของนายไธ้ แป้นทอง
พี่ชายของจำเลยที่ ๒ และรถของจำเลยที่ ๒ ร่วมด้วย เห็นว่า พยานโจทก์ดังกล่าวเป็นผู้ควบคุมงานและ
ทำงานอยู่ในพื้นที่งานก่อสร้างในโครงการ ย่อมรู้เห็นเหตุการณ์และทุกสิ่งอย่างที่เกิดขึ้นใน
โครงการด้วยตนเองโดยตรง โดยจำเลยที่ ๒ เองชี้แจงยอมรับว่าในบางครั้งบริเวณโครงการเป็นพื้นที่แคบ

/รถบรรทุก...

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๐๒ -

รถบรรทุกผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินงานได้ประกอบกับงานเร่งด่วน ได้รับการไหว้วานจากผู้รับจ้างให้ใช้รถบรรทุก ๖ ล้อ ของตนนำเข้าไปดำเนินงานในโครงการ ดังนั้น การกระทำของจำเลยที่ ๒ เช่นว่านี้ย่อมเป็นลักษณะที่ชี้ชัดว่าเป็นการที่เข้ามีส่วนได้เสียในกิจการของโครงการต่าง ๆ นั้น เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นแล้วด้วย ส่วนที่จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ อ้างว่าทำนองเดียวกันว่า ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เสนอรายงานตามขั้นตอนของระบบราชการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุถูกต้องแล้ว ถือปฏิบัติและดำเนินการไปตามระเบียบและกฎหมายบรรลุลตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการมิได้กระทำโดยทุจริตหรือได้รับผลประโยชน์มิชอบอย่างใด เป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐและประโยชน์สาธารณะอย่างแท้จริง และจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ อ้างทำนองเดียวกันว่า ได้ดำเนินการครบตามเงื่อนไขแห่งสัญญาโครงการทุกประการ มิได้จะทำการโดยทุจริตหรือได้รับผลประโยชน์โดยมิชอบ แต่ดำเนินการเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะอย่างแท้จริง เห็นว่า ล้วนเป็นข้อกล่าวอ้างเพียงเพื่อให้ตนเองพ้นผิดเท่านั้น ไม่ใช่เป็นเหตุผลให้รับฟังได้ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ตามพยานหลักฐานโจทก์โดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ร่วมกันนำชื่อของจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ มาเป็นผู้รับจ้างดำเนินงานทั้ง ๒๕ โครงการ โดยจำเลยที่ ๑ เป็นผู้อนุมัติโครงการเป็นผู้ลงลายมือชื่อตกลงว่าจ้างจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ แต่งตั้งจำเลยที่ ๒ เป็นประธานกรรมการตรวจรับการจ้างทุกโครงการ เป็นผู้อนุมัติเบิกจ่ายเงินและร่วมกับจำเลยที่ ๒ ลงลายมือชื่อ

/ส่งจ่ายเช็ค...

สิ่งที่พิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

๗๘
๗๐๓

(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๐๓ -

สั่งจ่ายเช็คให้จำเลยที่ ๕ และที่ ๖ พร้อมนำสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ มาประกอบการเบิกจ่ายเงินทุกโครงการ จำเลยที่ ๒ จะเป็นผู้ที่นำจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ไปเบิกเงินตามเช็คและจ่ายค่าตอบแทนให้โครงการละ ๑,๐๐๐ บาท ทั้งที่ทราบดีอยู่แล้วว่าจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ไม่ได้เป็นผู้รับจ้างดำเนินงานโครงการ และพฤติการณ์ชี้ว่าจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ กลับเป็นผู้ร่วมกันจัดการดำเนินการโครงการเสียเอง อันไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ เป็นการใช้อำนาจในตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต นำรถบรรทุกหกล้อของจำเลยที่ ๒ มาร่วมดำเนินการในโครงการเป็นการเข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์อีกด้วย ส่วนจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ เป็นผู้เสนอราคาแต่ละโครงการในส่วนของตน จำนวน ๒๕ โครงการ เป็นผู้ลงลายมือชื่อในฐานะผู้รับจ้างส่งมอบงาน ขอเบิกเงิน รับเงิน รับเช็คค่าจ้างโครงการและนำเช็คไปขึ้นเงิน ลงลายมือชื่อในเอกสารต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินกับเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย อันเป็นเอกสารอันเป็นเท็จทั้งสิ้น และได้รับค่าตอบแทนสำหรับการดำเนินการครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นเงินงบประมาณของทางราชการเป็นผลประโยชน์ที่ได้โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งที่จำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ไม่ได้เป็นผู้รับจ้าง ดังนั้น การกระทำของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ จึงเป็นความผิดฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำจัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้

/เสียเพื่อประโยชน์...

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองทางประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

๗๘
๑๐๖



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

- ๑๐๖ -

แล้วบุคคลทั้งสองได้นำสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้าน คนละ ๑ ชุด มาฝาก
นำไปให้จำเลยที่ ๘ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ โดยให้มาลงชื่อประกอบทำสัญญาจ้าง ซึ่งไม่ทราบว่ามีจำเลยที่ ๕
และที่ ๖ เข้าเป็นคู่สัญญากับเทศบาลตำบลหนองสาหร่ายตามโครงการก่อสร้างใด และไม่ทราบว่า
บุคคลใดนำจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ไปเบิกเงินและนำเงินไปให้กับผู้ใด ประกอบกับทั้งจำเลยที่ ๑ และที่ ๒
ได้ชี้แจงไว้ในคำชี้แจงข้อกล่าวหาด้วยว่าไม่เคยมอบหมายให้จำเลยที่ ๔ เป็นผู้ติดต่อจำเลยที่ ๕ และที่ ๖
มาเป็นผู้รับจ้างของเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย แต่จำเลยที่ ๑ ได้มอบหมายให้จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ดูแล
โครงการต่าง ๆ เห็นว่า เป็นข้อเท็จจริงที่มีเหตุผลน่ารับฟัง โดยมีข้อเท็จจริงที่ปรากฏเพียงว่าจำเลยที่ ๔
ได้รับการไหว้วานจากจำเลยที่ ๘ ให้ไปขอสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้าน
ของจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ เพื่อไปดำเนินการทำสัญญาจ้าง ทั้งจำเลยที่ ๔ ไม่ทราบว่าทำสัญญาจ้างงานอะไร
และจำเลยที่ ๕ ที่ ๖ เป็นคู่สัญญาโครงการใดกับเทศบาลตำบลหนองสาหร่ายหรือไม่เท่านั้น นอกจากนี้
โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานหรือเอกสารอื่นใดอีกที่หนักแน่นแสดงให้เห็นได้ว่าจำเลยที่ ๔ มีพฤติการณ์
ในการกระทำอันเป็นการสมคบหรือร่วมรู้เห็นหรือมีส่วนสนับสนุนกับจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ หรือมี
ส่วนเกี่ยวข้องกับจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ในอันที่จะชี้ชัดได้ว่าจำเลยที่ ๔ ร่วมกันหรือสนับสนุนการกระทำ
ความผิดด้วย จึงรับฟังไม่ได้ว่าจำเลยที่ ๔ กระทำความผิดตามฟ้องโจทก์ในข้อนี้ เมื่อการกระทำ
ของจำเลยทั้งแปดนั้น เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑, ๑๕๒ ซึ่งเป็น

/บทเฉพาะแล้ว...

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสำนวนความอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๑๑๐ -

ประกอบกับจำเลยที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๗ ไม่เคยต้องรับโทษจำคุกมาก่อน เห็นสมควรให้โอกาสแก่จำเลยที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๗ กลับตัวประพฤติตนเป็นพลเมืองดี โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๓ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ (ที่แก้ไขใหม่) หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ (ที่แก้ไขใหม่) ข้อหาอื่นสำหรับจำเลยที่ ๔ ให้อยก./

นายกิตติพงษ์ กลิ่นขจร

นายสาโรจน์ จิตต์ศิริ



วารุณี พิมพ์/ทาน

สิ่งพิมพ์นี้ออกจากระบบสำนักงานศาลอาญาระบบอิเล็กทรอนิกส์ ถือเป็นสำเนา

ที่ได้รับการรับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้