



ที่ อส ๐๐๐๓(ปผ)/ว ๒๓๔

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษากำหนดโทษจำเลยคดีอาญาเสพติดใหม่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ (๑)

เรียน รองอัยการสูงสุด ผู้ตรวจการอัยการ อธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการภาค อัยการพิเศษฝ่าย เลขานุการอัยการสูงสุด เลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ อัยการจังหวัด ผู้อำนวยการสถาบัน เลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้อำนวยการสำนักงาน

ด้วยสำนักงานคดีศาลสูงได้หารือแนวทางปฏิบัติกรณีศาลมีคำสั่งกำหนดโทษจำเลยคดีอาญาเสพติดใหม่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ (๑) ว่าพนักงานอัยการควรมีคำสั่งอย่างไร และต้องดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕/๑ หรือไม่

อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้พนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ยานคดีอาญาชั้นศาลสูงถือปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน จึงกำหนดแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. กรณีศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งกำหนดโทษคดีอาญาเสพติดใหม่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ยานคดีอาญาชั้นศาลสูงพิจารณา โดยให้พนักงานอัยการประจำศาลชั้นต้นส่งสำเนาคำร้อง/คำสั่ง คำพิพากษาพร้อมสำนวนไปยังพนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ยานคดีอาญาชั้นศาลสูงเพื่อพิจารณา

๒. กรณีพนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ยานคดีอาญาชั้นศาลสูงเห็นว่า ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาถูกต้องตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ (๑) แล้ว ให้ออกคำสั่งว่า “ศาลกำหนดโทษใหม่ตามประมวลกฎหมายอาญาเสพติดชอบแล้ว” โดยไม่ต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕ หรือมาตรา ๑๔๕/๑

๓. กรณีพนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ยานคดีอาญาชั้นศาลสูงเห็นว่า คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลยังไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือเหตุผลใด ให้พิจารณาสั่งอุทธรณ์หรือฎีกาต่อไป โดยให้พนักงานอัยการที่ปฏิบัติหน้าที่ยานคดีอาญาชั้นศาลสูงปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาชั้นศาลสูงของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกฤษฎา วิษณุ)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายประเมินผล

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๔๖๖ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๘๙